

广州市大学生国家安全教育现状对比分析 与优化路径研究

刘艳新

广州航海学院，广东 广州 510725

DOI:10.61369/EDTR.2025060042

摘要：本文基于对广州市高校的实证调研，比较分析大学生国家安全教育的实施现状与差异化特征。研究发现：各高校已构建起多层次教育体系，形成课程思政融合、专业课程渗透与专题模块强化三种典型模式，并在情境化教学、数字化平台建设方面取得显著进展；但存在教育资源分布不均、专业融合深度不足等结构性问题。该研究为粤港澳大湾区背景下的高校国家安全教育提供了理论参照与实践范式，对构建中国特色国家安全教育体系具有借鉴意义。

关键词：广州市；大学生；国家安全教育

Comparative Analysis and Optimization Path Research on National Security Education for University Students in Guangzhou

Liu Yanxin

Guangzhou Maritime University, Guangzhou, Guangdong 510725

Abstract : This paper is based on empirical research conducted in universities across Guangzhou, comparing the current implementation status and differentiated characteristics of national security education for college students. The findings reveal that universities have established a multi-level education system, forming three typical models: the integration of ideological and political education with curricula, the penetration of national security content into specialized courses, and the reinforcement of thematic modules. Significant progress has been made in situational teaching and the development of digital platforms. However, structural issues persist, such as uneven distribution of educational resources and insufficient depth of interdisciplinary integration. This research provides theoretical reference and practical paradigms for national security education in universities within the Guangdong–Hong Kong–Macao Greater Bay Area, offering valuable insights for building a national security education system with Chinese characteristics.

Keywords : Guangzhou; college students; national security education

引言

国家安全是民族复兴的根基，大学生国家安全教育事关国家长治久安与青年一代的成长成才。自2015年《中华人民共和国国家安全法》颁布实施，明确规定每年4月15日为“全民国家安全教育日”以来，大学生国家安全教育逐步纳入制度化、体系化轨道。作为改革开放前沿阵地和粤港澳大湾区核心引擎，广州市在国家发展格局中占据特殊战略地位，其高校云集、人才汇聚，大学生国家安全教育不仅关乎地方稳定，更与国家整体安全密切相连。

针对大学生国家安全教育的现状及存在的问题，国内学者进行了相关研究，取得了一定的研究成果，代表性的成果有：吴跃东（2019）通过对上海1246名大学生的问卷调查发现大学生对国家安全相关知识了解不深，对时政关心程度偏低^[1]；盛晔（2024）对湛江市高校大学生总体国家安全观认识进行了系统的调研，认为部分大学生对国家安全的重要性和紧迫性尚未形成足够清晰的认识^[2]；吕国辉（2010）、曹晓飞（2012）构建网络时代大学生国家安全教育的新机制^{[3][4]}；曹晓飞（2018）、方伟等（2024）认为高校应发挥思政课的阵地优势，加强大学生国家安全教育融入思政课教学的力度^{[5][6]}；何莉（2022）认为要从观念意识、师资力量、课堂教学等方面，打造大学生国家安全教育的严密体系^{[7][8]}；陈曦，李玉琴（2017）对新媒体时代的大学生国家安全教育观教育中存在的问题提出对策建

基金项目：广州市哲学社会科学发展“十四五”规划项目（2021GZSZ19）、教育部人文社会科学研究专项任务项目（高校辅导员研究）（22JDSZ3091）。

作者简介：刘艳新（1980-），讲师，广州航海学院学工部副部长，硕士，研究方向：国家安全教育、思想政治工作。

议^{[9][10]};李红霞等(2025)以国家级一流本科课程“大学生国家安全教育”为例探讨“三阶五段”教学模式的构建与实践^[11]。

广州作为国家中心城市,对外交流频繁,多元文化交汇,使得大学生国家安全教育面临更多机遇与挑战。深入分析广州市不同类型高校国家安全教育的现状、特点与差异,探索优化路径,不仅对提升区域国家安全教育水平具有现实意义,也可为全国高校国家安全教育提供参考样本。本研究基于实证调查与文献分析,通过对比研究的方法,系统梳理广州市高校国家安全教育的组织模式、内容方法、资源保障与实施成效,揭示当前存在的共性问题与个性差异,进而提出针对性的优化策略,为推动大学生国家安全教育走深走实提供理论参考和实践借鉴。

一、教育体系与顶层设计对比

广州市高校国家安全教育的体系构建与顶层设计呈现出多层次、差异化的特点。通过对比发现各校在组织领导、制度保障和课程设置等方面既有共性特征,也有各自独特性。

(一)组织架构与领导机制

在组织领导层面,广州市高校普遍建立了学校党委统一领导、相关部门协同联动的工作机制,但不同高校的组织模式和运行效率存在明显差异。中山大学作为教育部直属重点高校,建立了完善的国家安全人民防线组织体系,校院两级国家安全人民防线小组职责明确,由学校党委书记亲自部署相关工作。这种垂直管理体系确保了政令畅通,但也可能因层级过多而影响效率。

华南理工大学则依托其工科优势,构建了“理论研究+决策服务+思政教育”三位一体的组织架构,通过设立非传统安全与应急管理基地、智慧安全与应急创新研究中心等科研平台,促进国家安全教育的学术支撑与实践转化。这种模式强化了国家安全教育的专业性和科学性。

广州大学则注重多部门协同联动,其“院士走进电商课堂”活动由管理学院、电子商务研究院共同主办,融合专业建设与国家安全教育,形成了跨部门协作的良好范例。这种扁平化的组织模式有利于资源整合与创新探索。

(二)制度建设与政策保障

在制度建设方面,广州市高校的国家安全教育呈现出制度化、常态化的发展趋势,但各校进展不一。暨南大学将国家安全教育纳入新生入学教育体系,通过“学校-院系-班级”三层实施机制,确保教育的全覆盖。学校还建立了考核评估机制,通过易班平台进行知识检测,确保教育效果可衡量、可追溯。

广东白云学院则与地方政府紧密合作,将反邪教教育纳入国家安全教育体系,由白云区委政法委直接指导,形成了校地协同的制度安排。这种模式拓展了国家安全教育的内涵与外延,但可能存在过度依赖外部支持的问题。

可见,广州市高校国家安全教育的制度建设已从初期的“零散化”向“系统化”转变,但在长效机制建设上仍有提升空间。特别是如何将临时性、节点性的教育活动转化为持续性、常态化的教育过程,是各校面临的共同挑战。

(三)课程体系与融合模式

在课程建设方面,广州市高校探索出课程思政融合、专业教育渗透、专题课程强化三种主要模式,呈现出多元发展的格局。

课程思政融合模式是大多数高校的普遍选择,如中山大学、华南理工大学等通过思想政治理论课主渠道,将国家安全教育融入《思想道德与法治》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》等课程。这种模式覆盖面广,但可能因内容分散而缺乏系统性。

专业教育渗透模式以广州大学为代表,其“院士走进电商课堂”系列活动,将网络安全、认知空间安全等国家安全内容融入电子商务专业课程,实现了专业知识与国家安全教育的有机融合。

专题课程强化模式在暨南大学等高校得到实践,该校将国家安全作为独立模块纳入新生入学教育,通过集中授课和专题学习的方式,强化学生对国家安全知识的系统掌握。各种课程模式的比较见表1。

表1 广州市高校国家安全教育主要课程模式对比

模式类型	代表高校	主要特点	优势	局限
课程思政融合	中山大学、华南理工大学	通过思政课主渠道渗透	覆盖面广,基础性强	内容分散,深度不足
专业教育渗透	广州大学	与专业课程紧密结合	针对性强,学理深度	受专业限制,推广难
专题课程强化	暨南大学	独立模块、集中授课	系统性强,内容聚焦	课时有限,衔接不足

二、教育内容与实施方法对比

广州市高校国家安全教育在内容涵盖与方法创新上呈现出传统与非传统安全并重、线上线下融合互动的特点,各校在内容侧重与方法选择上各有特色。

(一)传统安全与非传统安全教育

在内容涵盖上,已从初期侧重于政治安全、军事安全等传统领域,逐步扩展至涵盖科技、网络、生态、文化等多维度的非传统安全领域,形成了更为全面的内容体系。

华南理工大学通过举办国家安全主题校园微展览,设置了总体国家安全观、警示案例和法律法规三大板块,40个展板全面展示了国家安全的多元面向。其中,对于科研数据安全、技术秘密保护等内容的强调,体现了该校作为理工科高校对科技安全的高度重视。

广州大学则聚焦网络安全与认知安全领域,方滨兴院士在“院士走进电商课堂”中,从“心理战、法律战、舆论战、政策战”四个维度解读认知战的运用逻辑,结合虚假信息传播、社交媒体舆论操控等案例,揭示了认知战“软攻击”与“硬杀伤”交

织的复杂形态。这种内容设计紧扣数字时代特点，与学生日常生活紧密关联，增强了教育的现实针对性。

中山大学中法核工程与技术学院则重点关注核安全领域，通过举办核安全宣传教育活动，邀请核安全专家开设专题课堂，解读核安全法、核安全文化等相关知识。这种基于学校专业特色的内容设计，既体现了国家安全教育的专业化方向，也展示了非传统安全教育的重要性。

值得注意的是，不同高校在内容侧重上存在明显差异。综合类高校如中山大学、暨南大学覆盖面较广；理工科高校如华南理工大学、广州大学更关注科技与网络安全；特色院校如中山大学中法核学院则聚焦相关专业领域。这种差异化侧重反映了各校的办学特色，但也可能导致学生接受的国家安全教育内容不够全面。

（二）教学方法与实施路径

在教学方法上，广州市高校呈现出从单向灌输向多元互动转变的趋势，各校探索出形式多样、各具特色的实施路径。

沉浸式体验教学成为多家高校的创新选择。广东省话剧院与国家安全机关联合打造的反间谍主题话剧《白夜漩涡》走进广东外语外贸大学、南方科技大学，以高校科研团队数据泄密与防范为创作背景，设置巧妙悬念，并邀请学生亲身参与、共同演绎，

表2 广州市高校国家安全教育主要方法对比

方法类型	代表高校 / 活动	主要形式	适用场景	效果特点
沉浸式体验教学	广东外语外贸大学《白夜漩涡》话剧	情景模拟、角色扮演	案例教学、风险感知教育	感染力强，记忆深刻
实践技能训练	中国石化华南安全实训基地	VR模拟、实操演练	应急技能、实操能力	实用性强，转化度高
互动宣传教育活动	华南理工大学有奖竞答	游戏化互动、趣味竞赛	知识普及、意识培养	参与度高，氛围轻松
数字化平台教学	暨南大学易班平台	在线学习、知识测试	大规模教育、效果评估	覆盖广，数据可控

三、教育资源与保障机制对比

教育资源的配置与保障机制的完善是国家安全教育可持续发展的基础。广州市高校在师资建设、实践平台和技术支持方面呈现出不均衡发展态势，各校在资源整合与保障上存在明显差异。

（一）师资队伍建设

师资队伍是国家安全教育的核心资源。广州市高校在师资配置上主要呈现出校内专兼职结合、校外专家补充两种模式，师资结构与水平参差不齐。

高层次专家引领是广州大学的突出特色。该校邀请中国工程院院士方滨兴作为广州大学网络空间先进技术研究院名誉院长、广州大学电子商务专业发展首席顾问专家委员，定期开展“院士走进电商课堂”系列活动。这种“顶尖学者授课”模式极大地提升了国家安全教育的学术高度与专业深度，但并非所有高校都能获得如此优质的师资资源。

多部门协同的师资配置是暨南大学的典型做法。该校新生入学教育汇聚了学校党政领导、辅导员、班主任、优秀专业教师、学生党员等多方力量，形成“全员育人”的师资格局。此外，学校还邀请广东省国家安全人民防线建设工作小组办公室负责同志作国家安全辅导报告，这种校内外师资互补的模式，有效缓解了专职师资不足的问题。

校地合作的师资共享在广东白云学院得到实践。该校在反邪

使学生在“沉浸式”体验中感悟国家安全的重要性。这种艺术与教育相结合的方式，有效提升了教育的感染力与影响力。

实践导向的技能训练在中国石化华南安全仿真与实操培训基地得到充分体现。该基地面向粤港澳大湾区学生开展安全实训，通过等比缩微的石化炼油装置模型、火灾逃生、地震避险等模拟演练项目，配合5D、VR等智能教学系统，让学生在虚实交融的环境中掌握安全技能。这种“理论+实操”的教学模式，有效促进了从知识接受到能力养成的转化。

互动式宣传教育活动是各校普遍采用的方法。华南理工大学在国家安全主题微展览中同步举办国家安全知识有奖竞答活动；白云区反邪宣传周设置“扭转乾坤”团队竞赛、“一箭破邪”射击游戏等趣味互动活动；广东省核安全宣传活动开设现场问答互动环节。这些互动性强、趣味性浓的活动设计，有效提升了学生的参与度与学习效果。

数字化教育平台的运用在暨南大学等高校取得成效。该校通过易班平台开展国家安全知识学习与测试，采用随堂小测与知识竞赛相结合的方式，检验学习效果。这种线上线下混合式教学，适应了数字原住民一代的学习习惯，提高了教育的覆盖面和效率。

教宣传周活动中，邀请区委政法委相关负责人和校外专家进校园开展系统宣讲。这种模式拓展了师资来源，但可能因外部师资不了解学校具体情况而影响教学效果。

总体而言，广州市高校国家安全教育师资队伍建设已形成多种模式，但仍普遍存在专业师资匮乏、兼职教师专业性不足、师资培训体系不完善等问题。特别是在将国家安全教育有机融入专业课程的过程中，专业教师的国家安全素养与教学能力有待提升。

（二）实践平台与技术支持

实践平台是巩固国家安全教育效果的重要载体。广州市高校在实践平台建设上呈现出虚实结合、内外联动的特点，各校在平台资源获取上存在不平等现象。

实体实践基地建设方面，部分高校通过校地合作、校企合作获得了优质资源。中国石化华南安全仿真与实操培训基地作为实体实践平台，面向粤港澳大湾区42所学校18000余名学生提供定制化安全教育服务。基地占地2万平方米，配备先进的5D、VR等智能教学系统，为学生提供沉浸式、实操性的安全技能训练。这种高标准的实体平台为建设国家安全教育实践基地提供了参考范本，但资源相对稀缺，难以惠及所有高校。

校园内实践平台是各校普遍采用的形式。华南理工大学通过举办国家安全主题校园微展览，设置警示案例图片展和微视频展播，构建了校园内的宣传教育平台；在白云区反邪宣传周设立

“无邪白云”互动打卡签名区、“防邪套圈圈”等趣味活动区，形成了移动式实践平台。这些平台建设成本较低、灵活性高，但专业性和系统性有限。

数字化教育平台在部分高校得到应用。暨南大学通过易班平台开展国家安全知识学习与测试，实现了教育过程的数字化管理与效果评估；华南理工大学举办国家安全网络公开课，拓展了线

上教育空间。这些数字平台突破了时空限制，提高了教育效率，但需要相应的技术支持与维护能力。

在资源投入方面，各校差异明显。中山大学、华南理工大学等部属高校投入力度较大，能够支撑较为完善的国家安全教育体系建设；而部分省属、市属高校则相对依赖外部资源，投入不足制约了教育活动的开展质量。

表3 广州市高校国家安全教育资源配置对比

资源类型	代表性高校 / 机构	资源配置特点	优势	不足
师资资源	广州大学（院士引领）	依托顶尖学者（如方滨兴院士）提升教育高度	学术权威性强，内容深度高	资源稀缺，难以普及
	暨南大学（多部门协同）	校内外多部门人员共同参与	覆盖面广，全员育人	专业性可能不足
	广东白云学院（校企合作）	引入地方政府及外部专家资源	权威性强，贴近实际	依赖外部，持续性弱
实践平台	暨南大学易班平台	配备先进5D、VR系统的实体基地	沉浸感强，实操性强	资源稀缺，覆盖有限
	中国石化华南安全实训基地	校园内灵活布展，结合图文与多媒体	成本低，灵活便捷	专业性有限，系统性不足
	华南理工大学微展览	数字化学习与测试平台	高效便捷，便于管理	对技术支持要求高
经费保障	中山大学、华南理工大学（部属高校）	校方投入充足，支持体系化建设	可持续性强，资源丰富	资源分配不均
	部分省属市属高校	依赖外部合作与项目支持	灵活性高	稳定性差，竞争激烈

四、教育成效与挑战对比

经过多年探索，广州市高校国家安全教育取得了显著成效，同时也面临诸多挑战。不同高校在教育效果、学生反馈和社会影响方面呈现出差异化表现。

（一）知识掌握与意识提升

在知识掌握层面，广州市高校通过系统教育与多元活动，使大学生对国家安全的认识从零散化向系统化转变，对国家安全的内涵理解从狭义向广义发展。比如，暨南大学通过新生入学教育阶段的集中学习和知识检测，确保学生对国家安全基础知识达到“应知应会”；华南理工大学通过微展览、知识竞答等形式，使学生了解总体国家安全观的核心要义与典型案例。这些教育活动有效地普及了国家安全的基本概念与法律法规。

在意识提升方面，参与过国家安全教育活动的学生普遍表现出更高的警惕性和责任感。中山大学大三学生黄天爱表示：“通过相关科普知识的学习，进一步提升对核安全的认识，公众无需‘谈核色变’”。这种理性认知的形成，正是国家安全教育的重要目标。

然而，不同高校、不同专业学生对国家安全的认知程度存在明显差异。参与过专项教育活动学生的国家安全意识显著高于仅接受常规教育的学生；理工科、政法类学生对科技安全、法律安全等领域更为熟悉，而对文化安全、社会安全等领域了解相对有限。这种认知不均衡状态反映了当前教育覆盖面的局限性。

（二）行为转化与文化涵养

在行为转化层面，广州市高校国家安全教育的效果初步显现，部分学生从“被动接受者”转变为“主动传播者”，展现出教育效果的内化与升华。

五邑大学化学工程专业大四学生侯樱，将军旅经历融入国家安全教育，精心录制微团课《以国安之名 护国安之基》，主动传播国家安全知识；华南理工大学、中山大学等校学生积极参与国家安全主题快闪活动，以青年喜闻乐见的方式传播国家安全理

念。这些案例表明，国家安全教育正在实现从“知”到“信”再到“行”的转化。

在校园文化涵养方面，多所高校通过持续努力，正在形成关注国家安全、维护国家安全的校园氛围。华南理工大学通过系列宣传教育活动，在校园营造浓厚国家安全宣传氛围；中山大学通过建立健全国家安全人民防线组织体系和工作机制，提高国家安全教育的学理性，涵养校园安全文化生态。这些努力正在使国家安全从外部要求转化为内在文化。

然而，广州市高校国家安全教育仍面临多方面挑战。其一，教育覆盖面与深度不平衡，部分高校仍停留在节点式、活动式教育，缺乏常态化、系统化安排；其二，专业融合度有限，如何将国家安全教育有机融入专业教学仍需进一步探索；其三，效果评估体系不完善，多数高校侧重于知识考核，难以评估学生的真实态度与行为倾向；其四，资源分配不均，不同层次、不同类型高校在资源获取上存在明显差距。

五、优化路径与未来展望

基于对广州市高校国家安全教育现状的对比分析，针对存在的共性问题与个性差异，未来可从系统性、差异化和社会协同等多个维度探索优化路径，推动大学生国家安全教育高质量发展。

（一）系统性发展策略

强化顶层设计与协同机制是提升国家安全教育实效的首要前提。建议推广中山大学成立校院两级国家安全人民防线小组的经验，建立党委统一领导、部门各负其责的组织架构，同时探索建立广州市高校国家安全教育联盟，促进资源共享与经验交流。

构建多元协同育人格局是破解资源瓶颈的有效途径。广东白云学院与白云区委政法委的合作模式、中国石化华南安全仿真与实操培训基地面向高校开放的做法，均为校地合作、校企合作提供了可资借鉴的范例。未来应鼓励更多高校与政府部门、企事业单位、社会组织建立合作关系，构建“政府—高校—社会”三位

一体的协同育人机制。

(二) 差异化发展路径

针对不同类型高校的特点和需求，应鼓励特色化、差异化发展，避免“千校一面”的同质化现象。

对于综合类高校，可借鉴中山大学、华南理工大学的经验，发挥学科齐全的优势，构建全领域、多维度的国家安全教育体系，既关注政治、军事等传统安全，也重视科技、文化、生态等非传统安全。

对于理工科院校，可推广广州大学的做法，将国家安全教育深度融入专业教学，特别是在网络安全、数据安全、人工智能伦理等优势领域形成特色。广东石油化工学院等专业特色鲜明的高校，可结合行业特点重点关注能源安全、产业安全等相关领域。

对于地方性应用型高校，可学习广东白云学院的经验，紧密结合区域发展需求，与地方政府合作开展有针对性的国家安全教育。

(三) 社会协同发展路径

广州市大学生国家安全教育应进一步强化社会协同与国际化视野，构建更加开放、包容的教育生态。

一方面，鼓励更多社会力量参与国家安全教育。广东省核安全科普宣传联盟汇聚全省在运核电基地、涉核地市生态环境局、涉核重点高校等16家单位，有力提升了核安全科普宣传的力度和广度。这种“联盟化”发展模式可推广至其他安全领域，形成集群效应。

另一方面，广州作为粤港澳大湾区核心城市，可依托区位优势，探索大湾区国家安全教育协同发展机制。可借鉴香港青少年研习营在中国石化华南安全仿真与实操培训基地开展活动的经验，推动粤港澳三地高校在国家安全教育领域的交流合作，共享资源、互鉴经验，为“一国两制”下稳致远贡献力量。

参考文献

- [1] 吴跃东.大学生国家安全观教育影响因素分析 [J].当代青年研究,2019,(03):39-45.
- [2] 盛晔.当代大学生国家科技安全教育探析——以湛江市高校为例 [J].中国教育学刊,2024,(09):155.
- [3] 曹晓飞.网络时代大学生国家安全意识教育探索 [J].教育评论,2012,(05):69-71.
- [4] 吕国辉.新时期大学生国家安全教育机制探析 [J].中国高教研究,2010,(01):75-76.
- [5] 曹晓飞.大学生总体国家安全观教育的战略意义及实现路径 [J].思想理论教育导刊,2018,(02):125-129.
- [6] 方伟,方科.总体国家安全观视域下加强大学生国家安全教育的思考 [J].学校党建与思想教育,2024,(08):94-96.
- [7] 何莉.构建大学生总体国家安全观教育新格局 [J].中国高等教育,2022,(05):45-47.
- [8] 王巍儒,王二莎.新时期国家安全教育融入高校思政课教学探索——评《大学生国家安全教育读本》[J].科技管理研究,2022,42(01):225.
- [9] 陈曦,李玉琴.新媒体时代大学生国家安全观教育研究 [J].教育理论与实践,2017,37(33):37-39.
- [10] 巩晶琪.基于非传统视域的大学生国家安全观教育——评《国家意识形态安全与大学生社会主义核心价值观教育研究》[J].教育发展研究,2024,44(03):85.
- [11] 魏锡坤.农业院校大学生国家安全意识教育与教学——评《国家意识形态安全与大学生社会主义核心价值观教育研究》[J].中国农业资源与区划,2020,41(03):168+229.