

数字技术赋能高校思想政治教育话语体系构建： 挑战与路径

张继艳

广西职业技术学院，广西 南宁 530226

DOI:10.61369/EDTR.2025060039

摘要：数字技术的快速发展，极大的推动了人类社会各方面的进步，人们的生存、生产生活方式、思维模式、交往模式和认知方式都进入了全新的视野，数字技术为高校思想政治教育工作提供了全新的场域，使得思想政治教育话语传播面临话语权威淡化，话语传播受阻和话语极易被误导的挑战。因此，高校思想政治教育工作者亟需在数字环境中重构话语权威，确保话语内容既符合主流价值导向，又能适应多元化的传播渠道，从而充分发挥数字技术对思想政治教育话语体系构建的正向赋能作用。

关键词：数字技术；高校；思想政治教育话语体系；叙事体系

Digital Technology Empowering the Construction of Ideological and Political Education Discourse System in Colleges and Universities: Challenges and Paths

Zhang Jiyan

Guangxi Vocational & Technical College, Nanning, Guangxi 530226

Abstract : The rapid development of digital technology has greatly promoted the progress of all aspects of human society. People's survival, production and lifestyle, thinking patterns, communication patterns and cognitive ways have all entered a brand-new perspective. Digital technology has provided a brand-new field for ideological and political education in colleges and universities, making the dissemination of ideological and political education discourse face the weakening of discourse authority. The challenges of blocked discourse dissemination and the fact that discourse is highly prone to being misled. Therefore, ideological and political educators in colleges and universities urgently need to reconstruct the authority of discourse in the digital environment to ensure that the content of discourse not only conforms to the mainstream value orientation but also ADAPTS to diversified dissemination channels, so as to give full play to the positive enabling role of digital technology in the construction of the ideological and political education discourse system.

Keywords : digital technology; university; the discourse system of ideological and political education; narrative system

数字技术是指运用数字信号处理信息的技术，涉及计算机科学、大数据分析、通信技术、人工智能、物联网及云计算等诸多领域，其覆盖范围广泛，是推动社会变革和创新的重要动力。数字技术的发展极大地推动了社会各个方面进步，人类的生存逐渐呈现出数字化状态，就像美国学者尼古拉·尼葛洛庞帝所说的“计算不再只和计算机有关，它决定我们的生存”^[1]。数字技术以其强大的算法和链接能力赋能新质生产力、新行业、新业态，为人们的生产方式、思维模式、交往模式、认知方式等打开了全新的视野。在这样的时代背景下，思想政治教育的对象也由“传统受教育者”转变为“网络原住民”，其话语方式和模式也相应的发生了巨大的变化。数字技术赋能高校思想政治教育工作，不仅对思想政治教育的对象、内容、功能、方法、路径产生积极的影响，培养学生的创新能力和批判性思维，帮助他们适应数字化生存的需求。同时，也要看到数字化给思想政治教育工作带来的话语传播和话语体系构建的挑战。

一、数字技术赋能高校思想政治教育话语体系构建的价值意蕴

(一) 数字时代成为高校思想政治教育话语体系构建的全新场域

场域理论专家皮埃尔·布迪厄指出：“我将一个场域定义为位置间客观关系的一网络或一个形构，这些位置是经过客观限定的。”^[2]换言之，场域是社会个体参与社会活动的场所，社会个体在这个场所中要受到各种规则和关系的约束。当前，高效算法、便捷人工智能与沉浸式体验，为人类带来全新生存体验，也让思政教育话语传播迎来新场域，数字化深刻改变了其传播环境、主客体关系、表达方式等核心要素。

一方面，利用数字技术，思想政治教育数字人身份可以用于网络舆情监控、话语议题引导等，更全面便捷。另一方面，数字技术深刻影响人类社会的组织模式、行为结构与自我认同，正如卡斯特所言，“技术、社会、经济、文化与政治之间的相互作用，重新塑造了我们的生活场景”^[3]。数字化缔造的去中心、扁平化空间信息自由度高、沟通更高效，算法推荐让话语传播更具时代感、针对性与真实性，能向学生呈现更真实立体、包容的思政教育话语体系。

(二) 数字技术有助于高校思想政治教育话语传播

互联网数字技术让思想政治教育话语插上了技术的翅膀，创造了无地点的行为场景，将社会互动的前台和后场、公共空间和私人空间融合交织在一起，增强了人们的自我认同和社会认同。数字技术助力思想政治教育话语传播既是时代发展的必然结果，也是构建其话语体系的内在要求。

在思想政治教育话语传播中，数字技术核心是解决互联网海量信息与用户有限需求的矛盾，即精准推送信息给目标用户。一方面，数字技术助推思政教育话语传播内容精准生产。针对不同目标群体生产不同内容，打破“以传播者为中心”范式，将话语权交还给受众，以用户为核心重构传播逻辑，依据用户“画像”匹配需求、精准推送内容，让信息传递与受众认知和情感深度共鸣。另一方面，数字技术助力高校思政教育话语传播，提升信息传递速率与效果。算法帮助信息生产者“精准识别”目标群体、精准投递内容，减少传播环节，降低信息被篡改、歪曲风险，提升高校思政教育话语传播效率。

(三) 数字技术对高校思想政治教育话语权构建的正向赋能

毛泽东同志指出“所谓政治就是就是把拥护我们的人搞得多多的，把反对我们的人搞得少少的。”^[4]这句话的内在逻辑是凝聚共识、形成话语权威，是一个“求同存异”的过程。数字技术的应用为实现政治共识凝聚与话语权威建构提供了重要技术支撑。思想政治教育具有很强的政治属性，需要权威话语内容予以有力的支撑，需要恰当的形式予以传播。在当代中国的语境下，思想政治教育正通过权威话语的引导机制，引导民众正确认识国内外形势，并从内心深处自觉认同“两个确立”的历史必然，以实际行动去践行“两个维护”的政治要求，让“四个自信”成为精神底色，使社会主义核心价值观真正融入日常言行，从而让社会主

义意识形态更有号召力、更具引领力。

当然，数字技术也是一把“双刃之剑”，利用的好可以为高校思想政治教育工作保驾护航，利用的不好，就会产生负面影响。因此，需构建技术正向赋能机制，全链条把控内容生产、方式创新、过程推进与评价结果；高校可通过价值引领与技术管控，正向引导网络舆情，塑造正能量价值主体、宣传正面形象，以技术手段将社会主义核心价值观传递给学生。同时，权威部门需构建从技术研发应用到效果评估的安全赋能环境，让数字技术效能渗透思政话语传播全流程，最终实现技术效能与话语效力同频共振。

二、数字技术赋能高校思想政治教育话语权构建面临的挑战

(一) 数字技术带来的“流量化”易淡化话语权威

随着数字技术的飞速发展，“流量为王”的时代已然到来，它深刻改变了思想政治教育话语传播的环境，基于流量需求，人们的信息传播、沟通交往及生活方式，会随技术迭代而改变重塑。

“‘流量为王’必然导致形式优先于内容、忽视价值判断。”^[5]传统思想政治教育话语体系构建以理论阐释为核心，强调用系统性理论教育塑造学生思维框架，宏大叙事是常见模式。在数字化传播生态中，此类内容样态与传播范式不符“即时、碎片、新颖、猎奇”的流量传播逻辑，并非流量聚合的最优解。当“流量为王”的传播逻辑将形式要素置于价值要素之上时，思想政治教育话语的内容主体性易被传播形式的工具属性所消解，进而导致其在数字传播场域中遭遇话语权重构的现实挑战。同时，数字化生存时代，算法重塑着学生的语言习惯和交流方式，游戏暗语、网络流行热词成为学生日常交往交流常用语言，其怪诞、出奇的表达方式对思想政治教育话语体系构成多维冲击。随意解构的网络语言消解了专业术语的精准性，特别是一些戏谑的表达，使思想政治教育的核心语义表现出随意的特征；碎片化的传播模式消解了系统专业的理论阐释，使系统正规的意识形态教育浅表化和碎片化；泛娱乐化的语态与思想政治教育应有的庄重性格格不入，导致青年群体易形成认知错位。这些冲击不仅弱化了思想政治教育传统话语表达方式的引导性功效，更使思想政治教育的传播效果大打折扣。

(二) 算法推荐造成的“信息茧房”易阻碍话语传播

数字化生存时代，算法通过数据、模板与公式链接构建信息链系统，精准识别并投递信息，却无需考虑价值判断，导致用户长期接收同质信息，陷入“信息茧房”。学生若仅关注算法推送内容，视野受限，长此以往会影响判断、思维与行动能力。传统思政教育依托报纸、电视等传统媒介，构建层级化传播路径与自上而下模式，宣传内容传播前需按标准预筛选，教育者对信息传播拥有绝对控制。同时，教育者通过议程设置主导话语方向，承担“把关人”角色，既全程把控信息流动，又借议题筛选与价值引导作用于受教育者认知建构，定向塑造学生判断力与注意力。

但当代大学生被流量资本借数据挖掘、机器学习技术精准画

像，碎片化信息被整合成个性化标签矩阵，学生只能被动接受既定内容、困于信息小圈层。正如“每一种技术架构、每一行代码、每一个界面，都代表着选择，都意味着判断，都承载着价值”^[9]。学生长期处于此类环境，易思想固化、丧失独立思考能力，滋生极端情绪与错误思想，标签化信息还可能引发社会不稳定。此时传统思政内容与模式难以介入，强行引导易引发学生反感，阻碍思政话语传播。

（三）技术操纵引发的“舆论极化”易误导话语方向

如前所述，技术操控下的流量资本是以盈利为主要目的，缺少了价值判断，再加上用户精准画像和“信息茧房”，人们的认知和行动极易发生偏差，甚至走上“舆论极化”的道路。在数字技术的赋能下，人们可以利用网络的隐匿性和开放性，毫无底限的博眼球、赢流量，信息传播者在网上散布消息时缺少了必要地顾虑和约束，出现了“冒险性”“极端性”的话语传播趋势。传统高校的思想政治教育是通过学校论坛、网站传递学校信息的，同学们往往也是通过这些平台来表达诉求和寻求问题的解决渠道，而部分“舆论极端”化现象也往往出现在这些平台上。这个现象的危害体现在，一是丑化学校形象，歪曲学校出台的相关政策，攻击学校相关做法，极易误导学生对学校的看法和印象。二是解构学校意识形态领导权的稳固性。依据群体极化理论，具有相似政治倾向与价值认知的群体，在信息交互过程中易形成观点强化闭环，导致群体内部认知趋同、群体间认知差异扩大。当学生成长期局限于信息茧房内接收同质化信息，其注意力资源将向契合个人兴趣的内容倾斜，使得学校传播的主流意识形态话语与官方权威叙事难以突破圈层壁垒，在信息传播的流量竞争中面临传播触达率下降、价值引领效能衰减的困境，进而动摇思想政治教育话语传播的主导地位。

三、数字技术赋能高校思想政治教育话语权构建的多维路径

（一）消解与平衡：重构话语权威

思想政治教育话语权威的消解来自于数字技术的发展，当然重构话语权威也可以借助数字技术。在现代思想政治教育活动中，亟需实现从“主客二分”认识论向“主体间性”哲学范式的根本转向，这种话语权威的重构本质上是教育主体与接受主体之间互动关系的范式革新。换言之，需将教育者与受教育者共同纳入思政教育的主体坐标系，使双方在价值共振与意义共建中形成互为主体的对话关系：教育者不再作为单向度的话语输出者，受教育者也非被动的意义接收者，而是构建起双向互动、彼此建构的教育主体共同体，共同承载思想政治教育活动的意义生产与价值传递功能。“在不同的层面通过自育、互育，协调互动共同成长”^[7]。首先，思想政治教育工作者要主动设置正面议题，以体现其主体性特征。人们在议题的影响下，形成主动探索、主动判断的意识，跟着议题走，将注意力集中在某一热点事件上，形成中心议题，从而让教育者掌握中心话语权。要做到这一点，教育者的议题设置就要紧跟时代热点，并主动回应问题，以掌握话语主

动权进行有效引导。同时，议题的形式也要准确，不是所有热点都可以作为议题出现，要筛选具有一定教育意义的议题，再利用数字媒介载体，实现议题的有效传达。其次，思想政治教育工作者需灵活运用数字技术搭建互动平台，通过实时监测传播动态、把控舆论走向，以兼具思想深度与知识广度的话语内容，引导教育对象系统性、辩证性地剖析社会热点、现实困境及个人发展议题，从而牢牢掌握话语主动权。最后，鉴于教育对象生活在数字环境中，天然具备构建学习共同体与师生协同学习模式的条件，教育工作者更应充分发挥数字媒介的传播优势，将方法论传授融入教学实践，助力教育对象掌握分析社会现象的思维工具。通过激发其自主学习与自我教育的内驱力，有效消解“信息茧房”带来的认知局限，推动教育对象从被动接受者转变为思政教育的主动参与者。

此外，还可利用社会化媒体构建平等对话空间，通过共情倾听与需求响应夯实信任基础，再结合学生认知层次，以情境化叙事、生活化案例解析等方式，将思政教育价值内核嵌入其日常认知框架，推动从情感认同向价值内化转化，最终实现价值引领及思政话语权威的现代化重构。

（二）遮蔽与解蔽：保障话语送达

思想政治教育话语是主流观点和价值表达的统一体，是思想政治教育功能释放的核心介质，只有精准抵达受教育者群体并形成持续话语流动与意义传递，才能实现育人价值闭环。“起初，我们塑造了工具，最后工具又反过来塑造我们”^[8]。当数字技术深度嵌入意识形态传播场域，思想政治教育工作者要建立技术与伦理双向互达的话语传播保障机制，通过遮蔽与解蔽的辩证协同，实现主流价值观有效触达。

首要的是净化传播话语生态，建立技术屏障。依托智能算法与语义识别技术，通过筛选信息，实时阻断失真信息流、优化内容推荐权重，及时引导教育对象关注主流话语框架。此技术遮蔽并非简单删内容，而是构建“价值优先级传播模型”，重塑信息过载环境下思想政治教育的注意力分配机制，深层次意义是解蔽深层认知图式，实现思想政治教育内容精准供给。海德格尔技术哲学揭示的“解蔽即促逼”原理^[9]，在如今的数据为上的时代，可以通过便捷的神经网络技术和类聚技术，有意识的建立覆盖心理、行为、价值等诸多领域的多维特征模型，让数据在解蔽中发挥价值引领作用。同时，为防范舆情风险，需建立舆情预测系统，提前识别舆情风险点，形成“灰犀牛事件”分级响应机制。但需警惕技术赋能可能衍生的“数据异化”困境^[10]，即在以下五组张力中寻求平衡：数据工具理性与价值判断的互补、智能推送与认知自主的协调、全景监控与隐私保护的边界、需求迎合与价值引领的辩证、算法效率与人文温度的共存。

（三）规制与提升：筑牢话语根基

面对数字资本催生的“流量拜物教”，必须以社会主义核心价值观重塑技术伦理。这要求建立三重规制体系：首先，在内容生产端设立“价值过滤机制，意识形态的审核上，通过算法审查与人工审核结合，防止资本主导的“注意力经济”异化为低俗内容的温床；其次，在传播生态层构建“正向激励机制”，对传播主

流价值的优质内容给予流量倾斜，将“点赞量”与“价值量”双重评价模式纳入评价体系，破解“劣币驱逐良币”的算法困境；最后，在制度保障面完善“协同治理机制”，明确平台企业的社会责任清单，建立政府—学校—企业三方联动的监管平台，对恶意炒作、数据造假等行为实施精准打击。如上海和北京的某些高校开发的“思政课教学效果监测图”“学生行为画像与分析系统”等，通过监测学生互动数据，动态调整内容供给，使主流价值传播效率提升明显，证明了价值理性与技术理性融合的可行性。

此外，要强化学生网络媒介素养培育体系，提升其媒介信息批判性分析能力，使其在复杂信息环境中精准辨识信息真伪，以理性思辨态度审视社会思潮，形成对不良信息的主动免疫机制，构筑认知防护屏障。通过开展网络伦理教育、媒介素养课程等活动，引导学生树立正确网络价值观，增强其对网络信息的筛选、分析和评价能力，使其在数字时代保持清醒头脑，坚定社会主义

信仰，为筑牢高校思想政治教育话语根基提供群众基础。同时，鼓励学生在网络空间积极发声，传播正能量，成为主流价值践行者和传播者，巩固和扩大高校思想政治教育话语影响力，铸牢思想政治教育话语根基。

四、结语

数字化时代数字技术在高校思想政治教育话语体系构建中扮演着日益重要的角色，其带来的影响广泛且深远。数字技术赋能高校思想政治教育革新呈现双刃剑效应，教育主体需直面数字化挑战，深度挖掘技术潜能，创新育人模式与传播路径，构建契合智能时代的思想政治教育话语新范式，从而为培育兼具价值自觉与使命意识的时代新人提供坚实保障。

参考文献

- [1] 尼古拉斯·尼葛洛庞帝.数字化生存:20周年纪念版 [M].胡泳,范海燕,译.北京:电子工业出版社,2017:61.
- [2] 皮埃尔·布迪厄,华康德.实践与反思:反思社会学导引 [M].李猛,李康,译.北京:中央编译出版社,1998:133-134.
- [3] M.卡斯特.网络社会的崛起 [M].夏铸九等译.社会科学文献出版社,2003:15.
- [4] 习近平谈治国理政:第3卷 [M].北京:外文出版社,2020:296.
- [5] 邱程.数字化生存时代思想政治教育话语的实践路径 [J].理论导刊,2023(9):112.
- [6] 本报评论部.用主流价值纾解“算法焦虑” [N].人民日报,2018-06-20(5).
- [7] 赵光义.教师发展差异化与教育双主体交往的构建 [J].苏州大学学报(教育科学版),2019,7(4):73-79.
- [8] 马歇尔·麦克卢汉.理解媒体:论人的延伸 [M],何道宽,译.北京:商务印书馆,2000:17.
- [9] 马丁·海德格尔.演讲与论文集 [M].孙周兴,译.北京:生活·读书·新知三联书店,2005:12.
- [10] 阎国华,闫晨.权衡与超越:精准思想政治教育的哲学审思 [J].思想教育研究,2023(4):17-23.