高职院校高水平专业群建设的逻辑起点、实施路径 与评价指标研究

田国芝

山东交通职业学院,山东潍坊 261206 DOI: 10.61369/ETR.2025350002

摘 要: 随着我国产业结构优化升级和经济发展模式转变,劳动力市场对高素质技能人才的需求日益增长。职业教育作为与经济社会发展紧密联系的教育类型,其高水平专业群建设成为提升人才培养与产业需求适配度的重要途径。本文从外部产业需求牵引和内部资源整合改革共同驱动出发,探讨了高水平专业群的内涵与建设路径,包括科学组群逻辑、创新人才培养模式、打造结构化教师团队、搭建产教融合平台以及健全制度保障体系。同时,分析了涵盖产教融合、教学资源、师资队伍、实训条件、服务能力、国际交流及人才培养质量等维度的评价指标,为高职院校专业群建设提供理

关键 词: 高等职业教育: 升级改造: 评价指标: 实施路径

论指导和实践参考。

Research on the Logical Starting Point, Implementation Path, and Evaluation Indicators for the Construction of High-Level Specialty Groups in Higher Vocational Colleges

Tian Guozhi

Shandong Transport Vocational College, Weifang, Shandong 261206

Abstract: With the optimization and upgrading of China's industrial structure and the transformation of its economic development model, the labor market's demand for high-quality skilled talents is growing. As an educational type closely linked to economic and social development, the construction of high-level professional groups in vocational education has become an important way to enhance the adaptability of talent cultivation to industrial needs. This paper explores the connotation and construction path of high-level professional groups from the perspective of external industrial demand traction and internal resource integration reform. It includes scientific group formation logic, innovative talent cultivation model, building a structured teacher team, establishing a platform for industry-education integration, and improving the institutional guarantee system. At the same time, it analyzes evaluation indicators covering dimensions such as industry-education integration, teaching resources, teacher team, practical training conditions, service capabilities, international exchanges, and talent cultivation quality, providing theoretical guidance and practical reference for the construction of professional groups in higher vocational colleges.

Keywords: higher vocational education; upgrading and transformation; evaluation indicators; implementation path

引言

随着我国进入新的发展阶段,产业结构持续优化升级,经济发展模式加速转变。在此进程中,新技术、新产业、新业态、新模式如雨后春笋般不断涌现,这对劳动力市场的人才结构产生了深刻影响。各行各业愈发需要具备跨界融合能力的高技能人才,以适应产业变革与创新发展的需求。职业教育作为与经济社会发展联系最为紧密的教育类型,肩负着为产业发展输送高技能人才的重任。高职院校高水平专业群建设是推动职业教育高质量发展、提升人才培养与产业需求适配度的载体。加强高水平专业群建设的研究,对于贯彻国家职业教育发展战略,促进区域经济繁荣以及助力产业转型升级具有重要的意义。

一、高水平专业群建设的基本逻辑起点

从外部驱动看,产业链竞争已从单一企业转向全链条协同,要求人才从适配单一岗位转向覆盖多岗位群,具备跨环节技术理解与复合能力。智能制造、物联网等新一代信息技术渗透使专业技能边界日益模糊,岗位要求呈现交叉融合特征,如新能源汽车领域需兼具工业机器人操作、智能运维、质量检验等多类能力。专业群作为高职对接地方经济的关键载体,必须契合区域主导产业、特色产业与新兴战略产业,实现人才供给与区域需求的精准匹配。

从内部改革看,专业群建设有助于化解"资源碎片化"问题。传统专业分立导致实训设备重复建设、师资壁垒森严、课程内容交叉重叠,而专业群通过整合教学资源,提高资源利用效率,促进跨专业协作与系统化知识构建。专业群的建设利于突破"专业技能单一"局限,可夯实学生基础理论与通用技能,强化岗位核心能力,拓展知识边界,从而增强其岗位迁移与可持续发展能力。

综上,高职专业群建设应以服务产业需求为导向,以匹配产业链与岗位群需求为依托,以内部资源整合与培养模式改革为实施路径,专业群建设是一项深化产教融合、校企合作的生态化工程。

二、高水平专业群内涵

专业群是高职学校人才培养的核心载体。专业群的组建依据服务领域,将岗位相关、基础知识体系相通的专业组合而成专业聚合体,目的在于遵循人才培养规律、发挥资源效能,合力提升人才培养质量。"高水平"概念,从基础理论到应用理论界定"高水平"理论内涵。基础理论层面,参考《现代汉语词典》等文献资料,初步分析"水平"解释为跟水平面平行,在生产、生活、政治、思想、文化、艺术、技术、业务等方面解释为所达到的高度。应用理论层面,探索自然界和人文角度进行诠释,"高"解释为一般标准或平均程度之上,自然界中"高水平"可以理解为高于水平面,存在高低衡量问题,经济社会中"高水平"代表在某方面高于一般水平的标准,是对特定要素依据一定标准做出的纵向或横向比较判断,其结果反映出相对意义。

高职院校专业"群"式或"集群"式的发展,这一理念出自于经济学领域中的产业集群理论,该概念是由西方经济学家迈克尔·波特提出的。近年国内相关学者对高水平专业群的建设和发展策略研究成果丰富。兰琳分析了推动教学资源多维融通建设的因素,并对提出了高职专业群多维融通建设模式¹¹; 张晨钟等提出了基于教育生态学视角的高水平专业群发展策略¹²; 杨卫军等从高水平专业群的内涵定位、发展机制、政策激励、任务推进等方面进行了探索与实践¹³; 郑雁围绕职业教育服务新发展格局的使命,探讨了教育强国背景下专业群建设的调适路径¹⁴。宗诚提出从深入调研所在区域产业发展、解构分析岗位群必备要素、重构岗位群所需培养内容等方面,明晰专业群组建的技术路线¹⁵。

杨超等从以上研究成果可见高水平专业群建设发展研究主要集中 在专业群组群逻辑、实施方案、产教融合、考核评价等方面^[6]。

三、高水平专业群建设路径分析

(一)遵循专业组群逻辑,科学合理组建高水平专业群

专业群是指由若干个相近相关的专业或专业方向共同组成的 具有科学合理稳定结构的专业集群, 是与区域产业链对接的人 才培养综合体系 [7]。科学组建高水平专业群,一是要依据产业结 构制定并适时调整专业规划, 明确专业结构与产业结构的映射关 系,精准分析产业需求与人才培养之间的契合度,以产业链为依 托,体现职业岗位的相关性,精准对接区域岗位需求,实现专业 群与产业链或岗位群的有效对接。二是要关注群内各专业是否有 相关相近性, 围绕某一或相近学科领域, 对接某产业链条或岗位 群, 遴选学校骨干专业或重点支持建设专业作为核心专业, 充分 发挥其辐射带动作用,引领其他专业发展;专业群人才培养目标 定位准确, 专业群建设目标符合引领改革、支撑发展、特色鲜明 的要求,能发挥示范辐射效应;专业群的课程设置体现共享性和 灵活性, 各专业间实现专业资源上的共享, 发挥组群集聚效应。 三是要注重发挥专业群对区域产业发展及创新驱动发展战略的 支撑引领作用,推动教育链、人才链和产业链、创新链的有机 衔接。

(二) 创新人才培养模式,开发课程与教学资源、教材

遵循职业教育规律和学生身心发展规律,坚持立德树人,坚持德技并修,构建德智体美劳全面发展的人才培养体系,推进全员全过程全方位育人。专业群应立足校企深度合作,产教融合,健全人才培养体系,拓宽联合培养途径,推动共建产业学院,推进中国特色学徒制培养、订单培养等人才培养模式,校企双方共同制定人才培养方案,共同构建课程体系,打通产学合作路径,开展定制个性化培养、特色培养,推动多元化人才培养模式改革。专业群应创新教学模式与方法,普遍开展项目教学、案例教学、情境教学、模块化教学,广泛运用启发式、探究式、讨论式、参与式等教学方法,推动现代信息技术与教育教学的深度融合,推进教师分工协作,全面推进行课堂革命。

课程是人才培养的载体。课程建设首先是内容的整合,需开展岗位调研和职业分析,对接国家专业标准,按照职业成长规律,遵循以学生为主体,坚持工学结合,完善专业群课程体系,引入新技术和新工艺,更新教学内容,优化课程结构。教材是教学实施过程的主要载体,专业群应成立教材审定委员会,建立教材开发、教材质量评定、教材使用反馈等制度,健全教材开发、选用、使用、更新、评价监管机制。教材的开发应体现职业类型属性,专业群要根据学校特色和专业特点建设特色教材、校本专业教材。教材开发应吸纳企业优秀技术骨干,组建多元教材开发团队,及时将新技术、新工艺、新规范纳入教材,引入典型生产案例,推进新型活页式、工作手册式等新形态教材建设。

(三)打造高水平结构化教师教学创新团队

高水平的教师团队建设是高水平专业群建设的基础与保障。

打造引领专业群高水平发展的专业带头人队伍,建立专业带头人 遴选与培养标准,明确专业群带头人组织架构和培养梯队,制定 培养方案,健全考核激励机制。引进高层次人才和企业工匠之 师,组建高水平的结构化教师教学创新团队,内引外培,校企共 育,打造结构合理、分工协作的高素质"双师型"教师团队。建 立教师发展机制,健全专业教师成长和发展标准,制定分层分 类、精准轮训的教师素质提高计划,落实教师每五年在企业实践 半年的全员轮训制度,加大对现有师资力量培养培训力度,建立 名师工作室、大师工作室、博士工作室等,整体提升教师教学创 新团队的教育教学能力、社会服务能力、科研与创新能力。

(四) 搭建产教融合平台,共建协同发展命运共同体

专业群建设应契合科技创新和经济社会结构调整方向,紧跟产业智慧化、智慧产业化、跨界融合化的发展趋势,秉承集群发展、融合发展和类型发展理念,动态调整专业群结构,推进专业群转型升级、专业间跨界融合。搭建产教深度融合平台,把产业发展对职业岗位的关键要求融入到专业标准和教学过程中,形成协同发展的命运共同体。

集聚科创资源,强力打造技术技能平台。通过多元投入方式,共建高水平实习实训基地,充分依托行业企业优质资源,建设集教学培训、科研创新和技术服务于一体的高水平生产性实训基地。实训基地应与企业合作共建,实现实训过程与生产过程的对接,引入企业真实工作情境作为实训任务,才能保证训练项目的真实性、先进性。建立遴选机制,完善校外实训基地管理办法,健全校外实习管理制度与考核标准。紧跟新技术、新产品和新业态,优化基地运营管理模式,校企共同开发训练项目,完善配套实践教学体系;校企联合攻关,实现技术攻关、工艺改进和技术革新等功能,服务企业的产品升级和技术革新。通过教师与技术人员轮岗顶岗交流、教学和生产性成果的双向反馈转化,提高教师教学和技术服务能力。

(五)建立健全制度保障体系

在国家职业教育政策的指导下,根据指导意见制定专业群制度框架,梳理组织、决策、监督、投入等各环节,着重解决的专业群建设民主决策、动态管理与评估、建设经费投入及保障等关键问题。为提高专业群建设的精准度,要建立与高水平专业群发展相适应的组织架构和管理制度,如建立专业群负责人制、专业群课程与教学指导委员会、教学创新团队、产教融合平台等,发挥专业群的资源优势和人才聚集效应,推进在人才培养、师资队伍建设和社会服务能力等方面的建设,提升高水平专业群资源整合、团队打造、内部决策、动态调整等能力。

健全高水平专业群质量保障机制;构建助推高水平专业群发展的全面多样的质量改进反馈机制,充分借助信息化手段和相关平台的大数据,政府、学校、行业企业、第三方组织等共同参与,定期对专业群人才培养工作状态数据进行采集与分析,突出人才培养特色与社会服务能力;强化社会、行业企业等用人单位的监督反馈,完善高水平专业群建设以及人才培养的督导反馈功能,推进专业群内部质量诊断和改进。

四、高水平专业群评价指标

综合分析国家级和省级高水平专业群遴选、专业群建设、专业群考核等系列文件^[8-10],专业群重点从7个方面进行考核。

(一)人才培养

人才培养质量是职业院校生存和发展的核心竞争力。为保证 招生数量,高等职业院设高职衔接、对口单招、春季高招、夏季 高招等招生方式,高水平专业群建设要满足学生个性化、多样化 发展。衡量人才培养质量要关注在校生和毕业生的培养,在校生 主要考察毕业生获取职业资格证书、职业技能等级证书人数以及 参加职业院校技能大赛、互联网+创新创业大赛等获奖情况;毕 业生的质量主要考察半年后就业率、创业率及平均薪酬较高,毕 业生满意度、用人单位对毕业生满意度等内容,同时要考虑参与 现代职教体系中高衔接、高本贯通培养工作情况。此项指标内容 的考核以第三方评价为主。

(二)产教融合

职业教育作为一种类型教育,最主要的特征就是产教融合、校企合作。坚持面向市场、促进就业,坚持面向产业、强化能力,坚持面向人人、因材施教。人才培养模式要结合国家重大战略、区域经济发展和产业数字化转型升级,提高人才培养的适应性,不断创新,形成融合新经济、新技术、新业态元素的适应新时代发展要求稳定有效、特色鲜明的人才培养模式。本项指标包含产教融合、立德树人2个子指标,将思想政治理论课达标、课程思政示范课、订单培养、校企共建产业学院、混合所有制办学、现代学徒制等纳入其中。

(三)教学资源

人才培养方案是教育教学的基础。在充分调研论证的基础上,构建"底层的专业平台课程共享,中层的专业模块课程分立,高层的拓展课程互选"专业群课程体系。课程体系构建好之后,进行教学资源包括课程资源、实训室资源等建设和配置。鼓励校企合作开发新形态一体化教材、工作手册式教材、活页式教材和数字资源等。推进新型教学方式、教学方法和教学模式改革。本指标的教学资源除课程体系建设外,主要包括优质教学资源、新型教材和现代化教学等,包含人才培养方案论证、精品在线开放课程建设、校企合作开发教材和新型教学方式、教学方法和教学模式改革等,将规划教材出版、教材获奖、教学能力比赛等在该项指标中体现。

(四)师资队伍

师德师风是师资队伍建设的第一要素。高水平、结构化教师教学创新团队要坚持协同融合共生的团队建设理念,集群协作建立政行校企"四元协同"的团队建设机制,从从教育教学、技术实践、专业发展三个维度和新任教师、青年教师、骨干教师、专业带头人等教师成长四个层级,制定"三维四层"教师发展标准,通过"三教"改革增值、信息技术赋能,多维多元搭建共建共享的教师教学创新、技术技能积累、协同创新发展、国际交流合作等发展支撑平台,提高教师的标准开发能力、教学评价能力、模块化教学设计实施能力、信息技术应用能力、提升社会服

务能力、实习实训指导能力和技术技能积累能力。本指标将师德师风建设、"双师型"团队、教师能力提升专项培训情况以及团队教学实践能力、应用技术研发水平作为子指标。

(五) 实训条件

搭建专业化的政行校企资源共享平台,通过产业驱动、校企 联动、平台带动、项目推动,逐渐形成产、学、研、创深度融合 的职业教育办学新形态,探索产业学院、产教融合实训基地、行 业培训等建设方式路径,使学校人才培养融入企业生产服务流程 和价值创造过程。在平台建设过程中,不断完善相关的制度体 系。本指标将实践教学体系优化、校外实践基地利用、依托实践 教学体系开展的社会培训、产教融合平台建设等4个指标为子指 标,重点考查校企共建共享的资源集成度高的实践教学平台、相 关的培训与技能鉴定、示范性虚拟仿真实训基地建设项目、产教 融合校企合作典型案例等相关内容。

(六)服务发展能力

高职院校要突出关注产业发展需求、突出关注人的全面发展。一是积极搭建技术创新服务平台。整合平台功能,将技术服务、人才培养、团队建设等融于一体,重点服务区域中小微企业的产品研发、工艺开发和技术升级与应用推广;另一方面要提升平台层次,由以往注重平台数量向平台质量提高转变,积极推进应用技术协同创新中心、实验室、研发中心等平台建设。二是优化技术技能服务供给模式。高职院校应依托优势专业群融入区域创新体系,增强技术创新与服务的"地气"和"底气"。三是完

善技术创新成果转化机制。重点完善成果转化激励机制,激发教师科技成果转化热情和潜力。本指标将面向服务领域开展技术开发、技术转让、技术咨询与技术服务和校企协同成果转化作为子指标,重点考核到款额和发明专利转化情况。

(七)国际交流与合作

与国外职业教育发达的学校开展不同层次的联合培养和访学交流,借助其优秀师资及研究条件,推进中外合作办学;开展师生国(境)外访学交流,多渠道多层次的发展来华留学生,扩大招生规模,提升招生层次,营造良好的国际教育文化氛围;开发面向"一带一路"的专业教学标准和教学资源,培训国际化技术技能人才,助力企业"走出去"等。本指标将中外合作办学项目、来华留学生数量、开发面向"一带一路"的专业教学标准和教学资源、助力中国企业"走出去"等输出中国标准、中国模式,提升新时代中国文化软实力作为考核内容。

五、结论

高职院校应进一步深化产教融合、校企合作,动态调整专业 群结构,聚焦课程重构、师资优化、平台搭建及制度完善,实现 教育链、人才链与产业链的有机衔接。基于多维度的实施增值评 价体系,动态监测建设成效,确保专业群持续优化升级,为区域 经济发展和产业创新注入强劲动能。

参考文献

[1] 兰琳."双高计划"视域下高职专业群多维融通建设模式研究[J]. 长沙航空职业技术学院学报, 2021, 21(02):55-59.

[2]张晨钟,唐爱民.教育生态学视角下的高水平专业群建设探析——以山东外贸职业学院为例[J].中国职业技术教育,2021,(20):39-46.

[3] 杨卫军, 贾剑锋, 王娟. 科学定位分层实施倾力打造高水平专业群[J]. 陕西教育(高教), 2021, (04): 54-55.

[4]郑雁.高职院校专业群的建设成效、现实困境与调适路径——基于首期"双高计划"建设单位的分析[J].职业技术教育,2025,46(15):15-21.

[5] 宗诚. 教育强国背景下高等职业学校专业群优化实施路径探析[J]. 中国职业技术教育, 2025, (07): 21-27.

[6] 杨超,岑苑君:"双高计划"背景下高职院校专业群竞争力评价指标体系构建及应用[J].职业技术教育,2024,45(05):76-80.

[7]周建松,陈正江.以专业建设新成效引领职业教育高质量发展——2022年职业教育国家级教学成果奖"专业建设"主题获奖成果分析[J].中国职业技术教育,2023,(26):17-22+35. [8]卢坤建,刘刚.区域高职教育核心竞争力的布局落点与发展策略——基于广东省高职院校高水平专业群的分析[J].职业技术教育,2024,45(12):28-33.

[9]谢丽娜,张恩广,王开香.产教融合视阈下高取院校高水平专业群治理研究——基于56份"双高计划"学校中期绩效自评报告的文本分析[J].职业技术教育,2024,45(20):18-23. [10]龚光军.省级学前教育高水平专业群建设的现状,挑战与进路——基于28个省级"双高计划"专业群的分析[J].福建技术师范学院学报,2024,42(4):92-99.