

基于 POA 理论的高职大学英语教学实践探索

赖姝彦

深圳信息职业技术学院，广东 深圳 518000

DOI: 10.61369/ETR.2025350049

摘要：随着现代职业教育的革新与发展，高职大学英语教学进入新的改革阶段，教师不仅要强调英语的语言学科属性，更要突出职业教育特色，强调英语的实践应用与交际表达，以此提高学生的职业核心素养与英语水平。本文即以 POA 理论（产出导向法）为指导依据，通过阐述 POA 理论的核心内涵，提出高职大学英语教学面临的问题，进而提出基于 POA 理论的高职大学英语教学实践策略，以此有效激发学生的学习内驱力，提升其英语综合应用能力，适应不同职业场景下的交际需求，获得更好的就业发展前景。

关键词：POA 理论；高职院校；大学英语；教学改革

Practical Exploration of Higher Vocational College English Teaching Based on POA Theory

Lai Shuyan

Shenzhen Institute of Information Technology, Shenzhen, Guangdong 518000

Abstract : With the innovation and development of modern vocational education, higher vocational college English teaching has entered a new stage of reform. Teachers should not only emphasize the linguistic attributes of English, but also highlight the characteristics of vocational education, and emphasize the practical application and communicative expression of English, so as to improve students' professional core literacy and English proficiency. Guided by the POA theory (Production-Oriented Approach), this paper expounds the core connotation of POA theory, puts forward the practical problems faced by higher vocational college English teaching, and then puts forward the practical strategies of higher vocational college English teaching based on POA theory. These strategies aim to effectively stimulate students' internal learning motivation, improve their comprehensive English application ability, enable them to adapt to communication needs in different professional scenarios, and achieve better employment prospects.

Keywords : POA theory; higher vocational colleges; college English; teaching reform

引言

在我国职业教育持续发展的进程中，现代社会对职业教育人才的要求标准不断提升，尤其在“一带一路”倡议与全球化发展背景下，英语能力成为影响学生就业的关键素养之一。传统高职院校中英语课程设置与普通高校差别较小，未能突出实践性与应用性，从而形成了“以教师为中心”“重理论轻实践”“重输入轻输出”等教学问题，使得学生不仅兴趣低迷，而且陷入“哑巴英语”困境，难以将掌握的英语知识转化为自主交流表达的语言载体。基于此，POA 理论成为解决英语课程“学用分离”问题的重要依据，教师可以通过“输出驱动”“输入促成”“选择性学习”三个核心思想，推动英语课程的全面改革，构建“实用为主，够用为度”的教学范式。

一、POA 理论概述

POA 理论是一种适配我国教育场景、具有中国特色的外语教育理论，其核心在于打破教学输入与输出两个环节之间的壁障，将“学”与“用”的过程无缝衔接。

POA 理论的核心理念分为三点，一是学习中心说，强调教学活动必须建立在服务学习实效性之上；二是学用一体说，主张教

学过程体现“边学边用”的特征，要求“输入”与“输出”环节紧密相连；三是全人教育说，提出外语教学不能仅限于知识，更要挖掘有意义的交际语境，培育学生的文化修养、思维品质与职业素养。

POA 理论下的教学流程通常分为三个环节，一是驱动阶段，主要由教师设计“产出生任务”，让学生明确自身存在的不足，并以自我完善与弥补为启发，驱动学生建立学习欲望与兴趣。二是

促成阶段，主要在学生产生“内驱力”之后，由教师为学生提供个性化、颗粒化的学习资源，引导其完成选择性学习活动。三是评价阶段，主要采用“师生合作评价”模式，通过教师评价与学生自评、互评等方式，对学生的学产出成果进行即时评价。

二、高职大学英语教学面临的问题

（一）教学目标偏离“学用一体”，产出能力培养缺位

在传统教学中，高职英语教师着重针对词汇、语法等语言知识进行教学，使得其英语技能训练较为孤立，脱离了真实语境和职业场景，而其教学目标也未能结合学生专业方向与未来工作岗位环境。这样的教学目标设置形成了“学用分离”的典型问题，即使学生掌握了大量语言知识与技能，也很难在接待外来宾客、处理工作邮件、阅读说明书等各个职场情境中掌握正确的、高效的沟通技巧，因而难以实现“学用一体”，也违背了职业教育的本质内涵。

（二）教学过程“驱动”不足，学生内在学习动机匮乏

传统教学模式有着明确的教学流程，教师严格按照“先输入、后输出”的原则完成教学任务，即教学活动中先为学生讲解课程中的知识点，再组织练习活动，最后布置作业或作文练习。该模式下学生全程被动跟随教师学习，既无法形成自我驱动，也未能建立外部的“迫切需求”，导致学生缺乏推动力，在学习时陷入目标模糊、动力不足、知识内化效果差、课堂氛围沉闷、活动参与不积极等困境之中。

（三）教学评价方式单一，未能有效促进学习

传统模式下，高职英语教师在教学评价中多以终结性评价为核心，主要围绕期末考试检测学生的语言知识掌握情况。该评价方式不仅单一，而且有着重结果轻过程的典型缺陷，既不能直观检测学生的口语表达能力、书面产出能力，也无法对学生学习过程中表现出的态度素质、协作精神、组织管理能力等进行评价。同时，传统评价模式缺乏学习反馈，学生无法根据评价明确自身的学习缺陷与问题，难以建立精准学习方案，达不到反拨与促进的效果。

三、基于POA理论的高职大学英语教学实践策略

（一）重置教学目标：以“输出驱动”设计职业场景产出任务

在POA理论指导下，高职英语教师应优先转变教学思路，从“我要教什么”的设计思路向“学生需要用什么”的方向转变，进而重置教学目标，借助契合职业场景的产出任务形成驱动作用，完成对学生兴趣与动机的建设目标。具体来说，教师可以在每单元教学开始前，优先构建并呈现一个目标明确且具备交际价值的产出任务，要求该任务能紧密结合学生的专业方向，并能对学生产生启发和带动作用。

以旅游专业为例，教师可以结合课程知识模块创建“设计一份英文旅游线路推广方案”的产出任务。在该任务下，教师则要

进一步细化教学目标导向，一要说明情景特征，要求学生采用合适的表达方式与逻辑，确保成果符合自身的专业语境，具备一定的实用性与可行性。二要强调教学服务特性，要求学生必须结合本单元所学的相关知识要点与语言要素，包括词汇、短语、语法、句型等，以此为学生创建运用所学知识完成表达任务的语境。三要融合学生实际，要求学生从自己熟悉的旅游项目或本地旅游区作为推广目标，提高学生的真实体验感。

以机电专业为例，教师则可以创设“翻译并讲解某设备操作手册”的产出任务。该任务同样要发挥目标导向的作用，一要严格遵循情景特征，要求学生从专业领域选择某一电气设备，并对其操作手册或其中一部分进行翻译与讲解，以此锻炼学生的英语翻译应用能力。二要坚持教学中心原则，同样需要学生结合课程知识进行翻译与讲解训练。三要选择针对性的教学资源，一方面教师可以根据当前学生参与专业实训课程时所应用的设备，选择对应的操作说明书；另一方面可以根据学生就业面向岗位群所需要操作的设备，选择其中部分设备并通过网络采集对应的说明书资源，进而让学生通过自主选择的方式进行翻译训练。

（二）重构教学过程：以“输入促成”搭建选择性学习的手架

基于职业场景的产出任务设计是驱动学生学习动机的教学目标解构过程，而在此环节后就需要教师重新定位角色身份，成为学习资源的提供者以及学习过程的引导者，并由此重构教学过程。具体来说，在POA理论指导下，教师需要通过提供个性化的教学资源，并为学生建立学习支架，以此支持学生依托资源完成产出任务，达到应有的教学效果。

第一，在输入材料选择与提供环节，教师应以产出任务为中心，精心选择所需资源与材料，甚至可以根据需求自主编写。资源主要包括阅读材料、听力材料等，具体需要结合学生专业以及产出任务进行精准供给与个性筛选。以旅游专业“英文旅游线路推广方案”任务为例，该任务导向下教师需要将“国内知名旅游线路推广文案”“本地区知名旅游景点介绍”等相关资源整合提供，以此确保学生能够完成产出任务成果。

第二，在引导选择性学习环节，教师需要为学生提供明确的指导，让学生能够带着目标从教学资源中筛选出当前任务所需要的语篇形式、语篇结构与内容信息，具体包括词汇与句型、文案格式与演讲逻辑以及行业知识等。仍以旅游专业“英文旅游线路推广方案”任务为例，在该环节教师需要引导学生运用本单元的词汇与句型描述旅游景点的风景特征，并形成独有的宣传文案格式与表达逻辑，让游客能够一目了然地掌握旅游线路的风景与过程，从而既锻炼了学生的英语表达能力，又提升了其专业素养。

（三）改革教学评价：推行“师生合作评价”实现以评促学

高职英语教师通常采取“教师一人批改”“学生只看分数”的评价手段，即评价主体仅教师，评价内容仅考试成绩。这就导致其评价结果缺乏公正性与客观性，一方面未能从多个视角展现学生的学习成果与成长变化，另一方面无法对学生的学习态度、学习能力、协作精神、道德品质、文化修养、交际能力等进行评价，甚至难以针对学生的口语表达能力进行有效检验。对此，在

POA 理论支持下，高职院校必须重构教学评价体系，建立多元化主体、过程化实施的形成性评价范式。

第一，在评价主体方面，除了教师评价外，还应建立学生主体，并开设“小组评价”和“自我评价”两个模块，要求学生分别针对小组学习成果、小组成员与自我成长情况进行评价。

第二，在评价内容方面，除了考试成绩外，教师还可以建立学生成长手册，针对学生日常课堂学习中的表现、小组贡献、团队合作精神、作业完成情况、英语竞赛活动参与情况等进行评价。同时，在混合式教学模式下，教师还可以根据教学平台统计学生的后台学习数据，包括线上学习时长、模拟训练成果、线上作业完成度、线上预习成果等。

第三，在评价方式方面，教师应立足 POA 理论，基于学生产出样本制定明确的评价标准，并在此基础上通过点评引导学生发现问题、分析问题并提出改进建议。例如在课堂评价环节中，教师可以针对学生的一篇作文或现场口语表达对话内容，通过师生合作的方式从内容切题程度、语言准确度、结构清晰度、职业得

体性等层面建立评分指标，而后再实施评价活动，可以更好地区成“评价—反馈—修正”闭环，助力学生不断自我完善。

四、结语

综上所述，POA 理论是破解当前高职大学英语课程教学困境的重要理论框架，其不仅具有良好的可操作性与实效性，而且可以基于产出任务建立系统化的教学流程与评价体系。一方面，教师可以借助“输出驱动”精准激发学生的学习动机，另一方面则可以利用“输入促成”提高学生语言知识的习得质量与效率，甚至还可以依托“师生合作评价”构建“评价—反馈—修正”闭环，从而满足学生的个性化成长需求，并提供精准化的学习指导服务，让学生在职业语境下锻炼自身的英语综合应用能力，真正实现“学中用、用中学”的教学目标，持续推动高职大学英语教学质量稳步提升。

参考文献

- [1] 何婷婷. 基于 POA 的大学英语教学评价改进措施研究 [J]. 长春师范大学学报, 2024, 43(11):168–172.
- [2] 朱江. 基于 POA 理论的大学英语思政教学实践探索 [J]. 海外英语, 2024, (20):174–177.
- [3] 徐文君. 基于 POA 理论的大学英语课程思政智慧教学设计与实践——以《新一代大学英语（提高篇 I）》第三单元为例 [J]. 海外英语, 2024, (14):166–168.
- [4] 段艳丽. POA 理论指导下的大学英语课堂展示教学模式研究 [J]. 学周刊, 2024, (23):1–3.
- [5] 吴伟, 赵芳. 基于 POA 理论的大学英语混合式课堂教学 [J]. 学园, 2024, 17(19):27–29.
- [6] 张蒙蒙. POA 理论指导下的大学英语教学模式构建与实施研究 [J]. 现代英语, 2024, (13):23–25.
- [7] 朱娜. 基于 POA 理论和 BOPPPS 模型的高职院校大学英语混合式教学探索与实践——以《新视野英语教程 2》第 5 单元为例 [J]. 英语教师, 2023, 23(17):23–26.
- [8] 戴皓. 基于 POA 理论的高职大学英语教学模式研究 [J]. 浙江交通职业技术学院学报, 2021, 22(01):43–47.
- [9] 宋银苗. 基于 SRE 理论的高职院校大学英语教学改革 [J]. 品位经典, 2020, (09):137–138.
- [10] 郑巧. 基于具身认知理论的高职院校大学英语阅读教学模式 [J]. 海外英语, 2020, (15):157–158.