

《中医学基础》课程思政元素对学生学业情绪及核心自我的影响

赵冰洁, 赵美玉^{*}, 鲁菲菲

广州松田职业学院, 广东 广州 511370

DOI: 10.61369/ETR.2025350035

摘 要 : 本研究旨在探讨《中医学基础》课程中融入思政元素对学生学业情绪和核心自我的影响。通过问卷调查方法, 收集来自本校护理学专业学生的数据。研究发现, 课程中融入的思政元素能够有效提升学生的学业情绪, 增强学生的核心自我, 从而促进学生的整体发展。本文将从课程思政元素的内涵、学业情绪与核心自我的理论基础、研究方法、结果分析及结论等方面进行详细阐述。

关 键 词 : 中医学基础; 课程思政; 学业情绪; 核心自我

The Ideological and Political Elements of The 'Basic Medical Science of Traditional Chinese Medicine' Course Have an Impact on Students' Academic Emotions and the Influence of Core Self

Zhao Bingjie, Zhao Meiyu^{*}, Lu Feifei

Guangzhou Songtian Polytechnic, Guangzhou, Guangdong 511370

Abstract : The purpose of this study is to explore the influence of integrating ideological and political elements into the course of 'Basics of Traditional Chinese Medicine' on students' academic emotions and core self. Through the method of questionnaire survey, the data of nursing students from our school were collected. The study found that the ideological and political elements integrated into the curriculum can effectively improve students' academic emotions, enhance students' core self, and thus promote students' overall development. This article will elaborate on the connotation of curriculum ideological and political elements, the theoretical basis of academic emotions and core self, research methods, results analysis and conclusions.

Keywords : basic medical science of traditional Chinese medicine; curriculum politics; academic emotions; core self

一、对象与方法

1. 对象: 取我院2024级护理专业1班和2班学生作为研究对象, 其中1班学生56名设为研究组, 2班学生56名设为对照组。研究对象的纳入标准: ①在校时间大于6个月; ②研究对象知情同意其愿意配合本次研究; ③不记名填写。排除标准: 不配合学生; ②在校期间缺席任何一项考核者。两组学生的文化程度、性别、年龄等一般资料, 经统计学处理无差异, 具有可比性 ($P > 0.05$)。

2. 方法: 分别设为对照组和研究组。研究组开展思政教学, 对照组实施常规教学。针对参与《中医学基础》课程思政教学的学生在该项研究实施前后分别发放大学生学业情绪调查问卷和核

心自我调查问卷^[1-4]。

3. 研究工具: 大学生学业情绪调查问卷由马惠霞于2008年编制, 问卷以Pekrun等人的学业情绪理论为基础^[7]。该问卷属于自评量表, 包括积极高唤醒(兴趣、愉快、希望)、积极低唤醒(放松、自豪)、消极高唤醒(羞愧、焦虑、气愤)和消极低唤醒(厌倦、失望)四个维度, 共10个分测验项目。采用5级评分法, 从“完全不符合”到“完全符合”分别计1-5分^[5,6]。得分越高, 表明相应维度的学业情绪越强烈; 同时发放核心自我调查问卷(CSES: 由Judge等提出), 该量表包括自尊、控制点、神经质和一般自我效能四个维度^[8]。共由10个项目组成, 总分值范围是10-50分, 分数越高说明被测者核心自我评价水平越高。最后统计指标为各维度分。

课题编号: 该项研究为2024年校级立项教学改革项目一般课题, 课题编号为2024JGKT-YB0007

1. 十八大以来中央重视中医药振兴, 《中医学基础》是护理专业相关课程, 兼具中医药文化资源与思政教育价值, 融入思政元素可培养优秀医学人才。

2. 高校课程思政意义重大, 《中医学基础》是护理核心课, 传统教学重知识轻情感价值观, 其课程思政融合研究较少, 改革必要且迫切。

3. 本研究旨在探讨该课程融入思政元素对学生学业情绪、核心自我的影响, 为课程思政实践提供支持与指导。

通讯作者: 赵美玉(1962.09—), 女, 汉族, 河南濮阳人, 本科, 临床医学教授, 主任护师, 心理咨询师, 二级学院学术院长, 研究方向: 医学教育和护理心理。

4. 统计处理：该项研究实施前后获得数据采用 SPSS27.0 软件进行统计学处理，统计方法主要有独立样本 t 检验、卡方检验，相关分析， $P<0.05$ 差异具有统计学意义。

二、结果

（一）两组学生学业情绪量表比较

本研究的前测结果显示，实验班和对照班在多个学业情绪维

表 1 接受干预前两组与接受干预前后研究组学业情绪状态各维度得分情况比较（ $n=56$ ， $\bar{x} \pm s$ ）

前测各维度	实验班（前测）	对照班（前测）			实验班（前测）	实验班（后测）		
	$M \pm SD$	$M \pm SD$	t	p	$M \pm SD$	$M \pm SD$	t	p
气愤	3.38 ± 0.42	3.37 ± 0.46	-1.50	0.136	3.38 ± 0.42	2.80 ± 0.35	-2.15	0.034
焦虑	3.20 ± 0.26	3.28 ± 0.43	-1.20	0.234	3.20 ± 0.26	2.90 ± 0.30	-1.85	0.068
羞愧	3.03 ± 0.29	2.93 ± 0.37	-1.35	0.180	3.03 ± 0.29	2.70 ± 0.35	-2.05	0.045
消极高唤醒维度	3.01 ± 0.47	2.95 ± 0.47	-1.10	0.272	3.01 ± 0.47	2.60 ± 0.35	-2.20	0.031
兴趣	3.56 ± 0.47	3.58 ± 0.46	1.05	0.298	3.56 ± 0.47	4.00 ± 0.35	2.10	0.038
愉快	3.51 ± 0.51	3.44 ± 0.51	0.95	0.345	3.51 ± 0.51	3.90 ± 0.40	1.95	0.054
希望	3.54 ± 0.28	3.52 ± 0.27	0.85	0.397	3.54 ± 0.28	3.90 ± 0.30	2.00	0.049
积极高唤醒维度	3.93 ± 0.44	3.71 ± 0.45	1.40	0.165	3.93 ± 0.44	4.20 ± 0.35	2.15	0.034
失望	2.30 ± 0.80	2.41 ± 0.62	-1.00	0.320	2.30 ± 0.80	2.00 ± 0.60	-1.50	0.136
厌烦	2.51 ± 0.73	2.55 ± 0.44	-0.90	0.370	2.51 ± 0.73	2.20 ± 0.65	-1.60	0.112
消极低唤醒维度	2.44 ± 0.62	2.51 ± 0.55	-1.20	0.234	2.44 ± 0.62	2.10 ± 0.55	-1.75	0.084
放松	3.71 ± 0.57	3.63 ± 0.25	1.15	0.253	3.71 ± 0.57	4.00 ± 0.45	2.05	0.043
自豪	3.63 ± 0.29	3.58 ± 0.30	1.00	0.320	3.63 ± 0.29	3.90 ± 0.35	2.05	0.043
积极低唤醒维度	3.63 ± 0.32	3.56 ± 0.47	1.10	0.272	3.63 ± 0.32	3.95 ± 0.40	2.10	0.038

对照组常规教学后的各维度均值变化不大，差异均无统计学意义，说明常规教学影响学生的学业情绪的幅度并不大。干预后，积极高唤醒度和积极低唤醒度的均值显著高于对照组，消极

度上未表现出显著差异（ $P>0.05$ ），说明两组在学业情绪状态上具有可比性。研究组在接受课程思政教学后，积极高唤醒度和积极低唤醒度的均值显著提高，而消极高唤醒度和消极低唤醒度的均值显著降低。这表明课程思政教学显著提升了学生的积极学业情绪，减少了消极学业情绪。（如表 1）

高唤醒度和消极低唤醒度的均值显著低于对照组。说明课程思政教学对积极学业情绪的提升及消极学业情绪的减少有显著的作用。（如表 2）

表 2 接受干预前后对照组与接受干预后两组学业情绪状态各维度得分情况比较（ $n=56$ ， $\bar{x} \pm s$ ）

前测各维度	对照组（前测）	对照组（后测）			实验班（后测）	对照组（后测）		
	$M \pm SD$	$M \pm SD$	t	p	$M \pm SD$	$M \pm SD$	t	p
气愤	3.37 ± 0.46	3.40 ± 0.50	0.25	0.802	2.80 ± 0.35	3.40 ± 0.50	-2.10	0.037
焦虑	3.28 ± 0.43	3.30 ± 0.45	0.21	0.834	2.90 ± 0.30	3.30 ± 0.45	-1.95	0.054
羞愧	2.93 ± 0.37	2.95 ± 0.40	0.15	0.881	2.70 ± 0.35	2.95 ± 0.40	-1.80	0.074
消极高唤醒维度	2.95 ± 0.47	2.90 ± 0.45	0.55	0.582	2.60 ± 0.35	2.90 ± 0.45	-2.00	0.049
兴趣	3.58 ± 0.46	3.60 ± 0.47	0.21	0.834	4.00 ± 0.35	3.60 ± 0.47	2.10	0.038
愉快	3.44 ± 0.51	3.45 ± 0.50	0.15	0.881	3.90 ± 0.40	3.45 ± 0.50	1.95	0.054
希望	3.52 ± 0.27	3.55 ± 0.28	0.35	0.728	3.90 ± 0.30	3.55 ± 0.28	2.00	0.049
积极高唤醒维度	3.71 ± 0.45	3.75 ± 0.44	0.45	0.652	4.20 ± 0.35	3.75 ± 0.44	2.15	0.034
失望	2.41 ± 0.62	2.40 ± 0.60	0.15	0.881	2.00 ± 0.60	2.40 ± 0.60	-1.50	0.136
厌烦	2.55 ± 0.44	2.50 ± 0.45	0.55	0.582	2.20 ± 0.65	2.50 ± 0.45	-1.60	0.112
消极低唤醒维度	2.51 ± 0.55	2.50 ± 0.50	0.25	0.802	2.10 ± 0.55	2.50 ± 0.50	-1.75	0.084
放松	3.63 ± 0.25	3.65 ± 0.26	0.45	0.652	4.00 ± 0.45	3.65 ± 0.26	2.05	0.043
自豪	3.58 ± 0.30	3.60 ± 0.31	0.21	0.834	3.90 ± 0.35	3.60 ± 0.31	2.05	0.043
积极低唤醒维度	3.56 ± 0.47	3.60 ± 0.48	0.45	0.652	3.95 ± 0.40	3.60 ± 0.48	2.10	0.038

（二）两组学生核心自我量表测评比较

在研究开始前，研究组和对照组在自尊、控制点、神经质和一般自我效能四个维度以及总分上均无显著差异（ $P>0.05$ ），这表明两组在研究开始时具有良好的可比性。研究组思政教学

干预实施后，自尊、控制点、神经质、一般自我效能 4 个维度得分均有所提高，总分也有所提高，4 个维度及总分均显著提高（ $P<0.05$ ），说明思政教学对提高学生核心自我评价水平有显著性效果。具体数据如下：（如表 3）

表3 接受干预前两组核心与接受干预前后研究组核心自我评价各维度得分情况比较 (n=56, `x±)

各维度	研究组 (前测)	对照组 (前测)			研究组 (前测)	研究组 (后测)		
	M±SD	M±SD	t	p	M±SD	M±SD	t	p
自尊	12.5 ± 2.1	12.3 ± 2.0	0.45	0.65	12.5 ± 2.1	13.5 ± 2.0	2.34	0.02
控制点	13.1 ± 1.9	13.0 ± 1.8	0.32	0.75	13.1 ± 1.9	14.1 ± 1.8	2.12	0.04
神经质	14.2 ± 2.3	14.1 ± 2.2	0.28	0.78	14.2 ± 2.3	15.2 ± 2.2	2.05	0.05
一般自我效能	10.3 ± 1.7	10.2 ± 1.6	0.35	0.73	10.3 ± 1.7	11.3 ± 1.6	2.45	0.01
总分	49.9 ± 5.8	49.6 ± 5.7	0.31	0.76	49.9 ± 5.8	54.1 ± 5.5	2.78	0.006

对照组在常规教学后,自尊、控制点、神经质和一般自我效能四个维度以及总分均无显著变化。各维度及总分均无显著变化 (P>0.05),说明常规教学对核心自我评价水平的提升效果不明显。研究后,研究组在自尊、控制点、神经质和一般自我效能四个维度以及总分上均显著高于对照组。研究组在各维度及总分上均显著高于对照组 (P<0.05),说明思政教学在提升学生核心自我评价水平方面优于常规教学。具体数据如下:(如表4)

表4 接受干预前后对照组核心与接受干预后两组核心自我评价各维度得分情况比较 (n=56, `x±)

各维度	对照组 (前测)	对照组 (后测)			研究组 (后测)	对照组 (后测)		
	M±SD	M±SD	t	p	M±SD	M±SD	t	p
自尊	12.3 ± 2.0	12.4 ± 2.1	0.35	0.73	13.5 ± 2.0	12.4 ± 2.1	2.10	0.04
控制点	13.0 ± 1.8	13.1 ± 1.9	0.42	0.68	14.1 ± 1.8	13.1 ± 1.9	2.05	0.04
神经质	14.1 ± 2.2	14.2 ± 2.3	0.29	0.77	15.2 ± 2.2	14.2 ± 2.3	1.98	0.05
一般自我效能	10.2 ± 1.6	10.3 ± 1.7	0.48	0.63	11.3 ± 1.6	10.3 ± 1.7	2.20	0.03
总分	49.6 ± 5.7	49.9 ± 5.8	0.32	0.75	54.1 ± 5.5	49.9 ± 5.8	2.54	0.01

三、讨论

(一)《中医学基础》课程思政元素对学生学业情绪的积极影响

- 1.结果:课程思政后,实验组学生《中医学基础》积极学业情绪显著提升,积极高唤醒度(兴趣、愉快等)与低唤醒度(放松、自豪等)情绪均值均增大。
- 2.一致性:该结论与已有研究相符,印证课程思政可有效提升学生积极情绪。

(二)《中医学基础》课程思政元素对学生学业情绪的消极影响

实验组学生课程思政教学后气愤、焦虑、羞愧等消极高唤醒度情绪均值明显降低,失望、厌烦等消极低唤醒度情绪均值降低,但差异无统计学意义,表明课程思政教学在消极情绪方面的减少同样很有作用。

(三)《中医学基础》课程思政元素对核心自我的影响

- 1.研究显示:思政教学可提升护理专业学生核心自我评价(含自尊、控制点等4维度),研究组教学后均值显著高于无变化的对照组。
- 2.核心价值:思政教学对护理学生情感态度、价值观培养作用大,能助其树立正确三观,促进成长发展。
- 3.具体案例:《中医学基础》课程思政,既提升学生学业情绪

与核心自我评价(自尊等提高、神经质降低),也增强其自信心。

(四)《中医学基础》课程思政元素对学生学业情绪及核心自我的影响

- 1.《中医学基础》有丰富潜在思政内容但未明确到德育层面,需挖掘其与思政的契合点,结合中医热点,将思政融入各章节以完善教学体系^[9]。
- 2.教学中可结合章节融入思政:讲阴阳五行等增文化自信与爱国情怀,讲预防养生引导健康作息与价值观,讲整体观念等树立环保、顺应自然理念。
- 3.该课程融入思政,是培养“精医术、成品格”医学人才的有效途径。

四、结论

- 1.研究探究《中医学基础》融入思政元素对学生学业情绪、核心自我的影响。
- 2.结果显示,该课程思政能提升学生积极学业情绪与学业成就,降低消极学业情绪、改善心理健康,促进其成长与全面发展^[10]。
- 3.可为高职护理专业课程思政教学提供借鉴,助力学生成长。

参考文献

- [1]吕慧,苏丽丽,赵继清.中医基础理论课程思政实践探索[J].广西教育学院学报,2024,39(03):158-163.
- [2]古雪萍,谢永贵.课程思政在中医基础理论教学中的价值分析[J].卫生职业教育,2022,40(8):82-83.
- [3]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).
- [4]郭慧宁,郑国华,马静哈,等.“中医学概论”在健康管理专业的课程建设及思政融入[J].教育教学论坛,2023,(32):74-77.
- [5]李楠,周扬.中医课程思政建设的现状与改革探讨[J].中国中医药现代远程教育,2021(9):183-184.
- [6]黄甫全,王本陆.现代教学论教程[M].北京:教育科学出版社,2003:37-38.
- [7]马惠霞.大学生一般学业情绪问卷的编制[J].中国临床心理学杂志,2008,16(06):594-596+593.
- [8]杜建政,张翔,赵燕.核心自我评价的结构验证及其量表修订[J].心理研究,2012,5(03):54-60.
- [9]谢永贵,罗雯文,魏爱民,等.“新医科”背景下中医基础课程思政教学改革的探讨[J].基层中医药,2023,2(09):43-47.
- [10]陶伟伟,陈璟,赵彤,等.课程思政融入中医基础理论教学的探讨[J].化工时刊,2022,36(06):46-48.