

基于区域特色资源的高职“大思政课”分众式主题实践育人机制研究

胡业冰，初春

淄博职业技术大学马克思主义学院，山东 淄博 255000

DOI:10.61369/EST.2025040025

摘 要： 随着思政课建设科学规律的不断探索，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》对思想政治教育提质增效提出更高要求，对高职“大思政课”建设明确了实践指向。通过对高职思政课教学的现状进行深刻剖析，并基于区域特色育人资源，将分众式主题实践育人机制和新时期的育人任务深度融合，从构建遵循、构建策略、构建机制等几个层面，推进高职“大思政课”建设创新发展，培养新时代大国工匠、能工巧匠和高技能人才。

关 键 词： 区域实践教育资源；“大思政课”；分众式主题；实践育人机制

Research on the Segmented Thematic Practical Education Mechanism of "Grand Ideological and Political Education Course" in Higher Vocational Colleges Based on Regional Characteristic Resources

Hu Yebing, Chu Chun

School of Marxism, Zibo Polytechnic University, Zibo, Shandong 255000

Abstract： With the continuous exploration of the scientific laws governing the construction of ideological and political courses, the "The Outline for the Construction of an Education Power (2024–2035)" has put forward higher requirements for improving the quality and efficiency of ideological and political education and clarified the practical orientation for the construction of "Grand Ideological and Political Education Course" in higher vocational colleges. By conducting a profound analysis of the current situation of ideological and political course teaching in higher vocational colleges and based on regional characteristic educational resources, the segmented thematic practical educational mechanism is deeply integrated with the educational tasks of the new era. From several aspects such as construction guidelines, construction strategies, and construction mechanisms, the innovative development of the "Grand Ideological and Political Education Course" construction in higher vocational colleges is promoted, aiming to cultivate new era great craftsmen, skilled workers, and highly skilled talents.

Keywords： regional practical education resources; "grand ideological and political education course"; segmented theme; practical education mechanism

教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》，积极推进高职立德树人主渠道改革创新，充分发挥“大思政课”在思想政治教育中的作用，是促进思政课提质增效的方法，为高职院校思想政治理论课的改革指明了前进的道路。

一、“大思政课”分众式主题实践育人机制构建的基本遵循

（一）贯彻落实“大思政课”教育要求

高职在思政育人中积极改革创新主渠道教学，通过善用社会大课堂，将区域特色资源引入思政教学，搭建大资源平台，整合

各方教育资源，构建大师资体系，汇聚校内外优质师资力量，拓展工作格局，实现全方位育人。这不仅响应国家政策号召，更是推动高职思政教育与时俱进、适应新时代发展需求的必然选择。在“大思政课”实践中，与当地的红色纪念馆建立协作机制，常态化开展实践教学，让学生亲身感受革命先辈的奋斗历程，深刻理解红色文化内涵，增强了思政教育的实效性^[1]。

基金项目：2023年山东省哲学社会科学规划研究专项学校思想政治教育（全环境立德树人）研究专项课题“基于区域特色资源的高职‘大思政课’分众式主题实践育人机制研究”（23CSZJ40）阶段性成果；2023年山东省职业教育教学改革项目“基于区域实践教育资源的高职‘大思政课’分众式主题教学研究与实践”（C02G301406）阶段性成果。

作者简介：

胡业冰，淄博职业技术大学马克思主义学院院长、教授；

初春，淄博职业技术大学马克思主义学院副教授。

（二）回应新时代高职思政课发展需求

在新形势下，职普融通、科教融汇、产教融合的趋势日益明显，这对职业本科教育提出了新的要求。高职思政课需要积极创新实践育人工作，以适应这种变化，充分运用区域内丰富的教育资源，区域特色资源涵盖了当地的产业发展、文化传承等方面，能够为思政课提供丰富的实践素材。通过将这些资源融入思政课实践教学，使更多社会资源为思政育人所用。在校企协同育人中，可以结合当地制造业的发展，开展相关的实践教学活动，培养学生的专业认同感和社会责任感，在育人过程中，培塑学生的理想信念与综合素质，把专业课程与思政内容结合起来，把工匠精神、职业道德等融入整个教育过程中，确保职业素质和思政素质达到完美结合，让学生们更加深刻地理解时代使命和责任，成为满足时代发展的高素质技能人才。

（三）分众式理念赋能“大思政课”新发展

“分众”概念由美国学者阿尔文·托夫勒于20世纪70年代在传播学领域首次提出，原指“传播主体通过差异化方式向不同目标受众传递信息”。在教育领域，分众式教育是指基于受教育者的群体特征、认知规律和发展需求，采用差异化教学策略实现因材施教的教育模式，在教学中针对不同学生学习特征的学生群体，构建多层次教学体系，包括“面向全体的课堂教学”“针对共性问题的分组互动”及“以优秀学生为核心的朋辈引领”，以提升教育的针对性与实效性^[2]。

分众式教育的优势体现在三方面：第一，破解学生“参与性与获得感不足”的困境。由于课堂互动受限、学生存在感薄弱，分众式教学通过精准识别学生群体特征，增加个体关注度，有效提升课堂参与度。而分众教学方式则是指在课堂上，教师有意识地去认识观众团体中每个人，给予学生足够的关注，增加学生的参与程度，加强学生之间的交流。第二，克服教师“无目的”教学的困境。由于高职各专业之间存在着很大的差异，所以在思想政治教育中，教师不能有效适应各个专业的学生的各种需要，再加上班级人数众多，很容易就各个专业的学生们对于学生所学的内容的理解情况进行分析，也不能对学生提出的问题和疑惑进行清楚地说明或提供及时的反馈，导致学生的教学效率很低。忽视了学生的个别差异与个性需要，会导致对思想政治理论课的学习兴趣下降，导致课堂教学效果枯燥乏味^[3]。教师需在使用分众教学法的时候，对学生群体进行科学、系统的调研，针对不同的需要和特点的学生进行分类教学，这样才能适应不同的学生群体的各种需要，进而提升思政课的教育质量。第三，走出“大思政课”缺乏亲和性的迷思。大学生具备较强的自主学习与批判精神，在教学中要以问题为导向，贴近学生的实际需要，才能真正地发挥吸引人、感染人和教育人的作用。分众式教学法基于群体的同构性，可以针对不同的学习者进行不同类型的教育，对有创意的学生群体，可以采用辩论、集体讨论等多种方式来培养这部分学生的发散性思考。

二、“大思政课”分众式主题实践育人机制的构建策略

（一）分众式资源整合：构建“大思政课”特色资源矩阵，实现“大资源”与“小需求”精准匹配

“大思政课”建设的核心优势在于“善用社会大课堂”，而

分众式策略的关键是让特色区域资源按专业做到“按需分配”。基于大学生“专业属性差异大、职业发展目标明确”的特征，在教学中运用“专业集群－育人主题”双维度整合区域资源，形成分众式资源矩阵。这种分众式资源整合，既体现“大思政课”资源丰富的特征，又避免简单的“资源堆砌”，让每类资源都能精准对接专业学生群体的需求，提升资源利用效率与育人针对性^[4]。

（二）分众式教学设计：创新“大思政课”实践场景，实现“大平台”与“分阶段”深度融合

“大思政课”建设依托“校内＋校外”大平台开展实践，但传统实践教学常因“统一安排、缺乏分层”导致效果不佳。基于高职大学生“专业成长周期”与“职业能力递进规律”，结合专业特征设置分众式实践教学场景，实现“平台共用、阶段分众”，让“大思政课”实践平台既能承载“全员参与”的需求，又能满足不同专业、不同阶段、不同特质学生的个性化发展需求，实现“大平台”的分众化运用。

（三）分众式数字赋能：搭建“大思政课”智慧育人平台，实现“大数据”与“个性化”动态适配

“人工智能＋”行动推动“大思政课”建设深层次变革，数字化智能化技术赋能思政教育新范式，分众式教育顺势数字化发展趋势精准识别学生需求，通过人工智能技术支撑，推动思政育人过程中人机协同模式转变，创设应用人工智能的育人形式。在教育资源开发中，依托区域教育云平台，搭建分众式“大思政课”智慧育人系统，通过大数据分析实现“需求识别－资源推送－效果反馈”的闭环。分众式数字赋能“大思政课”创新落地落实，通过大数据的调查研究实现以学定教，通过人工智能创新教学方法，让思政教育从统一推送变为按需供给，提升育人的精准度与智能化水平^[5]。

三、“大思政课”分众式主题实践育人机制构建的系统体系

分众式实践育人机制是促进“大思政课”建设的核心保障，在体系机制构建中围绕“谁来引领、如何运行、怎样保障、如何评价”四个维度，构建“引领－运行－保障－评价”四位一体的系统体系，确保“大思政课”分众式实践育人有序推进、成效可持续。

（一）引领机制：以“课程＋师资”双引领为核心，确保分众式实践育人方向正确、专业适配

引领机制是分众式实践育人的“方向盘”，注重从课程内容引领与师资队伍引领两方面入手，确保实践育人既符合思政教育要求，又契合高职专业特色。一是课程引领：分专业制定实践课程标准，将分众式实践教学纳入思政课课程体系，按专业集群制定“大思政课”分众式实践课程标准，明确不同专业、不同年级的实践目标、内容、学时与考核要求。在智能制造类专业实践课程标准中，内涵参与企业工匠精神实践、完成职业道德分析报告等硬性要求。工商专业包含开展社区志愿服务、分析服务质量与社会责任关联等内容。同时，推进“大思政课”分众式育人实践与专业课程“同规划、同实施、同考核”三协同，实现思政实践与专业学习的深度融合。二是师资引领，组建分众式双师型师资队伍。打破思政教师单打独斗的局面，组建“校内思政教师＋校

外行业导师+区域专家”的分众式师资团队。校内思政教师负责整体实践教学设计、思政理论指导,根据不同专业学生解读工匠精神、文化自信的内涵和意义。校外行业导师按专业集群配备,智能制造类专业配备企业劳模、技术总监,负责指导专业相关的实践活动,带领学生参与企业实践、讲解职业道德^[6]。区域专家包括地域文化专家、非遗传承人、社区工作者等,按实践育人主题协同育人,通过“师资分工-协同备课”制度,常态化开展分专业协同集体备课,共同设计分众式实践方案,确保师资引领既有思政高度又有专业深度。

(二) 运行机制:以“资源+流程”双协同为核心,确保分众式实践育人高效推进、精准落地

运行机制是“大思政课”分众式实践育人的“传动轴”,是实践育人机制的核心环节,在实践过程中通过区域资源动态整合与分众化流程管控双引擎,实现“需求-资源-实践”的精准对接^[7]。一是实现区域资源动态整合,加强区域思政资源分众化整合,在实施过程中教务处、马克思主义学院、各专业院系协同负责,建立“专业思政元素-区域资源分类-专业育人实践”机制。挖掘适配思政资源,探索搭建区域内企业、社区、文化机构思政育人资源平台,充分挖掘区域资源的思政育人功能,在资源与实践的有效衔接中实现理论知识与社会现实的深度融合。在资源建设中,按“专业适配度、育人价值度、实践可行性”三个维度甄选资源,注重专业的融入及育人价值的体现,在资源按“专业集群-育人主题-认知层次”分类并于专业渗透融合,有益探索具体实践形式,并根据社会资源的变化和专业发展进行资源更新和优化。二是探索分众式实践育人流程,按“专业分众-实践指导-过程记录”三步推进,以学校专业群“专业相近、认知层次互补”原则分组,按学校工、理、医、艺专业群进行分众实践,将大一、大二智能制造专业学生混合分组,便于“以老带新”^[8]。在实践指导中,分众配备“思政教师+行业导师”双导师,思政教师负责理论知识引导,行业导师负责专业实践指导,在过程记录中通过智慧育人平台记录实践过程,学生上传实践照片、日志,指导教师实时点评,确保实践不走场落到实处。

(三) 保障机制:以“组织+资源”双支撑为核心,确保分众式实践育人稳定运行、效果增强

保障机制是“大思政课”分众式实践育人的“压舱石”,需从“组织保障+资源保障”二维提供强力支撑。在组织保障上,学校拓展思政育人新格局,建立“大思政课”建设分层管理架构,制定“大思政课”分众式实践育人方案,统筹学校思政育人

实践资源、协调社会育人资源^[9]。思政课教师融入到专业院系的教学过程中,将“大思政课”建设理念融入思政课教学,参与专业课程的课程思政建设,专业院系在课程思政的进行中,结合专业特质设置“大思政课”具体实施方案,在实施过程中注重学生参与、反馈的问题,在问题导向下充分运用校内外资源将提升育人效果。

(四) 评价机制:以“分众+多元”双导向为核心,确保分众式实践育人成效可测、持续优化

评价机制是“大思政课”分众式实践育人的“指南针”,能够充分发挥评价的导向、激励和诊断功能。首先分专业设置评价指标,根据不同专业实践特点,制定差异化评价指标,避免“一刀切”。分众式评价指标体系的构建是关键,根据不同专业、不同年级、不同特质学生的特点和培养目标,制定差异化的评价指标。对于智能制造类专业的学生,可将参与企业工匠精神实践、完成职业道德分析报告等作为重要评价指标;对于工商专业的学生,则可将开展社区志愿服务、分析服务质量与社会责任关联等纳入评价范围。同时,要结合学生的专业成长周期和职业能力递进规律,分阶段设置评价指标,确保评价的针对性和有效性。其次,多元主体参与评价,构建“学生自评+小组互评+双导师评价+实践基地评价”的多元评价主体体系。学生自评中学生对照分专业评价指标,反思自身实践表现,撰写自评报告。小组互评中小组成员根据实践中的协作情况、贡献度进行互评。双导师评价中思政教师侧重评价思政认知提升情况,行业导师侧重评价专业实践能力与职业素养^[10]。实践基地的评价中,企业、社区、文化机构等基地根据学生实践表现填写评价表。通过过程性评价与结果性评价结合,优化反馈机制,形成“评价-反馈-优化”的闭环,推动分众式实践育人机制持续完善,激发学生参与分众式实践的积极性,确保高职“大思政课”分众式主题实践育人机制的有效运行和育人成效的不断提升,为培养新时代大国工匠、能工巧匠和高技能人才提供有力保障。

四、结语

“大思政课”建设推动高职院校思想政治教育深度改革,是当前高职思想政治教育提升质效的重大课题。通过教学观念的转变,数字化教学资源的整合,教学方式的创新以及教学评估的健全,能够切实提高高职思政课教学的教学水平,为新时代的大国工匠、能工巧匠和高技能人才提供有力的保障。

参考文献

[1] 许田芬,赵晓慧,舒迎花.基于“激活”理念的高校课程思政教学模式探讨——以普通生物学课程为例[J].高教探索,2024(4):112-116.
[2] 韩雪青.数字化赋能思想政治理论课高质量发展的内在机制与实践路径[J].中国电化教育,2024(11):110-115.
[3] 梅纪萍,周建祥.“大思政课”视域下“三维协同”育人模式研究[J].江苏高教,2024(2).
[4] 李芳.学校铸牢中华民族共同体意识教育一体化机制的政策创新[J].民族教育研究,2024(4).
[5] 李函章.高校“思政课程+课程思政”协同育人机制探究[J].中国教育科学,2024(1):10039.
[6] 孙振超,李文斌,韩玉芳.高职院校“大思政课”建设的现实困境、比较优势与实践路径[J].青岛职业技术学院学报,2024,37(03):36-40.
[7] 李文斌,孙振超,王洪娇.高职院校“大思政课”建设的基本内涵、现实挑战与实践路径[J].无锡商业职业技术学院学报,2023,23(05):93-99.
[8] 孙静,王辉.产教融合背景下高职院校“大思政课”建设探索[J].华章,2024,(12):117-119.
[9] 周淑娟.“大思政课”视域下高职思政课实践教学改革创新路径探析[J].世纪桥,2024,(22):76-78.
[10] 秦小霞.“大思政课”视野下高职院校实践育人体系的逻辑构建与实践探索[J].作家天地,2024,(31):20-23.