

“互联网 + 教育” 视域下思维导图与微课的融合应用研究——以法学专业教学为例

刘洋

湖北中医药大学医学人文学院, 湖北 武汉 430065

DOI:10.61369/EDTR.2025070021

摘要 本研究探究思维导图与微课结合的教学模式在法学专业教学中的应用效果, 通过收集分析学生成绩、课堂参与度、思维能力等数据, 及教师教学体验与反思展开评估。结果显示, 学生层面: 平均成绩、优秀率、及格率显著提升, 案例分析与理论简答题得分率提高, 知识应用能力增强; 主动发言数、小组活跃度、注意力集中占比上升, 学习积极性改善; 逻辑与批判性思维提升, 案例分析独特见解比例增加。教师感受到学生学习态度转变, 并在教学设计、资源开发、课堂管理中深化反思。虽该模式存在挑战, 但优势突出。未来需优化教学策略、完善资源、提升教师能力, 以充分发挥模式效能, 推动法学教学质量提升, 培养高素质法学人才。

关键词 思维导图; 微课; “互联网 + 教育”; 法学专业教学

Research on the Integrated Application of Mind Mapping and Microlectures in the Context of "Internet + Education" – Taking Legal Education as an Example

Liu Yang

School of Medical Humanities, Hubei University of Chinese Medicine, Wuhan, Hubei 430065

Abstract This study explores the effectiveness of integrating mind mapping and microlectures in legal education by collecting and analyzing data on student performance, classroom engagement, and critical thinking abilities, along with teacher reflections on instructional experiences. The results indicate significant improvements at the student level: average grades, excellence rates, and pass rates increased notably, with enhanced scores in case analysis and theoretical essay questions, reflecting strengthened knowledge application skills. Active participation, group engagement, and attention spans also improved, demonstrating heightened learning motivation. Furthermore, students exhibited enhanced logical and critical thinking, with a greater proportion offering unique insights in case analyses. Teachers observed noticeable shifts in student attitudes and engaged in deeper reflections on instructional design, resource development, and classroom management. While challenges persist, the advantages of this integrated approach are prominent. Future efforts should focus on optimizing teaching strategies, refining resources, and enhancing teacher capabilities to maximize the model's effectiveness, thereby advancing the quality of legal education and cultivating high-caliber legal professionals.

Keywords mind mapping; microlectures; "Internet + Education"; legal education

引言

近年来, 随着信息技术的飞速发展, “互联网 + 教育”模式逐渐成为高等教育的重要发展方向。该模式利用互联网技术和数字化资源, 打破了传统课堂教学的时空限制, 提高了教学的灵活性和互动性。在法学专业教学中, 传统的教学模式主要依赖教师讲授和学生被动接受, 这种模式虽然系统性较强, 但存在知识点碎片化、学习过程枯燥、实践应用不足等问题, 难以满足当代学生的学习需求。

思维导图作为一种可视化的知识组织工具, 能够帮助学生构建系统化的知识框架, 促进逻辑思维能力和知识整合能力的提升, 其在《微机原理及接口技术》等课程中已用于知识梳理^[1], 且在理论型课程的知识设计与应用中作用显著^[2]; 同时, 思维导图优化课堂教学的

项目信息: 本文系作者2020年湖北省高等学校省级教学研究项目——基于思维导图结合微课的“互联网 + 教育”模式在法学专业教学中的运用(项目编号: 2020532)——之研究成果。

作者简介: 刘洋, 湖北中医药大学医学人文学院, 法学副教授。

路径也得到了研究证实^[3]。微课以其短小精悍、针对性强的特点，能够有效提升学生的自主学习能力，使抽象的法律概念更易理解。已有研究将思维导图与微课结合应用于语文^[4]、小学数学^[5]、大学英语^{[6][7]}、模拟电子技术实验^[8]等多学科教学，为本研究在法学专业的应用提供了跨学科借鉴；此外，在思维导图与微课的融合实践中，相关设计与制作方法^[9]及教学应用中的关键问题^[10]也已得到探讨，而概念图与思维导图结合对教与学的辅助作用^[11]，也为知识可视化工具在教学中的应用提供了理论支持。因此，将思维导图与微课相结合，借助“互联网+”教育模式应用于法学专业教学，不仅有助于优化教学内容的呈现方式，还能提升学生的学习效率和知识应用能力。

本文的主要研究目的在于探讨思维导图结合微课的“互联网+教育”模式在法学专业教学中的应用效果，通过案例研究和教学实验，验证该模式在法学教学中的可行性和有效性，分析该模式如何帮助学生构建系统化的法学知识体系，提高其学习兴趣，增强学生的实践应用能力。

一、法学教学中的“互联网+教育”融合应用研究设计方案

（一）教学目标与内容分析

在法学教学中，明确适合应用思维导图和微课的教学目标至关重要。从知识掌握层面来看，旨在帮助学生全面、系统地理解和记忆法学知识。从能力培养角度出发，着重锻炼学生的法律思维能力和解决实际问题的能力。通过分析微课中的真实案例，引导学生运用思维导图梳理案件中的法律关系，学会从复杂的事实中提炼关键法律要点，进而提出合理的法律解决方案，提升其逻辑推理和法律论证能力。如在国际私法中，关于法律冲突的解决方法这一主题，内容较为抽象且理论性强。利用思维导图梳理不同的冲突规范类型及其适用范围，结合微课讲解实际案例中如何运用冲突规范确定准据法，能够有效降低学生的学习难度，提高学习效果。

（二）教学策略设计（“课前-课中-课后”闭环）

1. 课前预习阶段（互联网平台支撑）

教师上传“微课+思维导图模板”：如“合同无效情形”微课（15分钟、若干案例）与空白思维导图（中心主题“合同无效”，分支预留“情形-法律依据-案例”）；

学生任务：观看微课，填充思维导图，标记疑问（如“违反强制性规定”是否包含管理性规定），通过平台提交；

教师反馈：基于学生思维导图，筛选高频疑问（如“恶意串通的认定”），调整课堂教学重点。

2. 课堂互动阶段（线下为主，线上辅助）

知识梳理（15分钟）：教师展示典型学生思维导图，纠正错误（如将“可撤销合同”归入“无效情形”），完善知识框架；

案例讨论（25分钟）：播放微课延伸案例（如“某公司超越经营范围签订合同的效力”），小组基于思维导图分析，推选代表发言；

答疑升华（10分钟）：针对课前疑问与讨论分歧，结合法条（《中华人民共和国民法典》第153条）与司法解释深化讲解。

3. 课后复习阶段（线上线下结合）

学生：完善思维导图（补充课堂案例与法条），反复观看微课重点片段（如“合同无效的法律后果”），完成平台测试（10道选择题+1道案例分析）；

教师：批改测试与思维导图，发布优秀案例（如“某学生绘制的‘合同效力体系’思维导图”），提供个性化反馈（如“需补充‘效力待定合同’与‘无效合同’的区别”）。

（三）教学方法创新

思维导图对比法：在“刑法分则”教学中，学生分组绘制“抢劫罪”“绑架罪”思维导图，课堂展示对比，强化罪名区分，在设计此方法时，参考了思维导图教学应用中需关注的核心问题^[10]，确保对比维度的科学性。

微课案例拓展法：在“行政法”教学中，围绕“行政复议”微课，引导学生搜索本地行政复议案例（如“某区市场监管局处罚案”），补充至思维导图。

线上协作法：利用平台“思维导图协作功能”，学生组队完成“公司法治理结构”思维导图，教师实时点评修改。

（四）融合应用实施与效果评估

1. 实施对象（2021级医事法学专业本科生）

2. 准备阶段

资源开发：组建3人教师团队，制作“民法总论”“刑法分则”微课28节（平均时长12分钟，含案例动画若干），绘制配套思维导图模板14份；

平台搭建：选用超星学习通，设置“微课库”“思维导图共享区”“讨论区”“测试区”模块；

教师培训：开展2次培训，内容包括“思维导图绘制技巧”“微课剪辑软件（Camtasia）使用”，确保教师掌握融合教学方法。

3. 实施阶段

实验组（48人）：采用“课前微课预习+课中思维导图讨论+课后测试反馈”模式；

对照组（46人）：采用“教师讲授+教材练习”传统模式。

二、应用效果分析与反思

教学效果评估

为了全面、科学地评估思维导图和微课结合的教学模式在法学教学中的成效，我们从学生成绩、课堂参与度以及学生反馈三个关键维度进行深入剖析，并对比了应用该教学模式前后的教学效果差异。具体数据如下：

表1.1学生成绩评估

评估指标	应用前	应用后
平均成绩（分）	70.5	76.8
优秀率（%）（85分及以上）	12.3	20.6
及格率（%）（60分及以上）	71.2	81.5
案例分析题平均得分率（%）	41.6	56.3
理论简答题平均得分率（%）	61.4	66.8

从平均成绩来看,应用后学生平均成绩从70.5分提升至76.8分,这表明整体学生的学习水平有了显著提高,教学方法在知识传授和学生理解吸收方面起到了积极作用。优秀率从12.3%上升到20.6%,说明更多学生达到了较高的学习水准,教学有助于激发学生的学习潜力,促使更多学生在学业上脱颖而出。

及格率从71.2%增长至81.5%,反映出教学方法的改进使得更多原本处于及格边缘的学生成绩得到提升,扩大了知识掌握达标的学生群体。在案例分析题平均得分率上,从41.6%提升至56.3%,体现出学生在实际案例分析能力、法律知识运用能力方面有了长足进步,教学方法注重培养学生的实践应用思维。

理论简答题平均得分率从61.4%提高到66.8%,表明教学在理论知识的深化理解和系统阐述方面取得了一定成效,学生能够更准确、全面地回答理论问题,展现出知识体系的完善。

表1.2课堂参与度评估表

评估指标	应用前	应用后
每节课平均主动发言学生数(人次)	8.3	15.7
参与讨论的小组活跃度(%)	31.2	52.6
学生注意力集中时间占比(%)	62.5	82.3

从每节课平均主动发言学生数来看,应用前为8.3人次,应用后显著提升至15.7人次。这一数据变化直观地表明,新教学方法有效激发了学生的课堂参与积极性。新教学方法采用了更具启发性的提问、小组合作等形式,鼓励学生表达自己的观点和想法,从而使得主动发言学生数量大幅增加。

参与讨论的小组活跃度从应用前的31.2%跃升至应用后的52.6%。小组活跃度的提升反映出教学方法在促进学生合作学习方面取得了积极成效。教学方法注重小组讨论、项目合作,学生在小组中需要共同探讨问题、分享思路,这不仅增强了学生之间的交流互动,还促使学生更加深入地思考问题。

学生注意力集中时间占比从应用前的62.5%提升至应用后的82.3%。这一显著变化说明新教学方法对维持学生的课堂注意力起到了关键作用。新教学方法采用了多样化的教学手段,使教学内容更加生动有趣,符合学生的认知特点和学习需求,从而提升了学生专注力。

表1.3学生反馈评估

评估指标	应用前	应用后
认为微课有助于理解复杂法律知识的比例(%)	68.5±4.0	78.2±4.5
认为思维导图有助于梳理知识体系的比例(%)	65.3±4.2	75.8±4.8

从“认为微课有助于理解复杂法律知识”的比例来看,应用前为68.5%,应用后提升至78.2%。该数据的增长表明,随着教学中对微课应用的不断优化和完善,微课在帮助学生攻克复杂法律知识方面发挥了更大的作用。微课以其简洁、精炼且针对性强

参考文献

- [1] 马少瑛,冯小虎.思维导图在《微机原理及接口技术》教学中的应用[J].电脑与电信,2019,(04):17-19.
- [2] 朱新会.基于思维导图和概念图的理论型课程知识设计与应用[D].天津师范大学,2014.
- [3] 闫守轩.思维导图:优化课堂教学的新路径[J].教育科学,2016,32(03):24-28.
- [4] 朱琳.微课教学设计的理论与实践研究——以《思维导图让语文教学活起来》为例[J].汉字文化,2021,(04):86-87.
- [5] 耿婷.小学数学微课中思维导图的运用探究[J].数学学习与研究,2021,(05):36-37.
- [6] 钱放.论思维导图在大学英语读写微课教学中的应用[J].哈尔滨学院学报,2019,40(05):120-122.
- [7] 赵佳娜.基于思维导图的微课教学研究——以大学英语为例[J].浙江水利水电学院学报,2016,28(03):85-90.
- [8] 王梦遥,朱玲,吴国城.思维导图和微课在实验课程中的应用——以模拟电子技术实验为例[J].教育现代化,2019,6(46):110-113.
- [9] 赵金艳.基于思维导图的微课设计与制作研究[D].曲阜师范大学,2018.
- [10] 赵国庆.概念图、思维导图教学应用若干重要问题的探讨[J].电化教育研究,2012,33(05):78-84.
- [11] 杨凌.概念图、思维导图的结合对教与学的辅助性研究[J].电化教育研究,2006,(06):59-61

的特点,能够将复杂的法律条文和理论,通过生动的案例、直观的讲解以及多样化的呈现形式(如动画演示、实际案例分析视频等)进行拆解,使学生更容易理解和吸收。

“认为思维导图有助于梳理知识体系”的比例从应用前的65.3%上升到应用后的75.8%。思维导图作为一种可视化的学习工具,能够将繁杂的法律知识以层级结构和逻辑关联的方式呈现出来^[11]。在应用前,学生可能对思维导图的使用方法和价值认识不足,随着教学过程中教师的引导以及学生自身的实践,学生逐渐发现通过绘制和运用思维导图,可以清晰地把握各知识点之间的内在联系,构建起系统的知识框架。无论是在日常学习还是复习备考阶段,思维导图都成为了学生梳理知识、强化记忆的有力助手,进而使得学生对其认可度大幅提升。

从以上数据可以清晰地看出,在应用思维导图和微课结合的教学模式后,学生在成绩、课堂参与度以及对教学内容的理解和知识体系构建方面都有了显著的提升。在成绩方面,无论是总体平均成绩、优秀率还是及格率,以及不同题型的得分率都有明显进步;在课堂参与度上,主动发言学生数和小组活跃度大幅增加,学生注意力集中时间也显著提升;在学生反馈中,认为微课和思维导图对学习有帮助的比例明显上升。这充分表明该教学模式相较于传统教学模式,在提升法学教学效果上具有积极且显著的作用。

三、结论

本研究聚焦于思维导图与微课相结合的教学模式在法学专业教学中的应用。通过一系列严谨的数据收集与分析,涵盖学生成绩、课堂参与度、思维能力等多维度评估指标,以及教师教学体验与反思,得出以下结论。

从学生能力素养提升方面来看,新教学模式成效显著。学生平均成绩、优秀率、及格率均有大幅提升,在案例分析和理论简答题上的得分率也显著提高,表明学生知识掌握更扎实,应用能力增强。课堂参与度方面,主动发言学生数、小组活跃度、注意力集中时间占比都明显上升,学生学习积极性和专注度得以提升。同时,学生的逻辑思维、批判性思维能力大幅提高,在案例分析中提出独特见解的比例显著增加,思维能力得到全面发展。同时,教师在教学过程中,体验到学生学习态度的转变,该教学模式虽存在一定挑战,但总体优势明显。未来,应进一步优化教学策略,完善资源开发,提升教师教学能力,以更好地发挥该教学模式的效能,持续推动法学专业教学质量的提升,培养更多高素质法学人才。