

5E 模式下的初中英语读写结合教学实践探究

孔昭莉

山东科技大学外国语学院, 山东 青岛 266590

DOI:10.61369/EDTR.2025070020

摘要 : 本研究以建构主义理论为指导, 针对当前初中英语读写教学分离、学生主动性不足及评价方式单一等问题, 以人教版九年级《英语》Unit 13 “环保议题” 读写课为例, 采用案例分析法, 探讨5E教学模式在初中英语读写结合教学中的应用效果与实施路径。通过“吸引—探究—解释—迁移—评价”五个阶段, 教师以问题为导向创设真实情境, 引导学生开展多模态输入、合作探究、文本解析与写作迁移等活动, 推动阅读与写作的深度融合。研究结果表明, 5E教学模式有助于激发学生的学习兴趣, 促进其在语言知识、文本结构和主题意义等方面的主要建构, 提升写作输出的逻辑性、准确性与创造性; 多元评价机制有效增强了学生的反思意识与自主学习能力。该模式为读写结合教学提供了有效框架, 对核心素养导向的英语教学改革具有实践参考价值。未来可进一步探索其在不同学段与课型中的适用性。

关键词 : 5E教学模式; 初中英语; 读写结合; 问题导向

Implementing an Integrated Reading-Writing Approach in Junior High English: The 5E Instructional Model

Kong Zhaoli

School of Foreign Languages, Shandong University of Science and Technology, Qingdao, Shandong 266590

Abstract : This study explores the application effect and implementation path of the 5E teaching model in integrated English reading and writing instruction in junior high schools. Based on constructivist theory, it addresses issues such as the separation of reading and writing, passive learning, and unitary evaluation in current English teaching. A case analysis was conducted using a reading-writing lesson on "environmental issues" from Unit 13 of the PEP Ninth Grade English textbook. Through the five phases of the 5E model—Engagement, Exploration, Explanation, Elaboration, and Evaluation—the teacher created authentic problem-based scenarios to guide students in multi modal input, collaborative inquiry, text analysis, and writing transfer, thereby promoting the integration of reading and writing. The results show that the 5E model enhances students' learning motivation, facilitates active construction of language knowledge, textual structure, and thematic meaning, and improves the logic, accuracy, and creativity of writing output. The diversified evaluation mechanism strengthens students' reflective awareness and autonomous learning ability. The study concludes that the 5E model provides a feasible framework for integrated reading and writing instruction, offering practical insights for competency-oriented English teaching reform. Future research could further explore its applicability across different grade levels and lesson types.

Keywords : 5E instructional model; junior high school English; integration of reading and writing; problem-based learning

引言

在语言学习中, 阅读承担信息输入功能, 体现为理解能力; 写作负责输出, 体现为表达与组织能力。二者作为理解性与表达性技能, 相辅相成、相互促进^[1]。Shanahan与Lomax指出, 读写不仅共享词汇、句法等基础知识, 更在认知层面存在深层互动, 协同教学可促进学习效率最大化^{[2][3]}。

当前初中英语读写教学存在分离现象: 教师理念滞后, 重知识轻能力, 阅读过度聚焦词汇语法, 写作教学模板化; 教材阅读练习多属低阶思维, 难以支撑写作迁移, 导致学生作文内容空洞、逻辑混乱、错误频发; 学生处于被动地位, 评价方式单一, 缺乏过程性与多元反馈, 制约其写作积极性与能力发展。

作者简介: 孔昭莉 (1981—), 女, 山东济宁人, 硕士, 讲师, 研究方向: 二语习得。

面对当前读写教学中的困境，探索以5E学习模式为核心的新路径，对于提升教学效果具有重要意义。通过探究式学习落实英语学习活动观，促进学生核心素养的发展。

一、核心概念与实施框架

5E教学模式源于建构主义理论，将学习过程划分为五个递进阶段：吸引（Engagement）、探究（Exploration）、解释（Explanation）、迁移（Elaboration）和评价（Evaluation）^[4]。《义务教育英语课程标准（2022年版）》强调，教师应引导学生在真实情境中通过融合语言、内容与思维的学习方式，运用结构化知识解决实际问题，并有效表达观点^[5]。5E读写结合教学通过创设真实情境，促进学生在阅读与写作的互动中自主构建语言能力，借助迁移与多元评价提升实际应用能力，契合新课标对语言与思维融合的要求，有助于核心素养的培养。

在该模式框架下，教学依次展开：以问题情境激发兴趣（吸引）；指导学生探索并解决认知冲突（探究）；学生展示对知识的理解（解释）；将所学应用于新情境（迁移）；师生共同依据标准评价学习成果并改进（评价）^[6]。该模式以问题为导向，在初中英语读写结合教学中，明确读写关联的核心问题是实施的关键^[7]。

二、基于5E模式的初中英语读写结合教学探究

本文以人教版《英语》九年级Unit 13 Section B读写课为例，探究5E教学模式在初中英语读写结合教学中的应用。该单元要求学生运用多种时态和被动语态探讨环保议题。阅读文本通过具体案例阐释“变废为宝”的创意理念，写作任务则引导学生撰写以“创意青岛，变废为宝”为主题的英语征文。教学过程中，学生通过阅读构建主题内容、文本结构与语言表达，并将其迁移至写作中，实现以读促写、读写融合。

（一）吸引环节——核心问题的提出与导入

教师通过多模态输入方式激发学生兴趣，并借助问题链实现师生互动，关联学生已有认知水平，激活其背景图式，引发认知冲突。当学生在阅读中遇到与原有认知不一致的信息时，易产生思维困惑，从而激发好奇心和探索欲，维持其对学习内容的有意注意^[8]。

1. 交流互动，提出核心问题。

教师展示三张全球污染（海洋污染、空气污染、塑料污染）的图片，通过问答与学生互动。提出导入性问题链：What do you see in the pictures? What do you usually do with old things like empty bottles, old clothes or broken toys? Is there a better way? 学生通过回应激活相关图式，教师借此评估其对主题的熟悉程度。随后呈现第二组图片——由旧物改造的艺术品（易拉罐鹦鹉、瓶盖摩天轮、贝壳刺猬），追问：What are they made of? 通过两组图片的对比创设情境，制造认知冲突，激发探究兴趣，进而引出核心问题：How can we turn “waste” into “wonder”? 接

着播放英语短视频“Reduce, Recycle, Reuse”，引导学生从中自主探索解决路径。

2. 设置悬念，构建阅读期待。

教师呈现课文标题“Rethink, Reuse, Recycle!”及文中插图，提问：How can we rethink, reuse and recycle waste things in the pictures with a creative mind? 引导学生基于标题与核心问题展开头脑风暴，预测文本内容，形成阅读期待。

（二）探究环节——核心问题的分析与探究

探究是5E教学模式的核心环节^[4]。在读写结合教学中，学生应围绕核心问题展开深入探究，积累知识、提升核心素养，为后续写作奠定基础。教师需适时搭建内容、语言、结构、情感等多维支架^{[7][8]}，并通过课堂观察与倾听，提供间接指导。

基于语篇分析框架的“what—why—how”三维度^[9]，教师可设计递进式任务，引导学生自主探究，为其写作输出构建内容、结构与语言支持。

1. 探究主题和内容

本课属于“人与自然”主题下的“环保意识与行为”子主题，探讨如何以创意行动实现“变废为宝”。承接吸引环节的预测活动，教师提出核心问题：How do they turn “waste” into “wonder”? 并布置两项任务：任务一：快速浏览全文，匹配三位人物与其所利用的废弃物及相应插图英文描述，把握主旨。任务二：开展Jigsaw Reading，全班分为六组，每两组分别聚焦一位人物，从Names、Materials、Products、Significance四个方面完成信息表。之后进行组间交流，整合信息。

学生通过自主、合作相结合的方式，逐步梳理“人物—材料—产品—理念”四个维度的信息，实现知识的主动建构，为理解“如何变废为宝”积累事实依据。

2. 探究结构和语言

本文为总一分结构的记叙性说明文，结尾句巧妙升华主题，强调艺术创作“带来快乐”与“重塑生命”的双重价值。教师可引导学生分析语篇结构、主旨句及衔接手段，为其写作搭建结构支架。主要问题链设计如下：

Q1: What is the main purpose of the first paragraph?

Q2: What is the common message about waste in the whole article?

通过上述分析，学生进一步把握语篇的宏观结构与语言特征，实现从读到写的知识迁移。

3. 探究意图和情感

教师引导学生进一步挖掘语篇的深层含义，设计以下问题链，聚焦作者的写作意图与情感态度。

Q1: What is the author’s purpose of writing this article?

Q2: How does the author feel about recycling?

(三) 解释环节——核心问题的解析与澄清

解释环节旨在引导学生围绕核心问题展开深度分析与论证，以发展其辩证性与批判性思维。教师通过提供解释与学习资源，搭建理解支架，帮助学生超越表层信息，进行文本深析与高阶思维训练。具体借助追问、思维导图、文本标注等方式，协助学生构建写作所需的结构、语言和内容基础。

1. 文本结构的梳理

教师首先板书课文标题，并于左侧绘制气泡图梳理文章结构。顶部呈现首段末“Nothing is a waste if you have a creative mind”，引导学生识别其主旨功能，并标注“总-主旨句”，以红笔突出“creative”。随后，六个小组依次汇报探究环节两项任务的成果，教师同步完善气泡图：中心为“Rethink,Reuse,Recycle”，外延“人物-材料-产品-理念”三类分支，并通过追问补正偏差。

教师还板书文末句“Not only...creativity”，引导学生识别“总-分”结构，理解结尾句呼应主题功能。以红笔标出“creativity”并箭头指向篇首“creative”，强化文章连贯性，回应探索环节的核心问题“What is the common message about waste in the whole article?”。最终板书核心观点“Creative Mind Can Make Waste Useful”，借助可视化工具提升思维品质，奠定写作结构基础。

2. 语言层面的分析

教师在黑板右侧以括号图展开语言分析，下设“语言”与“内容”两大分支。通过提问“文章语言有何特色”，引导学生关注语言的准确性与丰富度，具体从词汇、语法、句法三个维度剖析。

“语言”部分进一步细分：词汇涵盖关键词重复、同/近义词、衔接手段（指代与连词）及固定短语；语法包括时态（现在时、过去时）与被动语态；句法则强调句式多样性（简单句、并列句、复合句）及功能句（主旨句、过渡句、总结句）。

教师指导学生运用不同符号与颜色标注文本，实时评估参与度与理解程度。该方法既提供学习支架，又促进手脑协同^[10]，助力学生在深度分析中理解标题内涵、内化语言知识，为写作积累语料。

3. 内容特征的归纳

在结构与语言分析基础上，教师引导学生归纳文本内容特征，如案例的代表性与细节支撑，并分析写作意图与情感态度。学生理解到文章旨在倡导以创新方式回收利用废弃物、保护环境。通过探究环节“How does the author feel about recycling?”

参考文献

- [1] 教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] Shanahan, T. & Lomax, R.G. An analysis and comparison of theoretical models of the reading-writing relationship[J]. Journal of Educational Psychology, 1986, 78(2): 116-123.
- [3] Shanahan, T. & Lomax, R.G. A developmental comparison of three theoretical models of the reading-writing relationship[J]. Research in the Teaching of English, 1988(22): 196-212.
- [4] 吴成军, 张敏. 美国生物学“5E”教学模式的内涵、实例及其本质特征[J]. 课程、教材、教法, 2010(6): 108-112.
- [5] 何爱晶, 林苗苗. 问题导向的5E阅读教学[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2022(5): 60-65.
- [6] 石瑜. 5E模式下的读写整合教学[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024(4): 49-54.
- [7] 黄远振. 初中英语深层阅读教学模式研究[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2015(2): 11-15.
- [8] 吴红. 例谈初中英语写作支架的搭建[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2012(8): 6-9.
- [9] 朱晓燕. 英语教学中的语篇分析[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2023.
- [10] 王蔷. 在英语教学中开展读写结合教学的意义及实施途径[J]. 英语学习, 2020(5): 26-32.

及文本中“a most unusual woman”等褒义表达，学生总结出作者积极乐观的态度。

(四) 迁移环节——核心问题的回应与输出

1. 阅读输入的整合与内化

本环节围绕单元主题创设真实语境，以青岛市“创意青岛，变废为宝”环保活动为背景，组织学生两人一组开展角色扮演，分别扮演小记者与文中回收利用专家进行英语采访对话。该任务促进语言在真实情境中的整合运用，深化文本理解，提升综合表达能力与环保意识，并为写作奠定一致的情境基础。

2. 真实写作情境的创设与迁移

教师布置以“Creative Qingdao: Turn Waste into Wonder”为主题的英语征文写作任务，要求撰写80-100词短文，介绍废弃物创意作品的制作材料、方法、用途或价值，并阐释其如何体现“Rethink,Reuse,Recycle”理念及环保意义。学生通过前期学习已初步构建写作所需的结构、语言与内容框架。

3. 依据评价标准完成初稿写作

写作前，教师引导学生回顾文本与语言要点，明确从结构、语言和内容三个维度制定的评价标准，包括逻辑连贯性、词汇语法准确性及主题内容充实性等，学生据此完成初稿写作。

(五) 评价环节——学习成效的评估与反馈

在评价环节，学生依据共同制定的评价量表进行同伴互评，借助同伴反馈检验读写整合成效。教师选取一篇典型匿名习作开展师生合作评价，引导学生识别优点与改进空间，并针对共性问题进行反馈并指导全班共同修改，重点提升语言准确性与句式多样性。

学生根据评价结果修订初稿，完成二稿。教师对二稿予以评分反馈，并将初稿与二稿纳入读写档案袋，用于跟踪学生发展、指导反思与交流，为评估5E模式下读写结合教学效果提供依据。

三、启示与建议

本研究对初中英语读写教学具有启示意义。建议教师深入理解5E模式的阶段性特征，以核心问题为引领，创设真实情境，促进读写深度融合。教学实施中应注重搭建内容、语言与结构支架，引导学生通过自主、合作、探究的方式实现知识建构与能力迁移。同时，建立多元评价体系，关注过程性反馈，激发学生写作动机，提升学生思维品质。未来可进一步探索5E模式在不同课型、学段中的应用效果，推动学生核心素养的发展。