

基于 SEM 的大学生政治认同对象关系研究

肖洋

武汉商学院马克思主义学院, 湖北 武汉 430056

DOI:10.61369/SE.2025070032

摘 要 : 实证研究发现, 大学生政治认同各对象之间存在显著的关联性, 但是不同政治认同对象之间的关联程度有所不同。其中, 文化认同在政治认同对象关系结构中占有基础性地位, 对制度认同、政党认同、民族身份认同具有积极的直接效应。政党认同在文化认同对中国特色社会主义认同的影响中具有较为突出的中介效应。研究大学生政治认同对象之间的具体关系对如何增强大学生政治认同具有重要的理论与现实意义。

关 键 词 : 政治认同; 大学生; 结构方程模型

Research on the Object Relationship of College Students' Political Identity Based on SEM

Xiao Yang

School of Marxism, Wuhan Polytechnic University, Wuhan, Hubei 430056

Abstract : Empirical research has found that there is a significant correlation among various objects of college students' political identity, but the degree of correlation varies among different objects of political identity. Among them, cultural identity occupies a fundamental position in the relationship structure of political identity objects and has a positive and direct effect on institutional identity, party identity and national identity. Party identity has a relatively prominent mediating effect in the influence of cultural identity on the identity of socialism with Chinese characteristics. Studying the specific relationships among the objects of political identity of college students has important theoretical and practical significance for how to enhance the political identity of college students.

Keywords : political identity; college students; structural equation model

政治认同是人们基于对政治体系的认知所产生的一种积极情感和意识上的归属感。在全球化不断深入的时代背景下, 大学生政治认同问题日益凸显, 受到社会各界的广泛关注, 逐渐成为学界的研究热点。文章通过构建结构方程模型对大学生政治认同对象的关系展开实证研究。

一、模型建构

根据政治认同对象的划分和问卷设计的实际情况, 文章主要考察以下五类政治认同对象之间的关系: 文化认同、制度认同、民族身份认同、政党认同和中国特色社会主义认同。理论预设是模型建构的前提和基础, 反映了模型的内涵与精神。大学生政治认同对象关系模型建构的理论预设是: 第一, 文化认同是大学生政治认同的重要基础和来源。如果没有共同的精神文化家园, 没有由共同的文化产生的强大凝聚力, 就不能构筑大学生持久、牢固的政治认同。从这个意义上说, 文化认同是各政治认同对象中最根本的认同。第二, 政治制度、民族身份与民族文化关系密切, 政治制度认同、民族身份认同与文化认同存在一定的交叠部分, 其认同状况很大程度上受文化认同状况的影响。第三, 中国共产党是中国特色社会主义事业的领导核心, 大学生对中国共产党的认同与对中国特色社会主义的认同在本质上是一致的。第

四, 强烈的政治归属感会使大学生更加明确自身在政治关系中的身份定位, 倾向于产生对所属政治共同体的积极情感。因此, 对中华民族的归属感有助于增强大学生对中国特色社会主义的认同。第五, 政治制度是中国特色社会主义的重要组成部分, 是中国特色社会主义优越性的重要体现, 大学生政治制度认同是中国特色社会主义认同的题中应有之义。由此, 研究假设分别是:

假设 H1: 大学生文化认同对其制度认同、民族身份认同、政党认同均具有直接正向影响;

假设 H2: 大学生的制度认同、政党认同、民族身份认同均对其中国特色社会主义认同具有直接正向影响;

假设 H3: 大学生文化认同对其中国特色社会主义认同具有间接正向影响。

基于上述理论预设和研究假设, 大学生政治认同对象关系的结构模型由五个潜变量组成。其中, 一个外生潜变量是文化认同 ξ , 四个内生潜变量 η , 分别是制度认同 η_1 、政党认同 η_2 、民

族身份认同 η_3 和中国特色社会主义认同 η_4 （图1）。

二、潜变量内涵及操作化

文化认同（ ξ ）是人们对于所属文化的归属意识和积极情感倾向。制度认同（ η_1 ）是对制度是否合理、有效，是否具有合法性的价值评判。政党认同（ η_2 ）是政治认同的重要内容。民族身份认同（ η_3 ）是社会成员对他所在的民族共同体的一种明确且稳定的归属感，内在隐含着可贵的政治认同感。中国特色社会主义认同（ η_4 ）是大学生政治认同的一个重要方面（表1）。

表1 大学生政治认同对象测量表

潜变量	观测变量
文化认同 ξ	文化自豪感 X1
	文化自信心 X2
	对中华优秀传统文化的评价 X3
制度认同 η_1	对人民代表大会制度的看法 Y1
	对党领导的多党合作和政治协商制度的看法 Y2
	对民族区域自治制度的看法 Y3
	对基层群众自治制度的看法 Y4
政党认同 η_2	对党历史贡献的评价 Y5
	对党先进性质的评价 Y6
	对党重要作用的评价 Y7
民族身份认同 η_3	民族身份自豪感 Y8
	民族身份责任感 Y9
	民族自信心 Y10
中国特色社会主义认同 η_4	对中国特色社会主义道路的看法 Y11
	对中国特色社会主义理论体系的看法 Y12
	对中国特色社会主义制度的总体评价 Y13
	对牢固树立社会主义共同理想的态度 Y14

注：各观测变量均采用李克特5点式态度量表进行测量。

三、实证研究

（一）各潜变量之间的相关关系

相关分析发现，模型中政治认同各对象之间均呈现显著的正相关关系。这说明，文化认同、制度认同、政党认同、民族身份认同都可作为中国特色社会主义认同的预测因素。其中，政党认同与中国特色社会主义认同呈现高度正相关（ $r=0.856^{**}$ ）；文化认同与中国特色社会主义认同呈现低度正相关（ $r=0.482^{**}$ ）；制度认同、民族身份认同分别与中国特色社会主义认同呈现中度正相关（ $r=0.750^{**}$ ， $r=0.613^{**}$ ）。

（二）各潜变量的信度与建构效度检验

为了确保各潜变量测量结果的稳定性和可靠性以及模型的拟

合效果达到基本的统计要求，笔者使用 SPSS19.0 软件对模型中的五个潜变量进行了信度和建构效度检验。

1. 信度检验

信度表示测量结果的稳定性及一致性。综合多位学者的看法，各潜变量的 Cronbach’s α 系数 ≥ 0.6 时较好，整体量表的 Cronbach’s α 系数 ≥ 0.7 时较好。^{[1]（p244）}经检验，各潜变量和整体量表的 Cronbach’s α 系数均在 0.8 以上，说明各潜变量和整体量表的内部一致性都比较好，各潜变量和整体量表的测量结果可靠（表2）。

表2 各潜变量信度检验表

潜变量	Cronbach’s α 系数	项数及测量变量
文化认同 ξ	0.844	3（X1，X2，X3）
制度认同 η_1	0.897	4（Y1，Y2，Y3，Y4）
政党认同 η_2	0.915	3（Y5，Y6，Y7）
民族身份认同 η_3	0.809	3（Y8，Y9，Y10）
中国特色社会主义认同 η_4	0.940	4（Y11，Y12，Y13，Y14）
整体量表	0.952	17（X1-X3，Y1-Y14）

2. 效度检验

效度是指实际测量能够解释概念或特质的程度。通常认为，探索性因素分析的 KMO 统计量值（Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy）在 0.6 以上，并且统计结果显著就表示所选取的观测变量适合做探索性因素分析。在社会科学研究中，所萃取的共同因素累积方差贡献率若能达 60% 以上就表示共同因素是可靠的。^{[1]（p208）}因素分析发现，模型中各潜变量 KMO 统计量值均在 0.6 以上，并且统计结果在 0.001 水平上显著，各因素的累计方差贡献率均达到 70% 以上（表3）。这说明各观测变量之间的适切性较高，有效地反映了潜变量的内容，具有较高的建构效度。

表3 各潜变量效度检验表

	KMO 统计量值	Bartlett 球形度检验近似卡方值	累计方差贡献率	显著性水平
文化认同 ξ	0.729	4289.261	76.786%	$P < 0.001$
制度认同 η_1	0.827	8183.742	76.420%	$P < 0.001$
政党认同 η_2	0.748	7198.803	85.464%	$P < 0.001$
民族身份认同 η_3	0.687	3953.252	73.885%	$P < 0.001$
中国特色社会主义认同 η_4	0.863	12129.739	84.817%	$P < 0.001$

（三）模型拟合与评价

笔者使用 SAS9.4 软件对大学生政治认同对象关系模型进行了拟合运算。结果显示，在观测变量中，文化自豪感、文化自信心和优秀传统文化评价的误差之间存在较为明显的共变关系，其原因可能是上述三个观测变量存在一定的相似性，这符合结构方程模型对主观变量测量的实际情况。在对相关观测变量的误差进

行相关处理后,除近似误差均方根(RMSEA=0.065)偏高外,模型其他各项指标(GFI=0.941,SRMR=0.040,CFI=0.968,NFI=0.966)均已达到最优拟合标准。注:RMSEA值在0.05至0.08间,表示模型适配度尚可。[2](p44)模型总体拟合较为理想,具有较高的适配度和解释力,模型估计的各项参数可以接受。大学生政治认同对象关系模型参见图1。

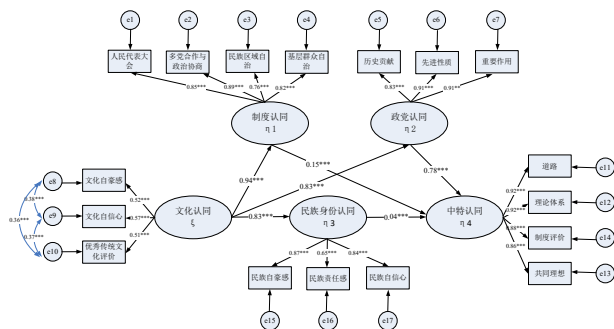


图1 大学生政治认同对象关系模型

（四）实证结果

文化认同对制度认同、政党认同、民族身份认同均具有十分显著的积极影响。从模型中相应的路径系数来看,文化认同对制度认同、政党认同、民族身份认同均具有较强的直接促进效应,这说明,大学生的文化自豪感越强、文化自信越高、对中华优秀传统文化的评价越积极,大学生的政治制度认同状况($\gamma=0.94, P < 0.001$)、对中国共产党的认同状况($\gamma=0.83, P < 0.001$)、民族身份认同状况($\gamma=0.83, P < 0.001$)就越好。其中,文化认同对政治制度认同的直接正向影响最大。

制度认同对中国特色社会主义认同具有十分显著的积极影响,但模型中相应路径的系数偏低($\beta=0.15, P < 0.001$),这表明,制度认同对中国特色社会主义认同的直接促进效应相对较低。大学生对我国政治制度认同度的提升有助于增强其对中国特色社会主义的认同,但提升作用有限。

政党认同对中国特色社会主义认同也具有十分显著的积极影响,存在较强的直接促进效应($\beta=0.78, P < 0.001$)。提高大学生对中国共产党的历史贡献、先进性质和党在国家建设中的重要作用的认同度可以有效增强大学生对中国特色社会主义的认同。

大学生民族身份认同对中国特色社会主义认同具有显著的积极影响,但前者对后者的直接促进效应很小($\beta=0.04, P < 0.001$)。这说明,虽然大学生民族身份认同与中国特色社会主

义认同之间存在显著的关联性,但是增强民族身份认同对提高大学生中国特色社会主义认同的作用很小。这一点值得我们进一步思考。

四、研究结论与讨论

本研究尝试使用结构方程模型对大学生政治认同对象的具体关系进行了定量分析,可以得出以下主要结论:

其一,模型验证了本研究提出的三个理论假设,证实大学生政治认同各对象之间存在显著的关联性,但是不同政治认同对象之间的关联度有所不同。制度认同、政党认同、民族身份认同分别与文化认同的关联度均较高,中国特色社会主义认同与政党认同的关联度较高,但与民族身份认同的关联度较低。

其二,文化认同是政治认同十分重要的组成部分,在政治认同对象关系结构中占有基础性地位。模型分析的结果表明,大学生文化认同不仅对制度认同、政党认同和民族身份认同具有较强的直接促进效应,而且对中国特色社会主义认同也存在一定的间接促进效应。因此,强化大学生的文化认同有助于改善大学生政治认同的整体状况。

其三,在“文化认同—中国特色社会主义认同”关系路径上,以政党认同为中介变量的间接效应值(0.65)明显高于以制度认同和民族身份认同为中介变量的间接效应值(0.14和0.03)。这说明,政党认同是重要的中介变量,具有较为突出的中介效应。增强大学生对中国共产党的认同是充分发挥文化认同对中国特色社会主义认同积极作用的有效途径。

诚然,文章构建的大学生政治认同对象关系模型还有进一步优化的空间。今后的研究一方面可对“文化认同”下的观测变量进行微调,进一步提高各观测变量的解释力;另一方面,可尝试增加政策认同和国家认同两个潜变量,使模型的内涵和层次更加丰富。具体来说,政策认同可作为政党认同、中国特色社会主义认同、国家认同分别与文化认同的中介变量,从政策的重要性、适用性、合法性、有效性及价值取向等方面加以考察;国家认同可作为模型的结局变量,从大学生对国家的认知、情感和个体政治行为等方面加以考察,并探讨与其他政治认同对象之间的具体关系。

参考文献

- [1] 吴明隆. 问卷统计分析实务——SPSS 操作与应用 [M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2010.
- [2] 吴明隆. 结构方程模型——AMOS 的操作与应用 (第2版) [M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2010.