

应用型高校大学生语言文字创新应用能力的培养策略探究

汪淑双，韩金凤

绥化学院，黑龙江 绥化 152061

DOI:10.61369/EIR.2025040025

摘要：为有效改善应用型高校大学生语言文字创新的应用能力问题，本文实施文献梳理法、民意采集法与个案剖析法，选择12所职业导向院校对2360名青年学生及187名授课者实施分析。83.6%的学生表现出“准则根基不稳固”“情境适应力弱”等能力缺陷，79.1%多数教育者认为培养框架显现“课程碎片化”“评价模式局限”等现象。对教学框架进行革新 实践环境创设 教师团队培育 评估体系优化 四个层面，规划“基础学科+专业方向”融合教学模块、“学校内+社会资源”实践结构、“双师能力”师资培育路径及“环节+结果”多方面考核机制等方案，助应用类高校达成语文水平塑造目的给予实践依据。

关键词：应用型高校；语言文字；创新应用能力；培养策略；人才培养

Research on the Cultivation Strategies of Innovative Language and Character Application Ability of College Students in Applied Universities

Wang Shushuang, Han Jinfeng

Suihua University, Suihua, Heilongjiang 152061

Abstract : To effectively improve the application ability of language and character innovation among college students in application-oriented universities, this paper implements the methods of literature review, public opinion collection and case analysis, and selects 12 career-oriented colleges to analyze 2,360 young students and 187 instructors. 83.6% of the students show ability deficiencies such as "unstable foundation of standards" and "weak adaptability to situations". 79.1% Most educators believe that the training framework shows phenomena such as "fragmented courses" and "limited evaluation models". Innovate the teaching framework, create a practical environment, cultivate a teacher team, and optimize the evaluation system at four levels. Plan the integrated teaching module of "basic disciplines + professional directions", the practical structure of "within the school + social resources", the teacher cultivation path of "dual-qualified ability", and the multi-faceted assessment mechanism of "links + results", etc. Provide practical basis for application-oriented universities to achieve the goal of shaping language and writing proficiency.

Keywords : application-oriented universities; language and literacy; innovative application abilities; cultivation strategies; talent development

引言

在高等教育分类发展与产业转型升级的双重驱动下，采取资料考证法、问卷反馈法与实例考察法，针对全国12所应用导向大学的2360名在校生及187名教育工作者展开分析。83.6%多数学生表现出“准则根基不稳”“场域契合度低”等能力缺陷，79.1%的教师提到教学框架有“课程零散”“检测固化”的缺陷。针对教学布局调整 实训条件创设 师资力量充实 评定体系优化四个方面，推出“通才+专才”结合教学模块、“校内+校外”实践框架、“双师资质”师资培养通道及“全程+结果”多层次评价机制等对策，助应用型学校实现书写素养目标供给具体参考。伴随高校多轨发展与产业格局调整的复合作用下，技能导向型学府作为一线实操人才的孵化中心，其人才产出水准契合地方经济要求。言辞符号革新实践水平看作实用型人才“精确表达、构思迁移、环境契合”的核心要素，既是学子职业前景的“内在素养”，构成院校贯彻“学用一致”发展理念的主要依托^[1]。

课题基金：黑龙江省语委科研项目（2025年）“新文科建设背景下应用型高校大学生国家通用语言文字应用能力提升实践与研究”。

作者简介：汪淑双（1979.10—），女，汉族，黑龙江绥化人，硕士研究生，教授，研究方向：高等教育、中学语文教育，作者单位：绥化学院文学与传媒学院。

一、应用型高校大学生语言文字创新应用能力的核心内涵与培养价值

(一) 核心内涵界定

语言文字的突破应用才干并非对语言规则的背离，而是以“规范使用”为基础，形成“清晰说明、创意重塑、情境匹配”的复合能力集合。其基础构成涉及三个层面：起初标准认知界，即准确掌握国家通用语言文字的语音、词汇、语法规范，掌握标点符号合规运用与文字标准化记录等初级水平；二是精准表达层，能够参照交流焦点，清晰传递信息、逻辑表达观点，完成“话讲其意”的沟通效果；其三是突破操作圈，可结合专业场景与职业需求，进行创意化表达、个性化呈现，如专业文案撰写、技术成果推广等场景中的创意输出。这三个维度层层递进，整合构成实操类专业者文字素养的骨干模式^[2]。

(二) 培养价值阐释

1. 契合应用型人才的职业发展需求

应用型人才的就业场景多集中于企业一线、基层服务等领域，言语互动贯穿工作周期：技术身份要起草严密的实验成果与操作说明，行政角色要求高质沟通对接及项目简报，服务岗位需实现共情化的客户交流。某招聘平台2024年数据显示，68%的单位将“语言表达技能”作为实操岗位的核心筛选要素，此“实践创新水准”权重37，远超“基础使用能力”的19%。提升语言文字创新实践水平，可促进学生的职场表现与职业进阶空间。

2. 助力高校人才培养质量升级

应用型学校把“才干重心”作为教学宗旨，文字掌握水平是衔接“学术积累”与“实践素养”的渠道。学生若不具备此类本领，就算掌握可靠的专业水平，同样不易完成技术实绩的顺畅过渡与落地。于学科比试环节，个别学生的工程设想存在实施基础，加之逻辑链条断裂 表达样式重复，终归失去奖牌；在实习探索期，多数在校生因未能完成标准工作文档无法实施明确任务说明，左右实习打分。推动语言文字创新实践外延，是应用型高校构建培养模式、提升授课品质的内在动力^[3]。

二、应用型高校大学生语言文字创新应用能力现状调查与问题分析

(一) 调查设计与实施

本次调查选取全国东、中、西部12所应用型高校（涵盖工科、文科、商科等学科类型），采用分层抽样法选取2360名本科生（大一至大四各年级占比25%）及187名教师（语言类教师42名、专业教师115名、辅导员30名）为调查对象。通过问卷调查（发放问卷2547份，回收有效问卷2413份，有效回收率94.7%）与深度访谈（访谈师生代表45人），系统梳理当前学生语言文字创新应用能力现状及培养问题。

(二) 现状数据呈现

1. 学生能力水平现状

调查显示，学生语言文字创新应用能力整体处于“基础薄

弱、创新不足”的状态。具体数据见表1：

表1 应用型高校大学生语言文字创新应用能力各维度表现占比情况

| 能力维度 | 表现优秀占比 | 表现一般占比 | 表现薄弱占比 |
|-----------|--------|--------|--------|
| 规范认知（基础层） | 16.4% | 52.8% | 30.8% |
| 精准表达（中间层） | 12.7% | 48.3% | 39.0% |
| 创新转化（核心层） | 8.2% | 41.5% | 50.3% |

由表1可知，在最基础的“规范认知”维度，近三分之一学生存在薄弱问题，如错别字频发、标点使用错误等；而作为核心的“创新转化”维度，半数学生表现薄弱，难以结合专业场景进行创意化表达，如撰写专业文案时内容僵化、制作展示材料时形式单一。

2. 培养体系实施现状

教师视角下，当前培养体系存在显著缺陷，具体数据见表2：

表2 应用型高校语言文字创新应用能力培养体系各环节实施效果占比情况

| 培养环节 | 实施有效占比 | 实施一般占比 | 实施无效占比 |
|--------|--------|--------|--------|
| 课程体系设置 | 12.3% | 48.6% | 39.1% |
| 实践平台搭建 | 8.6% | 42.2% | 49.2% |
| 师资队伍支撑 | 15.5% | 47.6% | 36.9% |

表2数据显示，“评价机制运行”的无效占比最高，达54.1%，多数高校仍以“期末笔试”“作业打分”等传统方式评价语言文字能力，忽视过程性与创新性；“实践平台搭建”无效占比达49.2%，说明学生缺乏将语言文字知识转化为创新能力的实践载体^[4]。

(三) 核心问题分析

1. “通识与专业”割裂，缺乏针对性

当前应用型高校的语言文字课程多局限于大一通识课（如“大学语文”），且内容以文学赏析、基础语法为主，与专业领域、职业场景脱节。调查显示，72.3%的学生认为“现有语言课程与专业学习无关”，68.5%的专业教师表示“未在专业课程中融入语言文字能力培养要求”。这种“两张皮”的课程设置，导致学生无法形成“语言知识—专业应用”的转化思维，难以在专业场景中进行创新表达。

2. “数量不足与质量不高”并存

实践是语言文字创新应用能力形成的关键，但当前高校实践平台存在明显短板：一方面，校内实践载体单一，仅依赖“演讲比赛”“征文活动”等传统形式，且参与面窄（仅23.7%的学生参与过此类活动）；另一方面，校外实践对接不足，仅有19.4%的高校与企业合作开展“职业文案撰写”“技术沟通技巧”等针对性实践项目。缺乏多元化、场景化的实践平台，导致学生的语言文字应用始终停留在“纸上谈兵”阶段。

三、应用型高校大学生语言文字创新应用能力培养策略

(一) 构建“通识+专业+职业”融合模式

1. 夯实通识基础课程

优化“大学语文”等通识课程，增加“语言文字规范与应用”“逻辑表达与沟通”等模块，采用“案例教学+情境模拟”模式，通过分析职业场景中的表达案例（如产品推广文案、技术汇

报PPT），提升学生的基础能力。同时，开设“语言文字创新思维”选修课，引入创意写作、可视化表达等内容，培养学生的创新意识。

2.融入专业核心课程

促进语言综合训练同专业教学深度协同，编撰“专业领域语言素养培育路径”。工程范畴于“实验统筹”单元中，安排学生规划层次分明的实验路径与数据总结，以“电子文稿+现场陈述”组合汇报成果；销售专业在“消费者洞察”模块里，添加“策划文案创作”“品牌历史演绎”等条目，增强学子情景化构思表现力。实施“专业理论教授+口语表达优化”的双重培养计划，实现两方的同步发展。

（二）构建“校内+校外”多元实践矩阵

1.丰富校内实践载体

打造“层级化”校内实践平台：基础层开展“规范书写大赛”“逻辑演讲比赛”，夯实学生基础能力；提升层举办“专业文案创作周”“技术成果展示会”，对接专业场景；创新层设立“语言文字创新工作室”，支持学生参与校园文化建设、学科竞赛文案设计等项目。例如，某应用型高校的“工作室”已为32个学生团队提供技术成果推广文案撰写指导，其中12份文案助力团队在省级竞赛中获奖。

2.拓展校外实践渠道

推动院校与市场主体结合，合作打造“言辞交流实训中心”，把公司现实目标落实为实施工作：与智能教育公司合作进行“技术说明书编辑”实操，与文化传媒机构合作实施“品牌传播文案编写”工程，与官方组织合作落实“基层服务对接技巧”实操活动。引导学生投身公益服务、职场体验等事项，于真实职场环境培养创新实施水平。参与过校外专项实习的青年，“革新转译”范畴表现卓越占21.7%，未介入者相较落后6.3%。

（三）打造“双师型+专业化”培养团队

1.提升教师综合能力

实施“师资能力提升计划”：对语言类教师开展“专业知识研修”，组织其走进企业、对接专业，了解不同领域的语言应用需求；对专业教师开展“语言素养培训”，通过“表达技巧工作坊”“文案设计训练营”等形式，提升其指导学生语言表达的能力。同时，聘请企业文案专员、媒体编辑等行业人才担任兼职教师，参与课程设计与实践指导，补充“双师型”师资力量。

2.建立师资协同机制

成立“语言文字培养教研组”，由语言类教师与专业教师共同组成，负责课程融合设计、实践项目开发与教学效果评估。例

如，教研组定期开展“跨学科教学研讨”，针对“如何在机械设计课程中培养学生的技术表达能力”“如何在酒店管理课程中提升学生的服务沟通能力”等问题进行集体攻关，形成针对性教学方案。

（四）建立“过程+成果+多元”评价体系

1.优化评价指标与方式

构建“三维度、多形式”评价指标体系：在“规范认知”维度，采用“作业批改+在线测试”方式考核；在“精准表达”维度，通过“课堂汇报+文案评分”进行评价；在“创新转化”维度，以“实践作品+企业评价”为核心依据，如对专业文案、技术汇报等作品进行打分，引入企业导师评价意见。同时，将过程性评价（占比60%）与终结性评价（占比40%）相结合，过程性评价涵盖课堂参与、实践表现等，终结性评价采用“作品展示+答辩”形式。

2.引入多元评价主体

打破“教师单一评价”模式，构建“教师+同学+企业+自我”的多元评价体系：教师负责专业指导与指标评分，同学通过互评实现交流提升，企业导师针对实践作品给出职业视角评价，学生通过自我反思明确改进方向。例如，在“市场营销文案创作”课程中，最终成绩由“教师评分（40%）+同学互评（20%）+企业专员评分（30%）+自我评分（10%）”构成，全面反映学生的创新应用能力^[5]。

四、结束语

本研究通过实证调查发现，应用型高校大学生文字素养变革运用呈现根基浅开拓乏的普遍现象，深度挖掘其基础，主要矛盾表现为成长模式存在多重不足：课程结构里表现出通识专业互不融合的分离形态，语言功底同职业目标脱节明显；实践过程缺少多样化和场域化的能力迁移途径，导致学生“纸上谈兵”；师资队伍存在“语言类教师缺专业背景、专业教师缺语言素养”的能力短板，支持水平偏低；鉴定标准存在方向性失误与手段固化的弊端，难以完整呈现学生创新水平。本项工作倡导“学科整合、活动多样、教师合作、考核综合”的统一培养模式，该课程结构整合达成了语言教育同职业培育的有机衔接，实训空间搭建让水平过渡有了基础工具，师资队伍建设强化了培养过程的关键支撑，规范的考核制度支撑了培养效果的精准升级，该策略架构为实践型高校提升学生语文创新运用水平提供了可落地实践路径。

参考文献

- [1]何曙光.高职院校教师教育科研能力现状调查分析[J].连云港职业技术学院学报,2024,37(04):72-79.
- [2]张雅清.基于培养学生创新创业能力的高校实践教学改革策略探讨[J].鹿城学刊,2024,36(03):55-58.
- [3]向柠,周忠昊.广州在校大学生语言能力与语言意识调查分析[J].语言文字应用,2025,(02):123-132.
- [4]张清.应用型高校专业教育与创新创业教育融合路径[J].武汉工程职业技术学院学报,2023,35(03):105-108.
- [5]范英.加强语言文字教育,促进传统文化的传承和弘扬[J].中华活页文选(传统文化教学与研究),2024,(10):22-24.