

从“保障”到“赋能”：高校家庭经济困难学生隐形资助模式的实证研究与实践路径

徐先凤

鲁东大学 学生工作处，山东 烟台 264000

DOI:10.61369/EIR.2025040031

摘 要： 传统高校资助模式在实践过程中存在隐私泄露与评议尴尬等痛点，难以满足学生对于尊严维护和发展的深层需求。本研究基于对山东省 586 名家庭经济困难学生和 11 名资助工作者的问卷调查，实证分析了“隐形资助”模式的接受度、优势与挑战。研究发现，隐形资助因能极致保护学生隐私 和维护个人尊严而获得学生压倒性支持，但其发展面临“高认可度”与“低认知度”的核心矛盾。研究揭示了学生需求正从生存型向发展型转变，并据此构建了以“精准识别—资源匹配—温情触达—反馈优化”为核心的隐形资助实施路径，为新时代资助育人工作从“经济保障”向“成长赋能”转型提供了理论依据与实践范式。

关 键 词： 隐形资助；资助育人；隐私保护；精准资助

From Safeguarding to Empowerment: Empirical Research and Practical Pathways of a Stealth Scholarship Model for University Students in Financial Need

Xu Xianfeng

Office of Student Affairs, Ludong University, Yantai, Shandong 264000

Abstract： Traditional financial aid models in universities often face pitfalls such as privacy concerns and the awkwardness of public appraisal, failing to meet students' deeper needs for dignity and development. Based on questionnaires administered to 586 economically disadvantaged students and 11 financial aid officers in Shandong Province, this study empirically analyzes the acceptance, advantages, and challenges of the "stealth aid" model. The research finds overwhelming student support for stealth aid, primarily due to its maximum protection of privacy and preservation of personal dignity. However, its development is constrained by a core contradiction: "high acceptance" versus "low awareness." The study reveals that student needs are shifting from survival-oriented to development-oriented. Accordingly, it constructs a core implementation framework for stealth aid, centered on "Precise Identification – Resource Matching – Warm Delivery – Feedback Optimization." This provides a theoretical basis and practical paradigm for transforming student aid work from merely providing "economic security" to fostering "growth empowerment" in the new era.

Keywords： invisible funding; funding for education; privacy protection; precise funding

引言

随着我国学生资助政策体系的不断完善，保障型资助已实现全覆盖。然而，传统的“申请—评议—公示”模式因其固有的“显性”特征，在实践过程中衍生出两大痛点：一是隐私泄露风险，72.36%的学生担心家庭经济状况等敏感信息在申请过程中被公开；二是心理压力与标签化，56.62%的学生反映公开评议环节令人尴尬，使其承受不必要的心理负担。这种“资助悖论”即经济上的帮扶与心理上的伤害并存，促使资助工作者寻求更人性化的解决方案。

一、高校家庭经济困难学生隐形资助的科学内涵研究

（一）高校家庭经济困难学生隐形资助内涵

高校家庭经济困难学生“隐形资助”是指高校在帮助经济困难学生时，不公开其家庭经济状况或身份标签，而是通过隐蔽、间接的方式提供物质或精神支持，以保护学生隐私、维护尊严，同时实现精准帮扶的一种资助模式；其核心在于“隐形”与“精准”的结合，强调尊重学生人格，避免因经济困难标签化带来的心理压力或社会歧视。

隐形资助其主要目的在于利用大数据库对家庭经济困难学生进行精准认定，在精准认定的基础上和实现应助尽助的前提下，为充分保护学生隐私、维护家庭经济困难学生的安全感和自尊心，通过“润物细无声”的方式对学生进行资助，避免对高校贫困生的心理造成伤害，使他们更有尊严地接受资助。

（二）高校家庭经济困难学生隐形资助理念

隐形资助凸显了以人为本的教育理念，在立足做好对家庭经济困难学生经济型资助的同时，着力构建资助育人质量提升体系，把“扶困”与“扶智”，“扶困”与“扶志”结合起来，力求实现经济资助和育人并举，构建物质帮助、道德浸润、能力拓展、精神激励有效融合的资助育人长效机制，着力培养受助学生自立自强、诚实守信、知恩感恩、勇于担当的良好品质^[1]；隐形资助核心在于以保护学生尊严、维护教育公平为目标，通过技术赋能和人文关怀的结合，实现经济帮扶的“隐性化”与“精准化”。这一理念突破了传统资助模式的局限性，强调从“施舍”到“赋能”、从“标签化”到“去标签化”的转变，体现了教育的人本主义精神和社会治理的现代化趋势。

（三）高校家庭经济困难学生隐形资助特征

坚持以信息化为主导，以大数据为手段，在尊重学生人格的前提下通过隐形资助方式让学生得到有温度的资助，充分反映出学校管理工作的人文关怀，体现了隐形资助的人性化、科学化、智慧化，具体特征如下：

1. 隐私保护：从“公开认定”到“数据隐身”。拒绝通过班级评议、校园公示等传统方式公开学生经济困境，转而从匿名数据（如食堂消费记录、门禁轨迹、图书馆使用频率等）进行需求识别，避免学生因经济困难被“标签化”；隐形资助保护学生敏感信息，防止因经济差异引发的心理压力或社交歧视，维护其作为普通学生的平等身份。

2. 尊严维护：从“被动申请”到“主动关怀”。学生无需主动申请或提交贫困证明，资助通过隐形渠道（如匿名发放餐补、学习资料费）直接触达需求群体，避免因“比穷”导致的自尊心伤害；将资助从“施舍”转化为“隐形关怀”，传递“你值得被帮助”的价值观，强化学生的主体性与尊严感^[2]。

3. 精准识别：从“主观评判”到“技术赋能”。利用大数据分析（如一卡通消费数据、学业投入时长、图书借阅记录等）动态识别经济困难学生，减少人工干预的主观性误差；突破了传统资助依赖“贫困证明”的局限性，以客观数据替代标签化判断，提升资助的科学性与公平性。^[3]

4. 发展导向：从“物质输血”到“能力造血”。隐形资助不仅提供经济支持（如匿名饭卡充值、学习资源补贴），还结合心理辅导、职业规划、勤工助学等发展型措施，帮助学生提升自我发展能力；这种资助形式超越短期经济救济，关注学生的长期成长需求，体现资助的育人功能。^[4]

5. 教育性：从“经济帮扶”到“价值观塑造”。通过隐形资助传递“助人无需彰显”的理念，倡导互助精神而非单向施舍，培养受助学生的感恩意识和社会责任感；将资助过程转化为隐性教育场景，强化学生的主体意识与社会责任感。^[5]

6. 公平性：从“显性分层”到“机会均等”。通过隐形化操作消除经济困难学生的“差异化待遇”，使其在学业、社交中与其他学生处于平等地位，避免因经济问题影响发展机会；确保所有学生站在同一起跑线上，维护教育起点的公平性。

7. 技术与人文的融合：从“冰冷数据”到“温暖支持”。在利用大数据精准识别需求的同时，注重人性化设计（如人工复核避免误判、结合学生反馈动态调整政策），平衡技术理性与人文温度；避免技术滥用导致的误伤（如消费数据误判），体现资助的温度与伦理关怀。

二、研究发现：高认可度、低认知度与发展型需求转向

本研究通过对山东省586名家庭经济困难学生和11名资助工作者的有效问卷调查，揭示了以下核心发现：

（一）隐形资助认可度极高，但认知度严重不足

数据显示，隐形资助的理念深受学生拥护，92.15%的学生表示愿意或非常愿意接受此种资助方式。其核心优势得到高度认同：保护隐私（93.34%）、简化流程（72.53%）、维护尊严（72.01%）和精准化（71.5%）。然而，与之形成巨大反差的是其认知度极低：高达81.4%的学生表示“完全没听说过”或“听说过但不了解”，仅3.75%的学生表示非常了解。

（二）学生经济困难来源与资助需求呈现“发展型”转向

调查发现，学生面临的主要经济压力已超越基本生活需求，集中于学习支出（69.48%）、突发事件（56.38%）和实习/求职成本（31.9%）。与之对应，他们最需要的资助形式前三位分别是：学习支持（70.69%）、应急支持（67.93%）和实践支持（企业参观、实习补贴，63.28%）。这表明学生的需求已从“生存保障”全面转向“发展支持”，资助工作必须与之同步升级。

（三）学生偏好“轻度感知”的温情触达方式

关于资助的触达方式，学生并不追求完全的“无感知”。超过半数的学生（56.21%）更希望“轻度感知”（如收到学校关怀短信），另有27.07%的学生希望“适度告知”（如辅导员私下说明）。这反映出学生在渴望隐私保护的同时，也期望感受到学校的关怀与温度，而非冷冰冰的算法操作。

（四）资助工作者视角下隐形资助工作实施瓶颈

通过对11名省属高校资助工作者调查，大家普遍反映隐形资助工作的开展主要面临着数据整合难度大（81.82%），跨部门（财

务、后勤、图书馆）数据壁垒难以打通，信息孤岛问题突出；隐性需求识别难（81.82%），学生的心理焦虑、社交成本等非经济需求难以通过数据捕捉；资源匹配精准度低（63.64%），现有资源（如教材券）可能与学生的实际需求错位，导致使用率低；部门协作效率低（54.55%），实施隐形资助需多部门协同，流程繁琐，协调成本高。

三、路径构建：推动隐形资助落地的系统化方案

基于上述研究发现，本研究构建了四位一体的隐形资助系统化实施路径，旨在从操作层面破解现有难题，实现隐形资助的常态化、科学化运行。

（一）前端：构建多源数据协同的精准识别与动态监测体系

1. 制度设计层面：制定涵盖“收入-支出-资产-突发状况”的多维量化认定指标。除家庭人均收入外，需将家庭成员医疗支出、负债情况、地域经济发展水平差异（如来自偏远山区）等纳入评估体系，并赋予不同权重。对低保、特困供养、残疾学生等特殊群体建立“绿色通道”机制，实现快速认定。同时，必须出台《学生资助信息隐私保护条例》，严格规定信息采集的“最小必要”原则、脱敏技术标准（如公示仅显示学号后四位）及信息生命周期管理规范，从制度上筑牢隐私防火墙。

2. 技术赋能层面：建立“校内-校外”双轨数据整合机制。对内，打通校园一卡通（消费频次、平均金额、消费场所）、图书馆（借阅频次、时长）、网络中心（校园网使用情况）、校医院（就医记录）等系统，利用大数据建模分析学生异常行为模式（如长期低消费、高频次在特定优惠窗口就餐）。对外，积极对接省级资助中心与民政、乡村振兴、残联等部门的数据接口，实现政务数据共享，交叉核验学生家庭经济状况，减少主观填报误差和“假贫困”现象。^[6]

3. 流程优化层面：推行“动态调整机制”。认定结果非一成不变，每学期进行一次数据复核，并建立“突发困难即时响应机制”。学生如遇家庭重大变故，可通过线上平台匿名提交援助申请，由资助中心启动快速核查与帮扶程序，确保资助的及时性和灵活性。

（二）中端：打造“经济-发展-应急”三位一体的多元化资源匹配模式

1. 经济援助匿名化：这是隐形资助的基础形式。一是“润物细无声”式补贴：通过分析食堂消费数据，对持续低消费学生进行“无声餐补”充值，无需申请，直接到账。二是“普惠式”资源发放：以“新生大礼包”、“学期关怀包”等形式，向所有疑似困难学生发放内含生活用品、学习券、通信流量包的物资，包装无任何资助标识。三是无标签现金支持：通过直接向学生银行卡发放“教材补贴”、“实习交通补贴”等名目的款项，避免出现“助学金”字样。

2. 发展支持嵌入化：这是回应学生“发展型需求”的关键。一是学业提升支持：提供匿名申请的“学习基金”，用于购买专业书籍、支付学术会议注册费、订阅在线课程。二是实践能力支

持：设立“隐形实践奖学金”，资助学生参与海外交流、职业技能认证考试（如CPA、法考）；与企业合作开设“隐形实习岗”，由学校推荐并匿名资助实习津贴。三是就业创业支持：提供免费的简历优化、面试培训、正装租赁等服务；设立“雏鹰创业基金”，为有创业意向的困难学生提供匿名的启动资金支持和导师指导。^[7]

3. 应急保障敏捷化：建立“隐形应急基金”。学生遭遇突发疾病、意外伤害或家庭重大变故时，可通过辅导员、校医院或线上平台匿名求助，基金管委会快速审核后，直接向医院支付费用或提供临时借款，事后补办手续，构建校园安全网。

（三）终端：设计“轻度感知-多元反馈-价值引导”的温情触达与优化机制

1. 触达方式人性化：尊重本研究揭示的学生偏好（56.21%希望轻度感知），设计分层触达策略。一是完全无感式：适用于系统自动完成的补贴，如饭卡充值、图书借阅期自动延长，学生可在使用中自行发现。二是轻度感知式（主流方式）：通过校级官方号码发送温馨短信，如“同学你好，监测到你近期学习投入度很高，现为你发放一份‘学习加油券’，可于校园文印中心使用，详情请查收校园卡余额。”三是适度告知式：对于金额较大或需解释来源的资助，由受信任的辅导员进行一对一私下沟通说明，强调这是其“应得的奖励”或“学校的常规支持”。

2. 反馈渠道畅通化：针对现有“反馈渠道缺失（36.18%）”的痛点，建立“匿名评价与建议系统”。学生可通过线上平台对收到的资助资源、金额、触达方式进行评价和提出建议。定期对反馈数据进行分析，作为优化资源匹配模型、调整资助政策的重要依据，形成“实施-反馈-优化”的闭环。

3. 价值引导隐形化：将资助与育人深度融合。一是设立“公益积分”制度，鼓励受助学生通过参与志愿服务、社区帮扶等公益活动积累积分，积分可匿名兑换更多发展资源，实现“受助-自助-助人”的良性循环。二是讲述温暖故事，在不泄露任何学生隐私的前提下，宣传隐形资助的理念和模式本身，讲述学校如何利用科技关怀学生，在校园内营造互助、感恩的文化氛围，而非宣传具体的受助学生。^[8]

（四）支撑：完善“组织-技术-伦理”协同保障机制

1. 组织保障：成立校级“智慧资助工作领导小组”，由校领导牵头，学工、财务、后勤、信息中心、教务、各学院负责人共同参与，打破部门壁垒，统筹数据、资金和资源，协同推进。

2. 技术保障：研发或引入集“数据聚合、困难认定、资源匹配、智能触达、反馈分析”于一体的智慧资助平台。利用人工智能和机器学习算法，不断优化贫困生识别和需求预测模型。同时，必须引入区块链技术，对资助流程中的关键操作进行存证，确保数据不可篡改，过程可追溯，保障公平公正。^[9]

3. 伦理保障：坚守“科技向善”原则。建立人工复核机制，防止“数据歧视”（如因饮食习惯不同导致的误判）。定期进行伦理审查，确保数据使用在合法合规的框架内，始终将保护学生尊严和权益作为最高准则。^[10]

本研究证实，隐形资助不仅是技术手段的创新，更是资助理

念的一次深刻变革。它精准回应了学生对尊严维护和发展支持的迫切需求，是实现“发展型资助”的有效载体。未来，高校资助工作应着力于以下三个方面：一是打破数据壁垒，建立校级智慧资助平台，实现数据的互联互通与智能分析；二是强化政策宣传，利用多种媒介提高隐形资助的社会知晓度和学生认知度；三

是深化内涵建设，推动资助从单一的经济援助，向“能力提升、精神赋能、价值引导”的综合育人体系升华。最终，通过隐形资助的创新实践，构建一个更具尊严、更精准、更温暖的高校资助生态，真正实现“润物无声，育人无痕”的崇高目标。

参考文献

- [1] 教育部. 高校思想政治工作质量提升工程实施纲要 [EB/OL]. 中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》的通知, 中华人民共和国教育部政府门户网站.
- [2] 冯妍, 薛会来, 孙怡青. 发展型资助视域下高校家庭经济困难学生高质量就业帮扶研究 [J]. 就业与保障, 2024, (11): 166-168.
- [3] 丁一鸣, 常河, 田超. 安徽师范大学: 以科技手段精准助学 [N]. 光明日报, 2022, 12, 06(010).
- [4] 林波, 杨帆, 王鑫. “五育”并举视域下新时代高校发展型资助育人的价值意蕴、逻辑指向与路径建构——以西安电子科技大学发展型资助育人为例 [J]. 西安电子科技大学学报(社会科学版), 2024, 34(04): 140-144.
- [5] 韦晓筱. “精准思政”视角下提升高校资助育人实效的路径分析 [J]. 吉林教育, 2025, (02): 82-84.
- [6] 王静, 唐志文. 新发展阶段高校学生精准资助的价值意蕴、现实境遇与实践向度 [J]. 思想理论教育, 2024, (11): 106-111.
- [7] 李亦唯. 基于公共政策评估理论的高校发展型资助育人成效研究——以浙江省应用型本科高校为例 [J]. 山东高等教育, 2024, (06): 22-28+88.
- [8] 丁雅诵. 让学生顺利入学安心就学 [N]. 人民日报, 2024-10-09(006).
- [9] 姜庆华, 袁旭元. 高校资助育人模式数字化转型的动因与图景 [J]. 江苏高教, 2024, (07): 88-95.
- [10] 李祥祥, 方希, 王梦宇. 我国高校家庭经济困难学生伦理关怀探究 [J]. 阜阳职业技术学院学报, 2021, 32(02): 32-35.