

职业教育参与非物质文化遗产人才培养研究

刘冬青

山东科技职业学院，山东 潍坊 261021

DOI: 10.61369/VDE.2025170006

摘要：当前，我国非遗人才培养面临传承人老龄化、培养模式单一、与市场需求脱节等现实困境，而职业教育作为培养技术技能人才的主阵地，在非遗人才“技艺传承+职业发展”双目标实现中具有天然优势。本文系统梳理我国非遗人才培养的现状与问题，并提出针对性对策，旨在为构建“职业教育+非遗传承”的长效育人体系提供理论参考与实践路径，助力非遗活态传承与文化强国建设。

关键词：职业教育；非物质文化遗产；人才培养；培养机制；传承对策

Research on the Participation of Vocational Education in the Cultivation of Intangible Cultural Heritage Talents

Liu Dongqing

Shandong Vocational College of Science and Technology, Weifang, Shandong 261021

Abstract : Currently, the cultivation of intangible cultural heritage talents in China is facing practical challenges such as aging inheritors, a single training mode, and a disconnect from market demand. Vocational education, as the main battlefield for cultivating technical and skilled talents, has natural advantages in achieving the dual goals of "skill inheritance+career development" for intangible cultural heritage talents. This article systematically reviews the current situation and problems of cultivating intangible cultural heritage talents in China, and proposes targeted countermeasures, aiming to provide theoretical references and practical paths for building a long-term education system of "vocational education+intangible cultural heritage inheritance", and to assist in the dynamic inheritance of intangible cultural heritage and the construction of a cultural power.

Keywords : vocational education; Intangible cultural heritage; talent cultivation; cultivation mechanism; inheritance strategies

引言

非物质文化遗产是人类文明的“活化石”，涵盖传统技艺、民俗、戏曲、医药等多个领域，承载着民族的历史记忆与文化基因。2021年文化和旅游部发布的《“十四五”非物质文化遗产保护规划》明确提出，“要健全非遗人才培养体系，支持职业院校开设非遗相关专业，培养非遗保护、传承、创新所需的技术技能人才”^[1]。截至2024年，我国共有联合国教科文组织非遗名录（名册）项目43项，国家级非遗项目1557项，国家级非遗代表性传承人3063人，但非遗人才“断代”问题仍未得到根本解决——据《中国非物质文化遗产保护发展报告（2023）》统计，国家级非遗传承人平均年龄超过65岁，40岁以下传承人占比不足10%，且多数传承人缺乏市场运营、品牌建设等现代职业能力^[2]。职业教育以“产教融合、知行合一”为核心理念，既能够通过系统化教学传承非遗技艺的“工匠精神”，又能结合市场需求培养学生的职业素养，恰好契合非遗“活态传承”与“创新发展”的双重需求。因此，研究职业教育参与非遗人才培养的现状、机制与对策，对破解非遗传承困境、推动传统文化创造性转化具有重要的现实意义。

一、我国非物质文化遗产人才培养现状

（一）人才断层问题突出，传承意愿普遍偏低

一方面，非遗传承人老龄化严重，多数传统技艺依赖“口传心授”，若传承人离世且无合适继承人，技艺易面临“人亡艺绝”风险。例如，国家级非遗项目“陕北剪纸”现有国家级传承人仅3人，平均年龄72岁，且无直系传承人；另一方面，年轻人对非

遗传承的意愿不足——2023年《非遗人才培养现状调查报告》显示，仅18%的18-30岁青年愿意将非遗传承作为职业，主要原因包括“收入不稳定”（62%）、“社会认可度低”（51%）、“学习周期长”（48%）^[3]。

（二）培养模式单一固化，与现代教育体系脱节

传统“师徒制”仍是主流培养模式，该模式虽能保证技艺的“原汁原味”，但存在明显局限：一是培养规模小，一名传承人通

常仅能带3-5名徒弟，难以满足市场对非遗人才的规模化需求；二是教学内容碎片化，缺乏系统的理论知识（如文化史、材料学、设计原理）与职业能力（如市场营销、电商运营）教学；三是评价标准模糊，师徒传承多以“师傅满意”为标准，无统一的技能等级认证，导致非遗人才“含金量”难以被市场认可。

（三）课程体系与市场脱节，创新能力培养不足

部分职业院校虽开设非遗相关课程，但存在“重技艺、轻应用”“重传统、轻创新”的问题。例如，某职业院校“传统木雕”专业课程中，80% 内容为传统纹样雕刻技法，仅20% 涉及现代家居设计、文创产品开发；此外，课程与行业标准、职业需求脱节，学生毕业后虽掌握传统技艺，但难以适应企业对“技艺+设计+运营”复合型人才的需求——2024年某调研显示，65% 的非遗企业反映“职业院校毕业生需再培训6个月以上才能上岗”^[10]。

二、教育参与非物质文化遗产人才培养对策研究

（一）构建“专业课程+实践工坊”双轨培养体系，优化课程体系，强化学生后续发展能力

职业教育介入非遗传承人培养，关键在于发挥自身系统化育人与产教融合的优势，以现代学徒制革新传统师徒制——破解其规模小、内容散、与市场脱节的局限，为当代非遗传承困境提供解决方案。当前，校企合作培养非遗传承人的实践已有一定基础，但“培养目标定位偏低”的问题较为突出：从现有人才培养方案看，核心聚焦于学生工艺技能的训练，课程设置以实操教学为主，文化素养、市场认知、经营管理等课程占比极低，导致毕业生知识技能结构单一，后续发展潜力不足。事实上，非遗的当代传承远不止“技艺复刻”，新一代传承人既需精准掌握传统技艺，更要懂文化内涵、知市场需求、会运营管理。因此，职业院校需主动提升非遗人才培养定位，跳出“培养技艺操作者”的传统思路：一方面，充分利用校内文化、经管类教学资源，适当增设“非遗文化史”“传统美学”“非遗项目管理”“文创产品营销”等课程，通过“技艺+文化+管理”的课程搭配，优化学生知识结构；另一方面，依托现代学徒制，在企业实践环节融入非遗产品研发、市场调研等实战任务，让学生在学技艺的同时积累市场与管理经验，真正具备支撑非遗长期传承与发展的综合能力。职业院校可通过模块化课程设计与沉浸式实践平台结合，建立系统性非遗人才培养框架。在课程设置方面，增设《非遗文化通识》《传统工艺技法》《数字化保护技术》等核心课程，形成包含文化理论、技艺实训、创新设计的三级课程体系。例如潍坊职业学院将杨家埠木版年画制作拆解为12项标准化技能单元，开发出“临摹一刻版一套色一装裱”四阶段进阶课程，学生年均完成作品量提升40%。实践工坊建设需突破传统课堂限制，建立“大师工作室+学生创客空间”联动机制^[3,4]。

（二）聚焦非遗企业需求，推行“校企联动+产业孵化”协同育人模式，狠抓人才培养质量

虽然目前部分企业与职业院校建立了较为稳定的人才合作关系，不少大师和厂里的师傅到职业院校担任兼职教师，但培

养出来的学生在“质”和“量”两个方面依然不能很好地满足非遗企业的用人需求。在“量”方面，职业院校招收的学生数量难以满足传承需要，可以适当增加招生规模。并通过定向培养协议与产品研发中心建设，打通非遗人才培养与市场需求通道。校企可联合制定《非遗技艺岗位能力标准》，针对年画绘制、陶瓷烧制等工种开发“定制化”课程包。如山东旅游职业学院与曲阜三孔景区合作开设“孔府菜传承班”，学生需完成180小时景区厨房实操，考核合格者直接进入企业非遗餐饮团队。在“质”方面，职业院校需要在保障工艺技能训练的前提下，适当与其他类型院校，特别是产业孵化上加以改善。比如建议设立“非遗创新实验室”，推动传统技艺与现代消费需求对接。青岛职业技术学院建立的海洋贝雕研发中心，联合企业开发出夜光贝雕灯具、微型贝雕首饰等23类新产品，带动学生团队年人均增收1.2万元。数据显示，此类产教融合项目使合作企业的非遗产品销售额年均增长18%，远超行业平均水平。

（三）建立“联合教研机制”，重构课程体系模块化，提高教学质量

从对学生的访谈来看，目前职业院校非遗专业的教学管理中也存在一些问题，制约了教学质量的提高。一方面是基础课教师和实践课教师在教学内容和理念上的不一致；另一方面是不同实践课教师之间的不一致。为此可建立“联合教研机制”，统一教学目标与内容框架。组建由基础课教师、非遗大师、教学管理者构成的联合教研组，定期开展教学研讨会。通过“理论-实践互译”模式，将非遗技艺中的隐性知识（如文化内涵、伦理观念）转化为显性课程目标，同时将通识教育中的文化素养要求融入实践课考核体系。例如，基础课教师可协助非遗大师提炼技艺背后的历史逻辑与美学原理，非遗大师则为理论课提供案例素材，形成互补性教案。让来自非遗企业的兼职教师在人才培养中更好地发挥作用。其次，企业兼职教师的主业是在非遗企业工作，在职业院校的教学是其副业，导致兼职教师队伍的稳定性不强。而且，同一门课由不同的兼职教师来教，容易产生教学内容上的不一致。为此可依据非遗项目特点，重构课程体系模块化，将课程拆分为“文化认知-技艺训练-创新应用”三阶段。文化认知阶段：由基础课教师主导，讲授非遗历史、民俗背景、保护政策等理论内容，建立学生对非遗的系统性认知；技艺训练阶段：非遗大师通过“师徒制+工作坊”传授核心技艺，基础课教师辅助记录操作流程并提炼标准化教学要点；创新应用阶段：双方联合指导学生完成非遗文创设计、数字化保护方案等实践项目，推动技艺传承与现代需求的结合^[5]。

（四）优化师资队伍，加强教材建设和课程资源开发，实施“数字技术+活态传承”教学改革

如前所述，好的非遗技艺的传承与延续，除了固守的课堂教学，更需运用虚拟仿真（VR）与动作捕捉技术破解传统技艺教学瓶颈。针对刺绣、木雕等精细工艺，可开发三维建模教学系统，实现针法轨迹、刀具角度的毫米级复现。济南艺术学校建设的鲁绣VR实训室，使学生错误操作率从32% 降至7%，学习周期缩短30%。建议将国家级非遗项目的工艺流程拆解为800-1200个数据

节点，构建可交互的“数字孪生”教学资源库。同时应搭建“非遗直播工坊”，拓展传承场景。临沂职业学院开设的柳编技艺直播课程，通过多机位拍摄展示材料处理、编织技法的142个关键步骤，累计吸引23万次在线学习，其中38%的学习者转化为线下体验消费者。这种“线上传播+线下体验”模式，使非遗项目的公众认知度提升60%。同时，针对传承人断层问题，应完善“职业培训+学历提升”贯通机制。依托省级非遗研究中心开设“传承人研修班”，为民间艺人提供现代设计、品牌管理等课程。泰安技师学院实施的“银发工匠培育计划”，已帮助86名55岁以上传承人获得职业资格认证，其中23人建立个人工作室并开展代际传承。可将此类培训纳入省级职业技能补贴目录，构建覆盖全生命周期的非遗教育生态^[6]。

（五）有效利用人才，提高就业待遇，增强专业吸引力

非遗企业既是职业院校非遗人才培养的重要协作主体，也是毕业生就业的主要承接载体。相关调研数据显示，非遗企业对毕

业生的人才开发力度、岗位适配度及薪酬水平，不仅直接影响毕业生就业率与留存率，更间接决定职业院校非遗专业的招生吸引力——若企业仅将学生当作基础劳动力使用，或长期维持低薪酬水平，会导致人才快速流失，进而引发院校招生困难、培养规模萎缩的连锁反应。需要明确的是，职业院校的非遗教育仅完成“技艺入门培养”，毕业生进入企业后的岗位实践，本质上是非遗人才培养链条的延伸环节。因此，非遗企业需摒弃“重使用、轻培育”的短视思维，将毕业生定位为“非遗传承的核心后备力量”与“企业可持续发展的创新动能”：一方面，结合毕业生的技艺特长与职业意向，为其规划差异化岗位路径（如传统技艺传承岗、非遗文创研发岗、产品市场推广岗），避免岗位与能力错配；另一方面，构建“岗位进阶培育机制”，通过“资深匠人带教+重点项目历练”的模式，让毕业生参与非遗技艺改良、传统纹样创新、非遗衍生品开发等实战工作，在实践中深化技艺、积累经验，逐步成长为企业的核心技术骨干^[7,8]。

参考文献

- [1] 文化和旅游部.“十四五”非物质文化遗产保护规划 [Z].2021.
- [2] 中国非物质文化遗产保护中心.中国非物质文化遗产保护发展报告（2023）[M].北京：社会科学文献出版社，2023:89–92.
- [3] 教育部，文化和旅游部.关于推进非物质文化遗产融入学校教育的指导意见 [Z].2022.
- [4] 江苏省教育厅.职业教育赋能非遗传承行动计划（2023—2025）[Z].2023.
- [5] 云南文化艺术职业学院.纳西族东巴文化传承班人才培养方案 [Z].2024.
- [6] 抖音电商.2023年职业院校非遗直播课程发展报告 [R].2023:23–25.
- [7] 中国非遗产业协会.2024中国非遗产业发展报告 [M].北京：中国经济出版社，2024:45–48.
- [8] 苏州工艺美术职业技术学院.苏绣旗袍设计与制作订单班合作协议 [Z].2023.
- [9] 中国青年报社.2023年非遗人才培养现状调查报告 [R].2023:15–18.
- [10] 全国职业院校非遗教育联盟.2024年职业院校非遗专业毕业生就业质量报告 [R].2024:31–33.