

# 汉语言文学专业思想史类课程教学模式创新与实践

张亚军

湖州学院，浙江 湖州 313000

DOI: 10.61369/VDE.2025180028

**摘 要：** 高校汉语言文学专业旨在培养具有扎实语言基础、较强实践能力、深厚文化素养的高素质青年人才。而思想史类课程作为汉语言文学专业的重要组成部分，则以培养学生的文化素养、拓宽历史视野，提高学生的思想境界与涵养水平为己任。现阶段，高校思想史类课程教学存在教学方式单一、内容碎片化、脱离日常实际等问题。基于此，本文试图探究高校思想史类课程教学模式的创新，以期为文学课程教学的改革提供有益参考。

**关 键 词：** 高等教育；高校思想史课程；教学实践

## Innovation and Practice of the Teaching Model for Ideological History Courses in the Chinese Language and Literature Major

Zhang Yajun

Huzhou University, Huzhou, Zhejiang 313000

**Abstract：** The Chinese Language and Literature major in colleges and universities aims to cultivate high-quality young talents with a solid linguistic foundation, strong practical abilities, and profound cultural literacy. As an important part of this major, ideological history courses are committed to fostering students' cultural literacy, broadening their historical perspective, and enhancing their ideological realm and self-cultivation. At present, the teaching of ideological history courses in colleges and universities faces problems such as a single teaching method, fragmented content, and detachment from daily reality. Based on this, this paper attempts to explore the innovation of the teaching model for ideological history courses in colleges and universities, in order to provide useful references for the reform of literature course teaching.

**Keywords：** higher education; college ideological history courses; teaching practice

### 引言

思想史作为一门课程，本身自有其发展历程。中国古代最重历史记载，而却没有明确的思想史类别。黄宗羲的《明儒学案》可以说是现代思想史的雏形，然深究之，依然不脱师承家法之窠臼。其序言说“为学者不可以不有师承，然学之兴也自心，学之丧也亦自心。大抵始于好问，久而自得之，所谓师心者也”<sup>[1]</sup>，其大义有二，一是强调师承的重要性，二是强调个体的主观能动性。现代高校里的思想史课程作为新时代的普及类知识，早已丧失了师承独特性，然而不管时代如何变化，黄宗羲所提出的“学之兴也自心”却具有超越时空的普世意义。在我们今天看来，教师如何教学与引导，学生如何深度参与并获得，实际上就是一系列如何契入“自心”的问题。受制于传统教学理念，高校思想史类课程存在师生互动性不强、教学内容不连贯等问题，如何创新教学模式，有力应对种种困境成为教育工作者面临的重要课题。

### 一、探索高校思想史类课程教学创新的意义

#### （一）深化学生对课程的认知

当前高校里普遍采用划分专业的学习方法，这既有其应对时代发展的时势而然，当然也存在诸多问题。因此，当下高校改革盛行，近年来有许多跨学科研究、新文科建设等成为教育热点。作为汉语言文学专业的学生，在学习文学之余，亟需加强思想史

的训练。中国思想史课程的内容涵盖历史长河中古代思想观念的演变与学说流派的兴衰，其教学模式的创新能够帮助学生深化认知，构建起对思想史知识图谱的系统性理解，培养学生良好的逻辑分析与理性思维能力，切实提高学生对思想史课程的认知水平与理解层次。

#### （二）促进学生全面发展

钱穆先生认为：“中国学术尚通不尚专。既贵其学之能专，

基金项目：本文系湖州学院2024年度教育教学改革研究项目“《中国古代学术思想史》教学改革与实践”（hyjg202413）研究成果。

尤更贵其人之能通也。”<sup>[2]</sup>文史哲不分家，在古代是一种传统，实际上对于传统学术而言本身就无所谓文学、哲学与史学的划分，现代学术分科是引入西方文化之后的产物。分科教学的优点是专而精，但比较难于臻达通境。庄子在几千年前就曾说过“道术将为天下裂”，针砭的便是专科授学。高校思想史类课程教学的目标，便是帮助学生构建起完整且立体的认知体系，了解不同历史时期思想观念的演变，还能探究思想与社会、文化、科技之间的内在联系，从而打破学科壁垒，拓宽知识视野，形成跨学科的思维模式。这其中，尤以课程思政为核心，注重优秀传统文化与价值观念对学生的正向引导，帮助学生探究沉淀千年的思想智慧宝库，而这要与教学模式创新紧密相连。<sup>[3]</sup>

## 二、高校思想史类课程教学问题

### （一）教学方式单一，缺乏互动性

当前高校思想史类课程教学方式相对来说比较单一，课堂教学多以教师单向输出为主，学生缺乏主动参与课堂的积极性，且弱化了师生间的交流互动与生生间的合作沟通。单一化的教学方式会限制学生独立思考与创新能力的发展，难以形成理性思维的能力。另外，课堂教学实践中反馈机制的缺失，导致教师难以及时掌握学生的情况，进而影响学生的学习效果。

### （二）教学内容碎片化，缺乏系统性

现阶段，部分高校思想史类课程教学中存在教学内容碎片化，缺乏系统性的问题。部分课程在编排过程中没有重点突出主次内容，往往以时间轴为讲授进路，落入纯粹历史的维度，而没有突出思想史作为一项专门学科的独特性。<sup>[4]</sup>思想史类课程重在掌握不同思想家的特性与共性，从而梳理其异同关系，总结流派特点与演变历史，而目前由于课程内容缺乏系统整合，学生难以建立起完整的知识网络，容易导致对思想史学科本质与核心价值的理解浮于表面。

### （三）自主学习能力不足，缺乏积极性

当前，受填鸭式教学影响，高校部分学生缺乏主动参与课程探究、自主构建知识体系的空间与兴趣，往往过于依赖教师的讲解，“自心”自觉意识比较不足，难以发展独立思考与自主探索的能力。<sup>[5]</sup>另一方面思想史类课程比较专业，内容又高度凝练，对学生来说像是一门纯粹“理论性”课程，比较难以引起学生的兴趣，这无疑给教师授课提出了新的挑战，改革势在必行。

## 三、高校思想史类课程教学模式创新探索

### （一）创新课程理念，引领教学方向

首先，充分发挥思想史课程启迪心灵的自身优势。基于文化建设、满足大众文化需求的社会发展背景下，中国古代思想史类课程的价值构建应当充分重视，以强化学生的道德信念，提高学生的道德修养。<sup>[6]</sup>中国古代思想史类课程中蕴含着中国古代思想的起源、主要的思想观点与理论，是学生了解古代思想发展规律，掌握中国古代思想史基础理论、研究成果、研究方法，提升学生

科研能力的重要课程。通过古代思想类课程，教师能够深化学生对于中华文化的认识，提升学生的文化自信，塑造学生健全的人格，同样也能够引导学生运用所学的知识再还归于生活。其次，促进跨学科知识的融会贯通。中国古代思想史类课程基于开放文学观的视域展开，既要与时俱进，站在当代的思想价值与精神涵养的视角评判古代思想史中的各家观念与流派。同时，也要加强古代思想史与古代汉语、历史、哲学等学科的联系，推动中国古代思想史类课程的发展。

### （二）明确课程教学目标，提高教学效果

高校汉语言文学专业思想类课程旨在通过创新教学模式，培养学生基础的人文素养，对中国优秀传统文化做寻根式探索，为学生未来的职业发展与学术研究奠定基础。不过，《中国思想史》课程内容庞博，在传统教学模式下学生难以在短时间内掌握核心内容。以笔者所带课程为例，指定教材依照时间顺序，将思想家依次排序，涉及人物高达上百个，很难在短短的一个学期课时内全部讲解。为推进教学目标落地，课程教学改革势在必行：首先，改变学习思路。传统教学模式下知识点比较分散，学生难以构建清晰的知识图谱，对于系统知识的认知比较混乱。因此，需要教师讲授与学生自主学习相互配合，教师提纲挈领，学生自学基础，摒弃传统教师主讲、学生被动接受的固有思维。其二，优化教学体系。这需要教师从教学内容设计、教学过程设计、评价设计等方面采取措施，利用有限的课堂时间，集中讲解重点与难点问题。其三，丰富教学手段。单一的教学手段容易降低学生的学习兴趣，难以保证教学效果。因此，教师应当兼顾学生学情、课程特点以及专家专长等对现有的教学手段进行创新，还是以笔者所带班级为例，将专家讲座融入专题教学中来，在一些比较重要的专题授课时，邀请业内知名专家以通俗易懂的讲座形式，对学生做最前沿的科研成果普及，一来拓宽学生眼界，二来让学生了解最新的科研动态，紧跟研究潮流。

### （三）创新教学方式，强化师生互动

教学实践中，教师可以采用线上线下混合式的教学方式，发挥线上学习的灵活性与线下课堂的互动优势，让学生更深刻地理解复杂、抽象的理论知识。<sup>[7]</sup>线下课堂教学实践中，教师可以优化教学设计，设计多元化的互动环节。<sup>[8]</sup>如开展角色模拟活动，让学生带入历史人物感受不同思想的形成背景，以笔者曾经带过的班级为例，通过情景再现的方式，演绎名人故事，既可以让学下功夫研究经典文本，还能让学生在准备的过程中体会经典内涵，更能让学生通过声情并茂的表演感同身受思想家的精神世界，从而达到一种“入心”的共鸣，会给学生留下深刻的教学印象。此外，教师也可以翻转课堂教学模式，让学生在各种开放式、辩论式问题的讨论中，互相碰撞观念、增强学生的表达能力与思辨能力，并帮助学生深化对知识的理解。

### （四）整合课程内容，提升教学连贯性

高校思想史类课程内容比较抽象，对学生的逻辑能力以及思辨能力有较高要求。如果教师根据思想史发展脉络与核心理论，将课程内容划分为具有逻辑递进关系的知识模块开展专题教学，将会强化学生的整全感受。<sup>[9]</sup>即教师打破教材原有的布局，对教学

内容进行整合,打造专题教学板块,使学生能够从整体层面把握课程结构,清晰认知知识点间的内在关联,有效规避知识碎片化问题。专题是对传统按部就班式教学模式的一种突破,看似教学内容减少了,实则是将思想史中最精华的内容提供给了学生,让学生能够在短时间内有清晰的印象。

#### （五）健全评价体系，促进全面提升

思想史类课程的特殊性决定其关注点在于学生整全的体验与接收。中国思想史类课程始终着眼于人的心灵水平提升与涵养的熏修,因此其评价机制既要结合知识系统的量化指标,比如知识点的记忆、逻辑的合理、思想理解的深度等,又要注重所学内容在“自心”中的内在转化,强调学以致用与实践性。综合两者,才能如理如量地对学生作出比较科学且符合课程性质的综合评价。

### 四、高校思想史类课程教学模式实践成效

#### （一）创新之处

相较于传统的教学模式,新的教学模式从理念方面,以更加科学开放的教学理念为指导,以培养学生历史文化思辨能力与文本解读能力为核心,为教学活动的开展提供了明确的方向。教学方法上,通过采用小组合作探究、情境教学法、混合式教学法能够强化师生之间的互动,激发学生的参与热情,提高课堂的活跃度。课程内容方面,通过将教材内容梳理为不同主题模块,从先秦诸子思想到近现代思潮,以历史脉络串联知识点,结合经典文

献选读与网络资源拓展,能够拓宽学生视野,助推学生知识体系的构成。此外,健全评价体系,搭配即时反馈与同伴互评机制,能够促使学生主动思考、深入分析,逐步形成理性思考与诚意内省能力。

#### （二）应用成效

实践表明,在汉语言文学专业中加入思想史类课程的学习,能够有效提升汉语言专业学生对古代文学理解的加深,促使学生在文献分析、学术表达及跨学科思考等方面取得明显进步,为后续专业学习与学术研究奠定坚实基础,充分验证了混合式教学模式在高校思想史类课程教学中的有效性与可行性。

### 五、总结

综上所述,高校思想史类课程教学模式的创新与实践,是顺应时代发展需求、深化人文教育改革的重要选择之一。通过采取多元化的教学方法,创新教学模式能够强化知识点之间的关联,激发学生的主动性与内化力,有效提升课堂教学的实效性。中国古代思想史类课程揭示了中国文化的根源性问题,推进该类课程教学模式的创新,不但有利于提升学生的文史水平与人文素养、增强学生的综合素质、培养应用型人才、弘扬中华优秀传统文化;<sup>[10]</sup>同时也可以实实在在改善教学质量、提高教学效率、总结教学经验,最终实现高校人才培养的根本宗旨以及“三全育人”的基本要求。

### 参考文献

- [1] 黄宗羲:《明儒学案》上册[M].北京:中华书局,1985年版,第14页。
- [2] 钱穆:《中国学术通义》[M].北京:九州出版社,2011年版,第4页。
- [3] 李莉莉.高校思想史类课程思政要素梳理与融合策略[J].黑龙江高教研究,2025年第2期68-72.
- [4] 庄振华.哲学抑或思想史?——试论沃格林历史哲学的限度与中国“效应”[J].湖北大学学报:哲学社会科学版,2024年第2期87-95.
- [5] 谢金静.创意式教学:优势、影响因素及实施建议[J].亚太教育,2019年第11期73-74.
- [6] 李硕.新文科背景下铸牢中华民族共同体意识的课程思政——基于中国政治制度史“学-研”一体教学模式的应用[J].民族学刊,2022年第4期103-114.
- [7] 张银花,艾米雅.“互联网+”高校混合式教学模式的实践探索——以《中国社会思想史》课程为例[J].课程教育研究,2019,(11):221-222.
- [8] 徐靖喻.普通高校混合教学模式构建研究[J].教育评论,2022年第6期140-143.
- [9] 孙晓晖.“四个全面”战略融入高校专题教学体系的意义及其实现[J].思想政治教育研究,2017年第2期60-63.
- [10] 杨博.新时期高校汉语言文学教学路径探究[J].国家通用语言文字教学与研究,2024,(01):1-3.