

# 教育强国视域下高校研究生高阶素质能力的培养与评价体系构建研究

丁卓

大连工业大学, 辽宁 大连 116034

DOI: 10.61369/SDME.2025210010

**摘要 :** 培养研究生高阶素质能力对教育强国建设具有至关重要的意义。研究生作为国家未来的科研骨干和创新人才, 其素质能力直接影响着国家的科技水平和创新能力。具备高阶素质能力的研究生, 能够在学术研究中取得创新性成果, 推动学科发展, 为解决国家重大战略问题提供智力支持。

**关键词 :** 教育强国; 高校; 评价体系

## Research on the Construction of a High-level Quality and Ability Cultivation and Evaluation System for Postgraduate Students in Universities from the Perspective of an Education Powerhouse

Ding Zhuo

Dalian Polytechnic University, Dalian, Liaoning 116034

**Abstract :** Cultivating high-level quality and ability of postgraduate students is of vital significance to the construction of an educational power. As the future scientific research backbone and innovative talents of the country, the quality and ability of postgraduate students directly affect the country's scientific and technological level and innovation capacity. Postgraduate students with high-level quality and ability can achieve innovative results in academic research, promote the development of disciplines, and provide intellectual support for solving major national strategic problems.

**Keywords :** a strong country in education; university; evaluation system

## 引言

在当今时代, 教育强国战略已成为我国提升综合国力、实现民族复兴的重要支撑。研究生教育作为高等教育的顶端, 是培养高层次创新人才的关键环节, 在教育强国建设中肩负着重大使命。总书记在在全国教育大会上强调, 教育是强国建设、民族复兴之基, 要加快建设高质量教育体系, 发展素质教育, 促进教育公平。这为研究生教育指明了方向, 也对其提出了更高的要求。<sup>[1-3]</sup> 在教育强国背景下, 如何培养具有高阶素质能力的研究生, 如何构建科学合理的研究生培养与评价体系, 已成为亟待解决的重要课题。这不仅关系到研究生个人的成长与发展, 也关系到国家创新能力的提升和经济社会的可持续发展。

## 一、教育强国与高校研究生高阶素质能力培养的内在联系

教育强国战略与高校研究生高阶素质能力培养之间存在着紧密的内在联系, 二者相互促进、相辅相成。教育强国战略为高校研究生高阶素质能力培养提供了明确的导向。教育强国建设的目标是培养具有国际竞争力的人才, 推动国家科技进步和社会发展, 这就要求高校研究生具备更高水平的素质能力。在教育强国的背景下, 研究生培养必须紧密围绕国家战略需求, 注重培养学

生的创新能力、批判性思维能力、实践能力和国际视野等高阶素质能力。教育强国强调教育的国际化和开放性, 这也促使高校加强研究生的国际交流与合作, 拓宽研究生的国际视野, 提高其跨文化交流能力, 以适应全球化竞争的需要。<sup>[4,5]</sup>

研究生高阶素质能力的提升对教育强国建设具有重要的支撑作用。研究生作为国家未来的科研骨干和创新人才, 其素质能力的高低直接影响着国家的科技创新能力和国际竞争力。具备高阶素质能力的研究生能够在学术研究中取得创新性成果, 推动学科发展, 为解决国家重大战略问题提供智力支持。

## 二、教育强国背景下高校研究生高阶素质能力培养的现状分析

### （一）培养目标与定位

当前，许多高校研究生培养目标与教育强国需求的契合度存在一定差距。部分高校在制定研究生培养目标时，未能充分考虑国家战略需求和社会发展趋势，目标较为笼统和模糊，缺乏明确的针对性和导向性。一些高校对研究生的培养目标仅仅表述为培养具有坚实理论基础和系统专业知识的高层次人才，但对于如何体现“高层次”，在哪些具体领域发挥作用等关键问题缺乏清晰阐述。这使得研究生在学习过程中缺乏明确的方向感，难以将自身发展与国家战略紧密结合。<sup>[6,7]</sup>

在研究生培养目标的定位上，存在过于学术化的倾向，对研究生的实践能力和创新能力培养重视不足，忽视了研究生在实际工作中解决问题的能力和创新能力的培养。这导致部分研究生虽然在学术理论方面有一定的积累，但在面对实际问题时，缺乏将理论知识转化为实际应用的能力，难以满足教育强国建设对创新型、应用型人才的需求。

研究生培养目标在学科交叉融合方面也存在不足。随着科学技术的快速发展，学科交叉融合已成为创新的重要源泉。然而，部分高校在研究生培养过程中，仍然局限于传统的学科划分，学科之间的壁垒较为明显，跨学科课程设置较少，研究生缺乏跨学科学习和研究的机会，使得研究生的知识结构相对单一，难以适应复杂多变的社会需求，限制了其在跨学科领域的创新能力和发展潜力。

### （二）课程体系与教学方法

#### 1. 课程体系

当前，部分高校的研究生课程体系在合理性和前沿性方面存在不足。在课程设置上，一些课程内容陈旧，未能及时反映学科领域的最新研究成果和发展动态，导致研究生所学知识与实际应用脱节。课程体系的结构也不够合理，存在课程之间缺乏有机联系、重复内容较多等问题。一些高校在设置研究生课程时，没有充分考虑课程之间的逻辑关系和递进性，导致研究生在学习过程中难以形成系统的知识体系。研究生课程设置与高阶素质能力培养的关联性不够紧密。许多高校在课程设置时，没有充分围绕创新能力、批判性思维能力、实践能力和国际视野等高阶素质能力的培养目标来进行，导致课程内容与培养目标脱节。在创新能力培养方面，课程中缺乏鼓励研究生进行创新思维和实践的环节，没有提供足够的机会让研究生参与科研项目和实践活动，限制了他们创新能力的发展。在批判性思维能力培养上，课程教学方法较为传统，以教师讲授为主，缺乏对研究生批判性思维的引导和训练，使得研究生在面对复杂问题时，难以运用批判性思维进行分析和解决。

#### 2. 教学方法

当前，高校研究生教学方法对培养高阶思维和能力的有效性有待提高。传统的讲授式教学方法仍然占据主导地位，这种教学方法注重知识的传授，强调教师的主导作用，而忽视了研究生的

主体地位和主动性。在讲授式教学中，研究生往往处于被动接受知识的状态，缺乏主动思考和探索的机会，难以培养其批判性思维和创新能力。在一些理论性较强的课程中，教师通过大量的板书和讲解向研究生传授知识，研究生只是机械地记录和理解，很少有机会提出自己的疑问和见解，无法真正激发他们的思维活力。

小组讨论、案例分析等互动式教学方法虽然在一定程度上得到应用，但在实际教学中，存在讨论主题不明确、案例选择不恰当等问题，导致教学效果不佳。在小组讨论中，由于缺乏明确的讨论主题和有效的引导，研究生往往讨论偏离主题，无法达到预期的教学目标。案例分析教学中，一些案例过于陈旧或与实际情况脱节，无法引起研究生的兴趣，也难以帮助他们将理论知识与实际应用相结合。

实践教学环节也存在一些问题。部分高校对实践教学的重视程度不够，实践教学设施和资源不足，导致研究生的实践机会较少。一些高校的实验室设备陈旧、数量有限，无法满足研究生的实践需求；与企业的合作不够紧密，无法为研究生提供充足的实习和实践项目。实践教学的指导和评价也不够完善，缺乏专业的实践指导教师，对研究生实践成果的评价缺乏科学的标准和方法，难以准确衡量研究生的实践能力和水平。

## 三、教育强国背景下高校研究生高阶素质能力培养与评价体系的实施路径

### （一）优化培养方案

根据教育强国目标和研究生高阶素质能力培养要求，优化研究生培养方案是提升研究生培养质量的关键举措。在培养目标的精准定位上，高校应紧密围绕教育强国建设对高层次人才的需求，结合自身学科优势和特色，明确各学科研究生的培养目标。<sup>[8]</sup>

在课程体系的精心优化方面，高校应加强跨学科课程建设，打破学科壁垒，促进不同学科知识的交叉融合。

教学方法的创新也是优化培养方案的重要环节。高校应积极推广研讨式、案例式、项目式等教学方法，激发研究生的学习兴趣和主动性。在研讨式教学中，教师可以提出具有争议性的学术问题，组织研究生进行讨论和辩论，培养他们的批判性思维和独立思考能力；在案例式教学中，教师可以引入实际案例，让研究生通过分析和解决案例中的问题，提高他们的实践能力和解决实际问题的能力；在项目式教学中，教师可以组织研究生参与实际的科研项目等，让他们在项目实践中锻炼自己的团队协作能力和创新能力。

### （二）加强师资队伍建设

提高导师的素质和能力是培养研究生高阶素质能力的关键。导师不仅要具备扎实的专业知识和深厚的学术造诣，还应具备良好的教育教学能力、创新思维能力和沟通协作能力。高校应加强对导师的选拔和培养，建立严格的导师遴选制度。

加强导师培训和考核是确保导师指导质量的重要举措。高校应制定系统的导师培训计划，针对不同学科、不同层次的导师开

展有针对性的培训。通过培训，帮助导师树立正确的教育观念，掌握科学的指导方法，提高指导能力和水平。建立健全导师考核机制，定期对导师的指导工作进行考核评价。通过严格的考核，激励导师认真履行指导职责，提高指导质量。

建立导师激励机制，能够充分调动导师的积极性和主动性，提高导师的指导热情和责任心。高校还可以通过评选优秀导师、举办导师经验分享会等方式，对优秀导师的先进事迹进行宣传和推广，营造良好的导师指导氛围，激发导师的职业荣誉感和责任感。

### （三）完善科研实践平台

加强科研实践基地建设是提升研究生实践能力和创新能力的重要保障。高校应加大对科研实践基地建设的投入，整合校内外资源，构建多元化的科研实践平台。一方面，高校要加强校内科研实践基地的建设，完善实验室设施和设备，为研究生提供良好的科研环境。另一方面，积极拓展校外科研实践基地，与企业、科研机构、政府部门等建立紧密的合作关系。与大型企业共建联合研发中心，让研究生参与到企业的实际研发项目中，了解市场需求和行业发展动态，提高实践能力和解决实际问题的能力。与科研机构合作建立科研实践基地，让研究生接触到前沿的科研课题和先进的科研技术，拓宽学术视野，提升科研水平。

开展产学研合作是促进研究生科研实践与社会需求紧密结合的有效途径。高校应鼓励教师与企业开展产学研合作项目，引导研究生参与其中。在合作项目中，研究生能够将所学的理论知识应用于实际生产中，解决企业面临的技术难题，同时也能够从企业实践中获取新的研究思路和问题，推动学术研究的深入发展。

为研究生提供更多实践机会，高校可以采取多种措施。设立研究生科研创新项目，鼓励研究生自主选题，开展创新性的科研实践活动。学校提供一定的科研经费支持，让研究生在导师的指导下，独立开展科研项目，培养他们的科研兴趣和创新能力。组织研究生参加各类科研竞赛和学术交流活动。

### （四）推进教育评价改革

建立科学的教育评价制度是提高研究生培养质量的重要保障，它能够为研究生的学习和发展提供明确的方向和标准，同时也能够为高校的教育教学改革提供有力的依据。在构建评价体系

时，应全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，以促进研究生的全面发展为目标。要充分考虑研究生教育的特点和规律，结合不同学科的要求，制定具有针对性和可操作性的评价标准。<sup>[9,10]</sup>

在评价过程中，应加强对研究生培养过程的全面监控。从研究生的课程学习、科研实践、学术活动参与等多个环节入手，建立动态的评价机制。通过定期的课程考核、科研进展汇报等方式，及时了解研究生的学习和研究情况，发现问题并及时解决。在课程学习方面，不仅要关注研究生的考试成绩，还要考察其课堂表现、作业完成质量、参与讨论的积极性等；在科研实践环节，要对研究生参与科研项目的全过程进行跟踪评价，包括项目选题的创新性、研究方法的科学性、实验数据的可靠性、研究成果的价值等。

评价结果的及时反馈和有效利用是评价制度发挥作用的关键。高校应将评价结果及时反馈给研究生和导师，让研究生了解自己的优势和不足，明确努力的方向；导师则可以根据评价结果，调整指导策略，为研究生提供更有针对性的指导。评价结果还应作为研究生奖学金评定、荣誉称号授予、毕业资格审核等方面的重要依据，激励研究生积极进取，提高自身素质能力。通过建立科学的教育评价制度，加强对研究生培养过程和结果的评价，及时反馈和改进，能够不断提高研究生培养质量，为教育强国建设培养更多高素质的创新人才。

## 四、结束语

教育强国致力于培养具有国际竞争力的人才，实现教育资源的均衡分配和教育质量的全面提升，为国家的科技进步、经济发展和社会繁荣提供坚实的人才支撑。高校研究生高阶素质能力培养与教育强国建设紧密相连，研究生作为国家未来的科研骨干和创新人才，其高阶素质能力的提升是实现教育强国目标的重要保障。随着教育强国战略的深入实施，对研究生高阶素质能力的要求将不断提高，研究应紧密跟踪教育政策的变化和社会需求的发展，持续优化培养与评价体系。

## 参考文献

- [1] 曾璐璐.教育强国战略下职普融通高质量发展评价指标体系构建[J].职业技术教育,2024,45(32):69-73.DOI:10.3969/j.issn.1008-3219.2024.32.013.
- [2] 李佐,吴雪萍.教育强国建设背景下高职院校国际化评价指标体系构建[J].职业技术教育,2025,46(4):59-65.DOI:10.3969/j.issn.1008-3219.2025.04.011.
- [3] 卢艺丰.高等体育院校技术教师教学质量评价指标体系构建研究[D].广州体育学院,2024.
- [4] 董一旭,柳孟利.新时代教育评价改革背景下高校公共体育课教学评价优化研究[C]//2024年全国中青年学校体育工作者学术研讨会论文摘要汇编.2024.
- [5] 李佐,吴雪萍.教育强国建设背景下高职院校国际化评价指标体系构建[J].职业技术教育,2025,46(4):59-65.DOI:10.3969/j.issn.1008-3219.2025.04.011.
- [6] 彭英,张俊婷,赵萍."新时代高校研究生导师师德师风建设探究"[J].山西大同大学学报(社会科学版),38(4)(2024):104-107.
- [7] 张伟.高职院校教师能力标准和评价体系建设研究[J].继续教育研究,2023(10):69-73.
- [8] 杨晶晶,刘莎."金课"建设背景下高校教育学课程过程性评价的改革创新探索[J].教师,2024(35):99-101.
- [9] 夏雨,魏明侠,肖开红.面向研究生的高阶思维能力培养路径研究[J].产业与科技论坛,2023,22(18):113-114.DOI:10.3969/j.issn.1673-5641.2023.18.050.
- [10] 王靓亮,和正华.基于研究生创新能力培养的高校图书馆服务模式构建与实践[J].江苏科技信息,2025,42(1):115-119.