

应用型高校素质教育与专业教育融合培养实施策略

梁爽

中国新高教集团，北京 100102

DOI: 10.61369/SDME.2025210018

摘要：素质教育与专业教育的割裂是当前应用型高校教育实践中的突出问题，前者侧重人的全面与长远发展，后者聚焦专业知识与技能提升，二者“两张皮”现象导致人才培养质量与社会需求脱节。为解决上述问题，本文提出融合式培养的系统性对策，分别在培养目标、课程体系、师资队伍、教学方法以及评价机制等五方面开展融合式培养。旨在通过多维度融合，实现学生全面发展与职业适配的统一，降低企业二次培养成本，提升人才培养质量。

关键词：应用型；素质教育；专业教育；全人教育；融合式培养

The Implementation Strategies of Integrating Quality Education with Professional Education in Application-Oriented Universities

Liang Shuang

China New Higher Education Group, Beijing 100102

Abstract : The separation between quality-oriented education and professional education is a prominent issue in the educational practice of application-oriented universities. The former focuses on the comprehensive and long-term development of individuals, while the latter emphasizes the improvement of professional knowledge and skills. The "disconnection" between the two leads to a mismatch between the quality of talent cultivation and social needs. To solve these problems, this paper proposes systematic countermeasures for integrated cultivation, which will be implemented in five aspects: training objectives, curriculum system, teaching staff, teaching methods, and evaluation mechanisms. The aim is to achieve the unity of students' all-round development and career adaptation through multi-dimensional integration, reduce the cost of secondary training for enterprises, and improve the quality of talent cultivation.

Keywords : application-oriented; quality-oriented education; professional education; holistic education; integrated cultivation

素质教育更关注人的全面发展和长远发展，专业教育则侧重专业知识和技能的提高，为解决素质教育和专业教育两张皮的问题，通过在培养目标、课程、师资、教学方法以及评价层次开展素质教育与专业教育的融合式培养，实现学生全面发展与职业适配的统一，降低企业二次培养的成本，进而提高人才培养的质量。

一、素质教育的现状与问题

(一) 国家明确了素质教育内涵

1999年，中共中央、国务院颁布了《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》对素质教育进行了统一的表述：实施素质教育，就是全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就有理想、有道德、有文化、有纪律的，德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人^[1]。这代表素质教育的概念渐趋清晰，认识渐趋一致，初步形成了一个还有待完善的理论框架。

(二) 素质教育实践步履维艰

当前，部分学生以自我为中心，缺乏责任感，缺乏明辨是非

的能力和克服困难的勇气，不擅长沟通，缺乏团队意识，面对复杂问题时往往显得力不从心。同时，应用型本科高校普遍存在重专业技能轻通用技能和素质的倾向，素质教育流于形式化活动，而专业教育侧重知识灌输，素质教育与专业教育割裂。

二、素质教育与专业教育的关系

(一) 素质教育

素质是一种内在品质，素质教育更侧重人的全面和长远发展，是一个长时间的内化过程，是一种相对稳定的品质和学习能力^[2-4]，因此，高校的素质教育要注重培养学生的心理素质、团队沟通、思维能力、道德品格和终身学习能力等。

基金项目：辽宁省教育科学“十四五”规划课题，“应用型高校素质教育与专业教育融合培养研究与实践”（JG21DB396）

作者简介：梁爽（1976—），女，汉族，辽宁锦州人，教授，研究方向为高等教育管理。

(二) 专业教育

根据行业规律和特点，培养符合这一行业和领域发展所需要的人才。专业教育更强调面向专业知识和技能的提高，是一种学以致用之学。

(三) 二者相辅相成

素质教育和专业教育相辅相成，没有素质教育打下的坚实基础，专业教育就无法体现竞争力，例如不会沟通和合作的个人，即使专业能力再强，也难以发挥巨大价值；没有专业教育，素质教育也难以体现出自身价值。例如即便沟通能力再好团队意识再强，对于一些专业壁垒较大的医科、工科类专业，也很难在短时间内创造价值。

三、素质教育与专业教育融合式发展的理论基础

(一) 素质教育是实现人的全面发展的核心

素质教育最核心的理论基础是马克思主义的“人的全面发展”理论，马克思认为，“人的全面发展”是指人的体力、智力、情感、道德等多方面潜能的充分、自由、和谐发展。素质教育强调“德智体美劳”五育融合，正是对这一理论的实践回应，通过打破唯分数论、唯技能的局限，培养既有专业能力、又有健全人格、社会责任感的完整的人，与马克思主义追求的“人的全面发展”的目标高度一致。

(二) 专业教育是对实用主义的践行

以杜威为代表的实用主义认为，“教育即生活”“教育即经验的不断改造”^[5]，强调教育应服务于实际问题的解决。专业教育注重“理论与实践结合”，通过实习、项目式学习、校企合作等方式培养学生的“专业实践能力”，本质上是对实用主义“从做中学”“解决实际问题”理念的践行。

(三) 素质教育与专业教育的融合式培养，是培养学生学习迁移能力的关键

桑代克等提出的迁移理论认为，“一种学习对另一种学习的影响”^[6]是迁移能力发展的核心，而“共同要素”是迁移的关键。素质教育培养的沟通能力、逻辑思维等通用能力与专业教育的专业能力间存在大量的共同要素，因此二者可以相互迁移：专业学习为素质发展提供具体场景，素质提升为专业学习提供能力支撑。

四、素质教育与专业教育融合式发展的对策建议

建立素质教育与专业教育融合的培养体系，核心是打破“素质教育悬浮化、专业教育工具化”的割裂状态，使两者成为相互支撑、协同育人的有机整体。这需要从培养目标、课程体系、教学实践、评价机制等多维度系统设计，让素质提升成为专业学习的自然延伸，让专业能力成为素质落地的具体载体。从培养目标维度看，要充分落实以学生为中心，培养具有社会责任感，既能解决专业问题，又具备较好的心理素质和团队沟通与协作能力，会创新，善实践的高素质应用型人才^[7]；从课程维度看，要打

破“素质课程讲道理，专业课程讲技能”的二元对立，构建“专业课程素质化，素质课程专业化”的“双线交织”课程体系；同时，引入跨领域项目，让学生在解决真实问题的过程中，同步提升专业能力和综合素质；从师资队伍维度看，需打破专业课教师只教技能，素质教育教师只讲道理的分工壁垒，专业课教师要承担起提高学生通用素质的责任，即实现素质教育专业化；素质教育也要结合专业讲素质，即实现素质教育专业化；从评价机制维度看，打破“一考定终身”的局面，关注过程性评价中的融合表现，在专业课程考核中，增加素质维度评分，引入多元评价主体，实施学生自评、企业导师评价和社会反馈的多方反馈，建立学生成长档案袋；企业招聘时，学校提供素质发展报告。

(一) 目标层次：明确“双向拓展”的融合导向，避免素质教育悬浮化

1. 素质教育目标向专业场景聚焦

结合专业特点细化素质目标为可感知的场景化目标。各专业联合行业企业专家共同制定《素质—专业目标对应手册》，明确每类素质在专业场景中的具体表现。例如“团队协作”在软件开发领域中体现为“需求分歧的建设性沟通”以及“代码协作规范遵守”；“责任担当”在建筑工程领域体现为“工程安全伦理判断能力”以及“技术方案的社会影响评估能力”；“人文关怀”在医学领域体现为“医患沟通中的同理心表达”和“患者隐私保护意识”；“诚信”在财务管理和社会领域体现为“财务数据的真实性坚守”。

2. 专业教育目标向素质维度延伸

根据行业企业要求，参考OECD的终身学习素养、中国学生发展核心素养等国内外核心素养框架，打破专业教育目标仅关注知识技能的局限，结合专业特点提炼“专业+素质”的复合素养。通过梳理专业核心任务，挖掘隐含的素质需求。例如计算机专业的核心任务是算法设计、系统开发和数据处理，进一步挖掘可以发现，算法设计需要逻辑严谨性和创新突破意识，二者分别属于思维素质和能力素质；系统开发需要团队协作能力和用户同理心，二者分属于社交素质和价值素质。

(二) 课程层次：打破“双轨并行”壁垒，构建“融合共生”的课程生态

1. 开发“双属性课程”，实现素质与专业的双向覆盖

按照课程双重编码的思路，将专业课程改造为“专业内核+素质外延”的融合课程，同时将素质课程赋予专业语境。首先是专业课程素质化改造。例如《机械制造基础》增设“工匠文化与质量意识”模块，通过分析德国精密制造的案例，理解严谨性对产品质量的影响。其次是素质课程专业化改造。例如《创新创业基础》按专业分组，指导学生结合专业痛点设计项目，电气工程及其自动化专业可以选择校园光伏充电桩共享系统，利用光伏板发电，开发支持扫码充电的智能充电桩，解决校园电动车续航痛点；护理学专业可以选择老年居家护理设备的改造；财务管理专业可以设计小微企业智能记账工具，开发简化版财务软件，自动识别发票、生成报表，适配个体工商户税务申报需求；汉语言文学专业可以选择乡村文旅IP故事开发，挖掘古镇、非遗传说，创

作短视频脚本和文创产品文案，助力乡村旅游推广。通过分专业设置不同项目，将创新思维与专业问题解决绑定。

2. 建立学分互认互通机制，弱化素质与专业的刚性边界

打破素质教育课程主要由通识学院承担，专业课程主要由专业院校承担的条线分割，允许学生跨体系选课，并实现学分互认互通。例如文科学生选修的《社会调查方法实训》课程，通过与社区养老机构老人访谈共情并开展数据统计分析开展需求调研，能同时获得提升调研能力的专业学分和提高社会责任感的素质学分。人工智能专业学生通过参加科技伦理辩论赛，并将辩论成果作为《人工智能导论》的课程作业，同时获得课程学分和素质学分。

（三）师资层次：避免“两张皮”，建设素质和专业“双适配”的师资队伍

1. 推动专业课教师素质育人能力提升，让技能教学自然融入素质培养

建立“专业+素质”的双目标备课机制。专业课教师在每门课程中明确素质目标和对应的教学环节，教务处组织双目标教案设计工作坊或教案比赛，邀请行业企业专家参与点评，帮助专业课教师挖掘专业内容与素质目标之间的内在联系。

2. 促进素质教育教师专业语境适配能力，让素质教育扎根专业土壤

一是开展素质教育教师专业体验计划。组织素质教育教师深入企业，参与1-2周的专业实践，理解不同专业的核心痛点和职业素养要求，并根据体验成果，开发专业场景化素质课程包，例如为会计专业设计财务造假的伦理代价案例库，为护理专业设计医患沟通中的情绪管理案例库等。二是开展专业术语+素质逻辑的话语转化能力培训。针对素质教育教师开展专业基础通识培训，使其掌握不同专业的核心概念与行业语境，避免用空泛道理替代专业场景中的素质引导。例如，面向工科的素质教育教师，可以培训“什么是迭代开发”“质量追溯体系”等内容，使其能结合产品召回案例，讲解责任担当。三是推行素质课程专业定制。素质课程必须打破“大一统”的教育模式，按专业方向或学科类别差异化开设。例如《沟通与表达》针对机械类专业增加技术文档的精准表达内容，针对师范专业增加课堂指令的共情传递内容。

（四）教学方法层次：用“通识化”理念改造专业教学，避免素质教育形式化

1. 专业课堂的素质启发式改造

专业课程需要摒弃“满堂灌”式教学方法，采用项目式、互动式、BOPPPS 教学模式、翻转课堂等通识化教学方法，鼓励学生通过小组协作、辩论、讨论、基于任务或问题的学习、角色扮演和基于游戏的教学等形式主导课堂，让素质在思辨中自然生长。例如医学专业使用项目式教学法，以“某病患治疗方案争议”为项目，学生在制定体现专业能力的用药方案时，需要讨论体现人文关怀的患者经济承受能力与治疗效果的平衡，体现团队素质的与其他科室医生、护士和营养师等的分工协作。

2. 素质活动的专业化载体设计

避免素质教育沦为唱歌跳舞、志愿服务等形式化活动，而是以专业项目为载体。例如工科学生通过校园设备维修公益项目，在焊接、电路检修等体会中创造劳动价值；设计专业的学生为乡村小学改造“美育教室”，同时完成公益服务。

（五）评价层次：构建“双维度”评价体系，让融合效果可感知、可量化

1. 专业成果中增加素质表现评价

在专业考核中增加素质维度评分项，看结果也看过程。例如毕业设计中除评价技术指标达标情况外，也评价毕业论文的逻辑表达以及团队分工中的责任担当等^[8-10]；在实验实训评分中，除评价实验效果外，也评价实验结束后实验台的整理清洁情况。

2. 评价素质收获增加专业场景

避免用心得体会、活动次数等评价素质教育效果，而是考察综合素质在专业场景中的迁移应用。例如对批判性思维的评价，不是看参加的辩论赛场次，而是看学生在实验数据出现异常时是否质疑设备误差或者方法缺陷等。

3. 多元主体参与的360度反馈

组建教师、企业导师、校友、同学等构成的评价团队。实施学生自评、企业导师评价和社会反馈的“多方反馈”，学生自评与互评，重点评价团队协作、责任担当等素质表现；企业导师评价，重点在实习中反馈敬业、诚信等职业素养；社会反馈，对参与公益项目的学生，引入服务对象的评价，例如支教中学生的认可，体现人文关怀。

参考文献

- [1] 习近平在全国教育大会上强调：坚持中国特色社会主义教育发展道路培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人 [N]. 人民日报，2018-9-11.
- [2] 张俊宗. 努力构建德智体美劳全面培养的教育体系 [J]. 中国高等教育，2019(15/16).
- [3] 李鹏虎. 我国高校专业教育模式的历史流变与发展进路——兼论高等教育内涵的重新审视 [J]. 国家教育行政学院学报，2020(6):67-74.
- [4] 李均，吴秋怡. 大学通专融合：缘起、模式与策略 [J]. 江苏高教，2022, 09:41-48.
- [5] 张炜. 素质教育的理论创新与实践探索 [J]. 中国高教研究，2023, 08:13-18.
- [6] 李会春. 一流本科教育视野下通专融合：类型、层次与对策 [J]. 高教学刊，2024, 17: 22-25.
- [7] 周光礼. 论高等教育的适切性——通识教育与专业教育的分歧与融合研究 [J]. 高等工程教育研究，2015(2):62-69.
- [8] 丁明忠，邓玲. 学习质量取向的高校督教的思维基点与实践策略 [J]. 教育科学探索，2024, 2(42):56- 61 .
- [9] 龚静，张新婷. 职业性、学术性、通识性融合：专业教育的发展进路 [J]. 扬州大学学报（高教研究版），2022, 26(2):28-35.
- [10] 陆一，刘敏，冷帝豪. 通识教育核心课程“大班授课、小班研讨”的效果评析 [J]. 高等教育研究，2017, 38(8):69-78.