

基于师范专业认证的体育教育专业高质量发展研究

张广宇

吉林体育学院 体育教育学院, 吉林 长春 130022

DOI: 10.61369/SDME.2025210020

摘 要： 在师范专业认证的背景下，体育教育专业的高质量发展已成为国家教育战略与基础教育改革的双重诉求。本文系统分析了认证标准对体育教育专业发展的内在规训作用，揭示了当前专业在目标对接、课程建设、师资保障、质量评价等方面存在的结构性、保障性与条件性困境。研究提出以“学生中心、产出导向、持续改进”为核心理念，构建包括理念引领、人才培养体系重构、师资与资源协同保障、闭环质量保障与持续改进机制在内的系统性推进路径，旨在为体育教育专业实现内涵式高质量发展提供理论参考与实践指导。

关 键 词： 师范专业认证；体育教育专业；高质量发展；推进机制；持续改进

Research on the High-Quality Development of Physical Education Major Based on Normal Professional Certification

Zhang Guangyu

School of Physical Education, Jilin Sport University, Changchun, Jilin 130022

Abstract： Against the background of normal professional certification, the high-quality development of the physical education major has become a dual demand of the national education strategy and basic education reform. This paper systematically analyzes the inherent regulatory role of certification standards in the development of the physical education major, and reveals the structural, guaranteed and conditional dilemmas existing in the current major in terms of goal alignment, curriculum construction, faculty support, and quality evaluation. The study proposes to take "student-centered, outcome-oriented, and continuous improvement" as the core concepts, and constructs a systematic promotion path including concept guidance, reconstruction of the talent training system, collaborative support of faculty and resources, and a closed-loop quality assurance and continuous improvement mechanism. It aims to provide theoretical reference and practical guidance for the physical education major to achieve connotative high-quality development.

Keywords： normal professional certification; physical education major; high-quality development; promotion mechanism; continuous improvement

新时代背景下，体育教育专业的发展受到国家政策与教育改革的双重驱动。师范专业认证作为提升教育质量的重要手段，为体育教育专业的高质量发展提供了明确的方向和标准。本文旨在探讨基于师范专业认证的体育教育专业高质量发展路径，分析当前面临的困境，并构建相应的推进机制，以期体育教育专业的发展提供理论支持和实践指导，助力教育强国与体育强国建设。

一、认证时代体育教育专业发展的必然与应然

（一）政策驱动与时代诉求

体育教育专业的高质量发展是国家教育现代化战略部署与新时代基础教育改革深化双重驱动的必然要求。这一诉求首先源于国家宏观政策的顶层牵引。教育部主导的师范类专业认证（以《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》为依据，以

下简称《认证实施办法》）作为关键政策杠杆，通过构建“学生中心、产出导向、持续改进”的国家级质量标准体系，为专业设定了清晰的育人方向与质量基准，成为贯通国家战略目标与专业建设实践的核心制度保障。随之《全民健身计划（2021—2025年）》《体育强国建设纲要》《中国教育现代化2035》政策文件，进一步对高校体育教育专业培养高水平体育师资提出了迫切需求；其次，更深层动力来自基础教育实践的改革要求。2020年中

基金项目：吉林省教育科学“十四五”规划2023年度课题，基于师范专业认证的体育教育专业高质量发展研究，编号：GH23465。

作者简介：张广宇（1981—），男，副教授。研究方向：体育教学。

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》、2022年版《义务教育体育与健康课程标准》及体教融合政策的深入推进，不仅拓展了体育教师“学生全面发展促进者、学校体育文化构建者、健康教育实施者”的复合角色定位，更对教师的“跨领域能力”（如运动技能与健康教育融合、校园体育与竞技体育衔接）提出了具体要求。因此，教育强国、体育强国与健康中国建设的国家意志，叠加基础教育教学变革的质量诉求，通过师范类专业认证机制的系统传导与目标聚焦，共同构成了体育教育专业“对标认证标准—深化改革创新—实现高质量内涵式发展”的核心驱动逻辑与内在必然选择。

（二）师范专业认证对体育教育专业高质量发展的内在规划

师范专业认证通过标准、理念与体系三重维度，对体育教育专业高质量发展形成系统性规划。首先，从标准维度而言，认证体系中的“刚性指标”为专业建设划定了不可逾越的质量底线。例如《体育学类教学质量国家标准》明确要求“课程体系对毕业要求的支撑覆盖率不低于80%”，这种量化约束倒逼专业重新审视培养方案的结构合理性；其次，在理念层面，认证倡导的“学生中心”原则彻底颠覆传统“以教师为核心”的教学范式，要求体育教育专业将“学生运动技能习得效率”“教学能力发展水平”等产出型指标作为质量评价的核心依据。而“持续改进”理念则推动形成动态优化的专业发展生态——通过定期收集教学反馈、毕业生数据，持续调整课程设计或实践环节^[1]；最后，认证体系的框架核心体现为对专业建设全流程的“闭环管控”。在输入环节，要求专业基于区域基础教育需求调整培养目标，确保专业发展与社会需求“同频共振”。在过程环节，通过课程质量监控、实践教学评价等节点性指标，推动专业建立覆盖“备课—授课—实训”全链条的标准化质量控制程序。在输出环节，通过“毕业生从业资格通过率”“用人单位满意度”等结果性指标，验证人才培养目标的达成度。最终通过反馈闭环，将输出数据转化为课程调整、师资培训等改进措施，实现专业建设质量的“螺旋上升”。这种涵盖“培养目标—教学实施—效果验证—动态调整”全生命周期的认证框架，为体育教育专业高质量发展提供了可操作的实施路径与量化评价尺度。

二、认证背景下体育教育专业发展的现实困境

（一）对接认证标准的结构性问题

体育教育专业在对接师范认证标准过程中呈现显著的结构性失调问题。首先，在目标定位方面，多数院校尚未建立有效的三级目标响应机制，导致国家层面的战略要求与区域特色需求、校本培养方案之间存在明显脱节^[2]。《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》虽已明确体育教育专业的培养定位，但实证研究表明，仅部分地方院校能够将区域体育特色项目有效融入培养目标。这种目标层级的断裂严重制约了专业服务基础教育改革的能力。其次，毕业要求量化评价体系的滞后是另一关键问题。认证标准要求将“一践行、三学会”分解为可测量的指标点，即践行师德、学会教学、学会育人和学会发展^[3]。但调查显示，在

“学会发展”维度可观测的行为指标不足。体育教育专业课程评价出现了评价主体偏颇、评价内容狭隘、评价方式单一及评价机制缺乏等问题^[3]，评价的科学性不足导致毕业要求达成分析难以支撑有效的持续改进、课程体系的反向设计缺陷尤为突出。

（二）契合认证核心要素的保障性问题

体育教育专业在契合认证核心要素方面存在多重保障性缺陷。课程内容不够完善，课程更新落后于时代需求问题尤为突出^[4]，例如当前师范类高校体育教育专业《田径普修》课程的教学内容要是根据课程教学大纲而制定的，包括中长跑、短跑、跳高、跨栏等，但是缺乏技术动作原理内容等^[5]。在育人元素融入方面，思政教育与专业课程的结合多停留在表面，未能深入挖掘体育精神与师德养成的内在关联；教学方法创新不足严重制约学生能力发展。传统讲授式教学课时占比总量较大，而模拟授课、微格教学等实践性教学方法应用不足。例如运动解剖学涉及骨骼、肌肉的形态结构与功能分析，线上教学难以替代线下实操，导致理论与实践脱节^[6]。这种教学方式导致学生教学设计能力和课堂管理能力的培养效果不佳，与认证要求的“学会教学”标准存在明显差距；实践教学体系存在结构性缺陷。同时，专项技能训练中普遍忽视体育精神的渗透，师德培养与运动技术教学呈现“两张皮”现象，难以达成认证标准要求的“践行师德”目标。

（三）对标认证标准的条件性障碍

体育教育专业在师资队伍建设方面存在诸多挑战。目前，专业体育院校和师范类院校在体育教育专业教师的个性与特色方面考虑不足^[7]，同时研究型大学和师范类院校的教师专业发展机制不够健全，教师培训存在“一刀切”和随机性问题，这使得教师对基础教育改革动态的把握不够充分。此外，协同育人机制的建设质量也需要进一步提升。研究发现，高校与优质中小学的合作多停留在实习安排层面，未能深入参与人才培养方案的制定，而“企业参”与程度相对有限、“校企合作”的实施质量不高^[8]。在教学条件保障方面，体育教育专业也存在明显短板。许多院校的体育教学场地面积不足，智慧教室配备情况不佳，场馆设施的智能化改造进展缓慢，现代教学设备如虚拟仿真、运动数据分析等的应用程度也不够高，难以满足智慧体育教学改革的需求。

（四）落实认证核心理念的关键缺失

体育教育专业质量保障体系建设存在系统性缺陷。目前，只有少数院校建立了完整的课程目标达成度评价机制，且其中大部分评估工具缺乏科学性与有效性。毕业生跟踪反馈机制更为薄弱，毕业生职业发展数据采集完整率较低，用人单位参与评价的比例也不高。在质量信息处理环节，存在严重的形式化倾向。尽管大多数院校定期收集教学质量数据，但只有少数院校建立了专业化的数据分析团队，导致大部分质量报告仅停留在数据描述层面，未能形成有效的改进建议，质量信息的决策转化率也较低，远低于认证标准要求的持续改进效果。此外，闭环管理机制的缺失尤为突出，只有少数院校形成了完整的“评价—反馈—改进”工作闭环，且改进措施的落实效果跟踪率也不足。这种管理断链现象使得认证标准要求的“持续改进”理念难以落地，严重制约了专业建设质量的提升。

三、基于师范专业认证的体育教育专业高质量发展推进机制构建

（一）核心理念引领机制

在师范专业认证背景下，体育教育专业的高质量发展需构建以认证核心理念引领的文化认同机制。首先，核心理念“以评促建、以评促改、以评促强”，通过外部评价驱动内部改革，使专业建设从被动应对转向主动发展，将认证标准内化为专业价值追求，形成持续优化的内生动力；其次，“学生中心”理念要求专业建设从“教什么”转向“学什么”和“怎么学”，涉及课程体系调整，更需在教学实施、资源配置、评价反馈等环节关注学生学习体验与发展需求。从建构主义理论看，这一理念强调学习者主体性，要求创设支持个性化成长的环境，使培养过程服务学生全面发展；再次“产出导向”理念体现成果导向教育（OBE）逻辑，强调以社会需求和学习成果为起点，反向设计培养目标、毕业要求和课程体系，打破学科本位思维，使人才培养全过程具有可测量性和可改进性；最后，“持续改进”理念的落实需构建专业发展的动态调节机制。从质量管理理论看，持续改进是基于数据驱动的螺旋上升过程，要求建立常态化的质量监测、分析与反馈制度，使专业建设形成自我修正与优化能力，确立改进文化是专业可持续发展的关键保障。

（二）人才培养体系重构机制

在师范专业认证背景下，体育教育专业人才培养体系的重构应以认证标准为基准，遵循“反向设计、正向施工”的系统化改革路径，以实现培养目标与社会需求的高度契合。首先，在反向设计环节，需立足国家基础教育改革与体育事业发展需求，结合《普通高等学校师范类专业认证标准》的具体要求，科学制定人才培养目标与毕业要求。这一过程强调从社会需求出发，通过

行业调研、专家论证等方式，明确毕业生应具备的核心能力，如教学能力、运动技能、师德素养等，并建立可量化、可评价的毕业要求指标体系；其次，在正向施工阶段，需围绕毕业要求构建结构化课程体系，确保课程目标、教学内容与能力培养的对应关系清晰。具体而言，应优化课程模块设计，强化专业核心课程与教育类课程的有机融合，同时增设跨学科选修课程，以适应体育教育多元化发展趋势。教学大纲的修订应突出能力导向，明确课程对毕业要求的支撑点，并细化考核评价方式，确保教学实施与目标达成的一致性；最后，教学模式的创新是提升人才培养质量的关键。案例教学可结合中小学体育教学实际问题，增强学生的教学设计与问题解决能力；项目驱动式学习可通过课题研究或赛事组织，培养学生的综合实践能力；模拟实践（如微格教学、虚拟仿真实验）能有效提升师范生的课堂执教水平；智慧体育教学则依托信息技术手段，推动教学方法的现代化转型。这些模式的推广需依托教师培训、资源建设与评价机制改革，以确保其有效落地。

四、结束语

本文系统探讨了师范专业认证背景下体育教育专业高质量发展的必然性、实然困境及推进机制。研究发现，当前体育教育专业在认证标准对接、核心要素契合、条件保障及理念落实等方面存在诸多问题。为此，本文构建了以核心理念引领、人才培养体系重构、师资与资源协同保障以及闭环质量保障与持续改进为核心的推进机制。未来研究可进一步深化实证数据，探索新技术融合路径，完善质量评价指标体系，并关注不同区域的实施差异，以推动体育教育专业在认证引领下实现可持续发展。

参考文献

- [1] 张兵, 刘井飞. 体育教育专业认证持续改进的实施路径研究 [J]. 盐城工学院学报 (社会科学版), 2024, 37(02): 74-78.
- [2] 陈辉映. 师范类专业认证背景下体育教育专业人才培养目标体系研究——基于“目的适切性”质量观的视角 [J]. 体育学研究, 2022, 36(04): 66-74.
- [3] 刘丽娜, 朱伟秋. 基于师范专业认证的体育教育专业课程评价的问题诊断与实施策略 [J]. 体育科技, 2023, 44(03): 119-122.D
- [4] 王涛, 赵子建. 专业认证与学科评估背景下体育教师教育专业课程体系改革的问题及策略 [J]. 体育学刊, 2020, 27(04): 98-104.
- [5] 李兴华. 基于师范类专业认证背景的高校体育教育专业《田径普修》课程体系改革 [J]. 才智, 2025, (12): 84-87.
- [6] 周新楚, 戴飞. 师范专业认证背景下运动解剖学混合式教学改革研究 [J/OL]. 大学教育, 1-5[2025-08-20].<https://link.cnki.net/urlid/45.1387.G4.20250818.1731.004>.
- [7] 尹志华, 汪晓赞, 覃立. 体育教育专业认证: 重大意义、面临问题与推进策略 [J]. 体育科学, 2020, 40(03): 3-14.
- [8] 向江. 高校体育教育专业校企合作人才培养模式的创新与实践 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(12): 33-34+47.