

我国延迟退休政策对灵活就业人员基本养老保险参保意愿的影响与挑战研究

刘译丹

江西财经大学, 江西南昌 330013

DOI:10.61369/SE.2025090015

摘要：档案作为历史记录的重要载体，其查阅服务的效率与质量直接关系到信息资源的开发利用。随着档案数字化进程的深入，传统检索方式在处理海量、异构档案数据时逐渐显现出效率低下、查准率不高等问题。本文以智能检索系统在档案查阅服务中的应用为研究对象，首先分析了传统档案检索模式的局限性，随后探讨了智能检索系统的核心技术架构，包括自然语言处理、知识图谱构建、深度学习模型等在提升检索精准度和效率方面的作用。通过实际案例验证，智能检索系统能够实现档案内容的语义化理解、多维度关联查询及个性化推荐，有效缩短用户查阅时间，提升档案资源的利用率。最后，本文总结了智能检索系统在档案服务中面临的数据安全、标准化建设等挑战，并提出了优化路径，为推动档案管理智能化转型提供参考。

关键词：延迟退休；灵活就业人员；基本养老保险；参保意愿

Research on the Impact and Challenges of China's Delayed Retirement Policy on the Willingness of Flexible Employment to Participate in Basic Old- Insurance

Liu Yidan

Jiangxi University of Finance and Economics, Nanchang, Jiangxi 330013

Abstract : In recent years, the degree of population aging in China has been increasing, and in order to actively respond to the aging of the, the state has introduced a gradual delay in the statutory retirement age. At the same time, with the development of social digitalization, the number of flexible employees in new business forms increased, and due to the particularity of their work, their participation in basic old-age insurance has attracted much attention. This article is based on the micro-panel data of employees in 2025, and deeply explores the impact of the delay retirement policy on the willingness of flexible employees to participate in basic old-age insurance. The results show: (1) The delay retirement policy has a large impact on flexible employees who participate in basic old-age insurance and has heterogeneous characteristics: The willingness of the group who participate in employees' basic old-age insurance and government institutions' staff old-age insurance is improved; the willingness of the group who participate in urban and rural residents' old-age is reduced. (2) After controlling the time of employment and the daily working hours, the policy makes the willingness of those who do not participate in basic old-age insurance to insurance decrease. Finally, three policy suggestions are put forward: optimize the payment mechanism, enhance the attractiveness of the system, and improve policy propaganda and service

Keywords : delayed retirement; flexibly employed; basic pension insurance; willingness to participate in insurance

一、引言

随着社会数字化的不断发展，新就业形态应用而生，新业态灵活就业人员数量剧增。国家统计局数据显示，截至2024年底全国灵活就业人员规模在2.4亿人左右。因此，近年来我国着力扩大社保覆盖范围，建立世界上规模最大、功能完备的社会保障体系¹。然而，由于平台企业用工和新就业形态劳动者就业方式的特

殊性，双方之间劳动关系难界定，这使得灵活就业人员的劳动权益难以得到有效保障²。加之就业流动性强、收入不稳定且整体偏低³、缴费率高等原因，其参保意愿较低。报告显示，参与缴纳全部五险一金的人员占比仅13%，近六成人员未缴纳过任何“五险一金”，参保情况堪忧。

¹ 程晖.织密民生保障网：社会保障改革“多点开花”[N].中国改革报,2025-06-16(001).

² 冯辉,贺小桐.平台灵活就业人员劳动权益保护的立法困境与对策[J].河北学刊,2025,45(01):172-182.

³ 陆颖,张翔.灵活就业人员社会保障制度信任、参保决策与收入再分配[J].经济理论与经济管理,2025,45(05):37-54.

2024年,国家通过《关于实施渐进式延迟法定退休的决定》,延迟退休年龄,延长缴费年限。蔡铭(2019)认为适当延长退休年龄有助于灵活就业人员主动延长缴费期限,可提高参保积极性⁴;但一些灵活就业人员可能因缴费增加和获得养老金收益时间延后等原因产生抵触心理,不愿参保。

对此,人力资源社会保障部于2025年5月发布了相应的工作安排:稳妥推进延迟法定退休年龄改革,及时完善配套措施,建立适配的参保缴费办法。综上,本文从延迟退休政策影响的角度出发,分析灵活就业人员基本养老保险参保意愿的变化,进而分析我国基本养老保险制度的优化方式。

二、文献综述

(一) 灵活就业人员群体特征研究

灵活就业是一种新兴的工作模式,学界已对其进行诸多研究。在国际领域,国际劳工组织于1972年首次明确定义非正规通常具有较低的入门要求、较少的收入、对特定资源的依赖性以及较低的组织化水平。Jacek(2023)通过对波兰非正规就业和正规就业者进行工资差距分析,给出两种非正规就业的定义:①没有书面协议的就业②在劳动局正式登记为失业者的就业⁵。在国内,翟恒锐(2023)认为,灵活就业人员存在工作不稳定性高,就业间歇性、阶段性等特征,且多以生存为目的的劳动或经营⁶。郭瑜(2021)指出灵活就业人员教育程度两极分化,农民工等受教育程度低,大学生等受教育程度较高⁷。

(二) 灵活就业人员养老保险参保意愿影响研究

灵活就业人员对于养老保险参保意愿受多方面因素影响。熊晓芬(2022)认为,最高学历、工作性质中的劳务工这类职业、累计工作年限、月收入这几类变量会对共享经济下灵活就业人员是否参加社会养老保险产生显著的正向影响⁸。戈冰(2022)则基于新就业形态劳动者个人基本情况与个体主观认知等因素,认为对基本养老保险了解程度、养老观念和投资回报等对其基本养老保险参保意愿有着显著影响⁹。褚福灵等(2023)指出缴费意愿、缴费能力和退休养老需求等异质性特征都会影响灵活就业人员参保意愿¹⁰。同时,李嘉懿(2025)提出现行养老保险制度存在制度分割与权益衔接缺失的问题,灵活就业人员在参保过程中面临高缴费负担与低积累回报的困境¹¹。

(三) 延迟退休政策影响

延迟退休政策的出台必然带来诸多影响。积极方面,延迟退休能够缓解我国养老压力。张琳琳等(2025)提出政策可使我

国老年抚养比下降来缓解养老负担¹²;顾冬冬等(2025)认为政策能够通过增收减支的双重路径,缓解养老基金压力¹³;吴波等(2025)指出政策将通过缓解职退比持续下降的严峻趋势来提升基本养老保险的可持续性¹⁴。但这一政策仍存在一些潜在风险。顾冬冬等(2025)认为劳动者延迟退休选择权的刚性保障不足,存在劳资双方权益平衡机制缺位,进而存在配套就业促进政策和社会保障衔接机制滞后等问题¹⁵。同时,王杰等(2016)结合养老金财富模型,通过对灵活就业人员养老金财富损益系数的测算,提出分阶段实施灵活就业人员延迟退休的建议¹⁶。

三、研究设计

(一) 数据来源

本文选用2025年灵活就业人员微观面板数据进行实证研究,并对数据预处理:第一,删除作答时间小于60秒的样本;第二,删除关键变量缺失样本。预处理后可得到103个观测值,问卷有效回收率为100%。数据均来自设问卷。

(二) 变量选取

1. 被解释变量

政策影响为被解释变量。问卷中出现一题对其进行测量,消极影响(今后不再参保或续缴)编码为1,积极影响(今后将开始参保或续缴)编码为2,无影响编码为3。

2. 解释变量

参保类型为解释变量。将城镇职工基本养老保险(单位帮助缴费)、城镇职工基本养老保险(即灵活就业人员养老保险,自己缴费)、机关事业单位养老保险编码为1,将城乡居民基本养老保险编码为2,将均未参保编码为3。

3. 控制变量

控制变量包括从业时间和日工作时长。将从业时间设为短(三年以内)、中(三至七年)、长(七年以上)三组,短编码为1,中编码为2,长编码为3;将日工作时间设为短(4小时以内)、中(4至8小时)、长(8小时以上)、不固定四组,短编码为1,中编码为2,长编码为3,不固定编码为4。

(三) 模型设定

本文选用以下基准模型,探究政策影响效果:

$$\ln\left(\frac{\text{impact}(Y=k)}{\text{impact}(Y=K)}\right) = \beta_{0k} + \beta_{1k}\text{sort} + \beta_{2k}\text{controls} \quad (1)$$

其中,impact指延迟退休政策对灵活就业人员参与基本养老保险意愿的影响。sort为是否参加基本养老保险及参保类型。controls是控制变量项,包含从业时间和日工作时长。

⁴ 蔡铭.赤峰市灵活就业人员基本养老保险参保行为影响因素研究[D].内蒙古大学,2019.
⁵ Jacek L. Informal employment and wages in Poland[J]. International Journal of Manpow-er,2023, 44(6):1196-1220.

⁶ 翟恒锐.灵活就业群体养老保险参保韧性问题研究[D].吉林大学,2023.
⁷ 郭瑜.数字经济下的养老保险:挑战与改革[J].华中科技大学学报(社会科学版),2021, (02):25-31+140.
⁸ 熊晓芬.共享经济下灵活就业者养老保险意愿研究——以广州市为例[D].对外经济贸易大学,2022.
⁹ 戈冰.新就业形态劳动者基本养老保险参保意愿影响因素研究——以南昌市外卖骑手为调查对象[D].江西财经大学,2022.
¹⁰ 褚福灵,黄秀莲.灵活就业人员养老保险参保选择研究[J].经济体制改革,2023,(05):31-39.
¹¹ 李嘉懿.灵活就业人员基本养老保险参保路径[D].山东财经大学,2025.

¹² 张琳琳,胡湛.中国渐进式延迟法定退休政策实施的动因、效果与优化[J].复旦学报(社会科学版),2025,67(05):143-156.

¹³ 顾冬冬,毕洁颖.延迟退休:研究热点、脉络与趋势[J/OL].经济与管理,1-12[2025-10-21].<https://link.cnki.net/urlid/13.1032.F.20250925.1236.004>.

¹⁴ 吴波,周学馨.寿命延长、延迟退休与养老保险可持续性[J/OL].西部论坛,1-11[2025-10-21].<https://link.cnki.net/urlid/50.1200.C.20251009.1452.004>.

¹⁵ 顾冬冬,毕洁颖.延迟退休政策的潜在影响与应对策略——基于国际经验的启示[J].重庆社会科学,2025,(09):91-108.

¹⁶ 王杰,王家宝.基于养老金财富模型的延迟退休对灵活就业人员的影响——以辽宁省沈阳市为例[J].社会福利(理论版),2016,(01):51-55.

四、实证分析

(一) 变量描述性统计

从表1的描述性分析结果可以看出,政策影响中消极影响占比27.2%,积极影响占比26.2%,说明延迟退休政策对灵活就业人员参保意愿产生消极影响略多。参保类型中未参保人员占比35%,说明我国灵活就业人员基本养老保险参保率仍有待提升。从业时间短占比57.3%,说明我国灵活就业人员整体从业时间较短(在三年内),这符合我国新业态及经济发展趋势。日工作时长中长占比61.2%,说明尽管其工作时间灵活,但大多数都处于8小时以上的工作状态。

表1 变量描述性统计

变量	占比
政策影响	
消极影响	27.2%
积极影响	26.2%
无影响	46.6%
参保类型	
城镇及机关	48.5%
城乡居民	16.5%
均未参保	35.0%
从业时间	
短	57.3%
中	17.5%
长	25.2%
日工作时间	
短	4.9%
中	18.4%
长	61.2%
不固定	15.5%

(二) 延迟退休政策对参保意愿影响

1. 交叉表分析

表2 延迟退休政策对参保意愿的影响(交叉表)

变量	政策影响		
	消极影响	积极影响	无影响
参保类型			
城镇及机关	28%	30%	42%
城乡居民	29.4%	23.5%	47.1%
均未参保	25%	22.2%	52.8%

如图表2所示,在参加城镇职工基本养老保险及机关事业单位工作人员养老保险组中,受到积极影响占比大于消极影响占比,说明延迟退休政策背景下,已经参与城镇职工基本养老保险的群体更倾向于继续缴费。在参与城乡居民基本养老保险组中,受到消极影响占比大于积极影响占比,说明延迟退休政策使灵活就业人员参与城乡居民养老保险的意愿降低。在未参加基本养老保险组中,52.8%未受到影响,说明在这一群体中延迟退休政策对其参

保意愿影响较小。

2. 多元逻辑回归分析

表3 延迟退休政策对参保意愿的影响(多元逻辑回归)

	政策影响	
	模型1	模型2
	B (odds ratio)	B (odds ratio)
参保类型	0.102 (1.108)	0.108 (1.115)
从业时间		0.133 (1.142)
日工作时长		0.278 (1.320)
Nagelkerke R2	1.20%	7.3%

如表3所示,模型1解释延迟退休政策对灵活就业人员基本养老保险参保意愿的影响;模型2解释控制从业时间和日工作时长后,延迟退休政策对灵活就业人员基本养老保险参保意愿的影响。

由模型1可得, $B=0.102$, 说明与参与基本养老保险被试相比,延迟退休政策对其基本养老保险参保意愿产生消极影响的几率高约1.11%。由模型2可得,当控制了从业时间和日工作时长后, $B=0.108$, 说明延迟退休政策对未参与基本养老保险被试基本养老保险参保意愿产生消极影响的几率比参与基本养老保险被试的几率高约1.12%,与模型1相比有所提升,表示控制从业时间和日工作时长后,政策对于未参与基本养老保险人员的消极影响提升。

如表4所示,模型1结果表明基本养老保险参保类型解释了政策影响中1.2%的差异性。模型2结果显示参保类型、从业时间、日工作时长共同解释了参保意愿中7.3%的差异性,其中从业时间、日工作时长解释了6.1%的差异性。

五、结论及政策建议

(一) 研究结论

本文主要研究结论有2个方面:(1)对于参与基本养老保险的灵活就业人员而言,延迟退休政策对其产生较大影响且具有异质性:政策对参与城镇职工及机关事业单位养老保险群体多产生积极影响;政策对参与城乡居民养老保险群体多产生消极影响。

(2)控制从业时间和日工作时长后,政策对未参保人员产生的消极影响提升。

(二) 政策建议

延迟退休政策对灵活就业人员基本养老保险参保意愿影响较大,因此应完善基本养老保险制度,以提升其政策对灵活就业人员吸引力,更好地保障这一群体的合法权益。

1. 优化缴费机制

首先,设置弹性缴费机制。允许按季度或年度灵活缴费以适应灵活就业人员收入不稳定的特点。其次,设置梯度费率形式。将缴费标准与收入挂钩,实行分档累进缴费。最后,政府还进行缴费补贴,对低收入者提供政府补贴可以有效提升其参保意愿,缴费满15年可返还部分保费也能吸引灵活就业群体持续缴费。

2. 增强制度吸引力

首先，提高养老金流动性。当其遇到如医疗、教育等紧急需求时，应允许其临时提取部分个人账户资金应对。其次，明确收益预期。许多灵活就业人员不愿参与基本养老保险就是担心其收益不稳定且难预测，如能提供个性化养老金测算工具来为其直观展示未来待遇，其参保意愿将有望提升。最后，设置养老金弹性领取门槛。灵活就业人员从事工作强度大，因此应适当降低最低缴费年限要求。

3. 政策宣传与服务改进

政策宣传方面，要提升宣传力度。互联网时代，政府可通过短视频、直播等新媒体形式更好地向更广泛的群体解读政策，以消除信息差、打破信息壁垒。服务改进方面，一方面要简化参保流程，推行一网通办线上参保，减少手续材料，方便灵活就业人员参保；另一方面要完善社区服务，在灵活就业人员聚集区设立咨询点，便与其进行咨询了解。

参考文献

- [1] 蔡铭.赤峰市灵活就业人员基本养老保险参保行为影响因素研究[D].内蒙古大学,2019.
- [2] 程晖.织密民生保障网：社会保障改革“多点开花”[N].中国改革报,2025-06-16(001).
- [3] 褚福灵,黄秀莲.灵活就业人员养老保险参保选择研究[J].经济体制改革,2023,(05):31-39
- [4] 翟恒锐.灵活就业群体养老保险参保韧性问题研究[D].吉林大学,2023
- [5] 冯辉,贺小桐.平台灵活就业人员劳动权益保护的立法困境与对策[J].河北学刊,2025,45(01):172-182.
- [6] 戈冰.新就业形态劳动者基本养老保险参保意愿影响因素研究——以南昌市外卖骑手为调查对象[D].江西财经大学,2022
- [7] 顾冬冬,毕洁颖.延迟退休：研究热点、脉络与趋势[J/OL].经济与管理,1-12[2025-10-21].<https://link.cnki.net/urlid/13.1032.F.20250925.1236.004>.
- [8] 顾冬冬,毕洁颖.延迟退休政策的潜在影响与应对策略——基于国际经验的启示[J].重庆社会科学,2025,(09):91-108.
- [9] 郭瑜.数字经济下的养老保险：挑战与改革[J].华中科技大学学报(社会科学版),2021,(02):25-31+140
- [10] 李嘉懿.灵活就业人员基本养老保险参保路径[D].山东财经大学,2025.
- [11] 陆颖,张翔.灵活就业人员社会保障制度信任、参保决策与收入再分配[J].经济理论与经济管理,2025,45(05):37-54.
- [12] 王杰,王家宝.基于养老金财富模型的延迟退休对灵活就业人员的影响——以辽宁省沈阳市为例[J].社会福利(理论版),2016,(01):51-55.
- [13] 吴波,周学馨.寿命延长、延迟退休与养老保险可持续性[J/OL].西部论坛,1-11[2025-10-21].<https://link.cnki.net/urlid/50.1200.C.20251009.1452.004>.
- [14] 熊晓芬.共享经济下灵活就业者养老保险意愿研究——以广州市为例[D].对外经济贸易大学,2022
- [15] 张琳琳,胡湛.中国渐进式延迟法定退休政策实施的动因、效果与优化[J].复旦学报(社会科学版),2025,67(05):143-156.
- [16]Ginneken, W. V. Social Security for the Informal Sector: A New Challenge for the Developing Countries[J]. International Social Security Review, 1999, 52(1):49-69.
- [17]Jacek, L. Informal employment and wages in Poland[J].International Journal of Manpower, 2023, 44(6):1196-1220.