

农户创业机会识别研究：文献评述与展望

何培磊

澳门科技大学，中国 澳门 999078

DOI: 10.61369/SSSD.2025080026

摘 要： 农户创业机会识别是推动农村经济发展的关键环节。本文基于2010–2025年间国内文献，系统评述了该领域的研究进展、理论模型、实证发现及方法论局限。研究发现，现有研究初步构建了以“认知–警觉”、“社会资本–网络”和“制度–资源整合”三大模型为主导的理论框架，揭示了先验知识、网络多样性、数字技术与政策支持对机会识别的积极作用，但在社会资本作用方向、教育贡献度及政策有效性等方面仍存分歧。方法上，研究普遍面临测量工具适应性不足、样本代表性偏差及横截面数据主导等挑战。本文指出，未来研究需致力于构建贴合农户特殊性的中观理论，利用纵贯数据与混合方法深入剖析认知–行动转化机制、数字平台重塑效应及多元制度交互影响，并加强对边缘群体与气候响应等情境的探索，以增强理论深度及对乡村振兴实践的指导价值。

关 键 词： 农户创业；机会识别；文献述评；理论模型；研究展望

Farmers' Entrepreneurial Opportunity Identification: A Literature Review and Prospects

He Peilei

Macau University of Science and Technology, Macau, China 999078

Abstract： Farmers' entrepreneurial opportunity identification plays a crucial role in promoting rural economic development. Through a systematic review of literature published between 2010 and 2025, this article comprehensively examines research progress, theoretical models, empirical findings, and methodological limitations in this field. The study reveals that existing research has established a preliminary theoretical framework primarily composed of three models: "cognitive-alertness," "social capital-network," and "institutional-resource integration." These models emphasize the positive effects of prior knowledge, network diversity, digital technology, and policy support on opportunity identification, while also highlighting ongoing debates concerning the role of strong social ties, the influence of formal education, and the efficacy of policy interventions. Methodologically, prevalent limitations include a lack of context-specific measurement tools, sampling bias, and overreliance on cross-sectional data. This review suggests that future research should develop tailored meso-level theories, adopt longitudinal designs and mixed-methods approaches to clarify the cognition-to-action mechanisms, investigate the transformative impact of digital platforms, and examine the interactive effects of multi-level institutional factors. Additionally, greater attention should be directed toward underrepresented groups (e.g., individuals in remote areas, women) and contextual challenges such as climate change to enhance both theoretical rigor and practical relevance for rural revitalization.

Keywords： farmer entrepreneurship; opportunity identification; literature review; theoretical models; research prospects

引言

农户创业机会识别是指农民、新农人及农村企业家在农业或非农领域中，识别、评估并利用商业机会的认知与行为过程。近20年来，我国该领域研究逐渐从一般性创业理论的引入与借鉴，转向聚焦农村特定情境的深入探讨，尤其关注农户在资源约束、社会结构与制度环境等多重因素作用下的机会识别机制。现有普遍共识认为，农户创业机会识别不仅取决于个体认知能力，更深受农村社会网络、政策环境与资源条件等的系统性影响。

为系统梳理该领域的研究进展，本文基于中国知网、万方、维普等中文数据库，对2010–2025年间的相关文献进行了全面回顾与分析。需要说明的是，尽管检索时间范围延伸至2025年8月，但由于部分年度研究成果尚处于出版过程中，本文所涵盖的实证文献仍以2010–2024年已正式发表的文献为主体。

一、农户创业机会识别的理论模型与发展演进

（一）核心理论基础

当前，国内农户创业机会识别研究主要建立在三大理论基石之上：创业认知理论、社会网络理论与制度理论。创业认知理论强调个体先验知识结构与创业警觉性的作用；社会网络理论关注农户所嵌入的关系资源及其信息流动机制；制度理论则侧重分析政策环境与市场机制对机会识别的调节效应。这三者共同构建了一个多层次、多因素的理论框架，为理解农户在特定资源约束与社会背景下识别创业机会的内在机制提供了坚实的学理支撑。

（二）主要理论模型及其构成要素

通过对近15年来相关文献的梳理与总结，本研究归纳出农户创业机会识别研究中的三种主导理论模型：

一是认知－警觉模型。该模型继承自Ardichvili等（2003）提出的经典创业理论，突出先验知识与创业警觉性在机会识别中的核心作用^[1]。在农户情境中，该模型体现为农业技能、市场经验等先验知识构成信息筛选的基础，而创业警觉性（包括信息敏感性与模式识别能力）则显著影响农户识别非传统机会的可能性。郭红东等（2013）指出，农户先前的工作与培训经历不仅直接促进机会识别，还通过提升创业警觉性产生间接影响^[2]。张秀娥等（2017）进一步发现，尽管农民普遍受教育程度有限，但通过持续学习可以增强知识储备与警觉性，进而提高所识别机会的数量与质量^[3]。

二是社会资本－网络模型。该模型以Granovetter“弱关系优势”理论为基础，强调社会网络结构与关系质量对机会识别的影响^[4]。该框架涵盖强关系（如信任与合作）、弱关系（如信息桥接）和网络中心性三个维度。研究表明，在中国农村创业环境中，弱关系有助于获取多样化的市场信息，强关系则提升机会实施的可行性，而个体在网络中的位置直接影响信息获取效率。例如，较大规模的强关系网络、创业亲友资源、涉农部门人脉及合作社成员身份等，均对机会识别产生积极影响^[5]。乡村旅游创业相关研究同样显示，网络规模与关键资源丰富程度显著提高了创业机会识别数量^[6]。

三是制度－资源整合模型。该模型融合制度理论与资源依赖视角，聚焦政策支持与资源约束之间的互动机制^[7,8]。其核心维度包括制度支持（如政策与金融服务）、资源拼凑能力与合法性获取。正式制度可缓解资源短缺，非正式制度则有助于应对不确定性，农户常通过资源重构实现边缘机会的识别与开发。研究显示，数字金融显著降低了信息获取成本，从而促进农户创业机会识别与决策^[7]。数字乡村建设通过基础设施赋能，提升农户数字接入与社会资本转化效率，进而增强其机会评估与创业意愿^[8]。

（三）模型演进趋势

近15年来，农户创业机会识别研究呈现出清晰的演进路径：从静态、个体层面的分析逐步转向动态化与系统嵌入的视角。早期研究主要关注创业者个人特质（如风险偏好、先验知识）对机会识别的直接影响，强调心理与认知因素的作用；中期研究开始引入社会网络、制度环境等情境因素，探讨其在个体认知与机会

识别之间的中介与调节机制；近期研究则日益聚焦于数字技术的普及与应用，重点关注数字工具、平台经济及算法推荐如何以非线性方式重构农村机会识别的过程与结果，反映出该领域理论视野与实证方法的不断深化和复杂化。

二、实证研究主要发现与分歧

（一）一致发现

诸多实证研究在农户创业机会识别方面已形成若干一致性结论。首先，先验知识被普遍认为是机会识别的基础，尤其在农业创业情境中，农业技术知识与市场经验的交叉积累最能显著提升机会识别能力^[3,5]。其次，社会网络的多样性展现出显著价值，研究表明，跨行业、跨地域的弱关系因其能够带来异质性和新颖性信息，比农业内部的强关系更能有效预测创新性机会的识别^[9]。第三，制度支持，尤其是政策性金融服务，在资源匮乏地区表现出更高的边际效应，显著缓解融资约束并激发机会识别^[7]。最后，数字技术的赋能作用得到广泛验证，数字素养较高的农户不仅能更敏锐地捕捉市场动态、识别商业机会，还可借助数字工具洞察行业趋势、突破传统收入思维的局限，从而提升创业成功可能^[8,10]。

（二）存在分歧的领域

尽管已有研究取得一定共识，若干重要议题仍存在明显观点分歧。在社会资本方面，部分研究指出强关系可能导致路径依赖，限制农户对新机会的探索^[5]；然而另一部分研究则强调，强关系在提供情感支持、风险共担及资源保障方面具有不可替代的作用^[11]。关于教育水平的影响，实证结果亦不一致：正规教育对与技术密切相关的创业机会识别通常存在积极影响，但在传统农业领域中，其作用不显著甚至为负，这可能与教育内容与农业实践脱节有关^[1]。政策干预方式亦引发争论，有研究发现直接补贴可能削弱农户主动探索机会的动机，而基础设施类投资（如数字化、交通及通信设施）因能够持续降低交易成本和扩大市场边界，对机会识别表现出更长远和稳定的促进作用^[11]。这些分歧凸显了农业创业机会识别机制的复杂性与情境依赖性，未来研究需进一步结合具体地域、产业和群体特征开展更细致的分析。

三、研究方法论进展与局限

（一）测量工具发展

现有文献表明，农户创业机会识别的测量主要依赖三类方法：一是“机会计数法”，即通过统计农户在一定时期内识别出的可行商业机会数量进行量化^[6]；二是“认知量表法”，通常借助Likert量表等结构化工具，对农户的机会警觉性、信息解读能力等维度进行测评^[12]；三是“行为观察法”，即通过农户实际开展的创业行为反向推断其机会识别能力。

然而，这些方法在农户情境中仍存在明显不足。目前仍极度缺乏针对农业创业特点设计的标准化量表^[12]，大多数研究直接移植一般创业领域的成熟量表，未能充分考虑农业活动所具有的季节性、高度地域依赖性、生产－经营双重角色交织等特征。其

结果可能导致关键构念（如“机会识别能力”）的测量效度不足，难以真实反映农户在特定资源条件和制度环境中的认知与行为模式。

（二）研究方法局限

该领域在研究方法上存在三方面显著局限：

首先，样本存在结构性偏差。大多数实证研究基于便利抽样获取数据，导致已实现商业化、规模相对较大或处于创业活跃区的农户样本比例过高，而自给型、小微企业及资源匮乏地区农户的代表性严重不足^[5-7]。这一偏差限制结论的普适性与政策参考价值。

其次，研究方法以横截面数据为主导，缺乏面板数据或追踪设计^[1,3]，难以捕捉农户机会识别能力随政策调整、技术普及、市场波动以及个体经验积累而产生的动态演变，也无法有效识别因果机制。

第三，测量工具存在效度问题。机会识别多依赖自我报告式数据，容易受到社会期望偏差、回溯性偏差以及共同方法偏差的影响^[12]，尤其在农村熟人社会背景下，受访者可能因面子意识或政策预期而系统性高估自身机会识别水平。

四、研究空缺与未来方向

（一）重要研究空缺

基于现有文献分析，农户创业机会识别研究在理论构建、方法设计和情境探索方面仍存在明显不足。在理论层面，多数研究沿用普适性创业理论，未能建立贴合农户资源禀赋、风险承受力和政策依赖性的中观理论框架；机会识别从认知到行动的内在转化机制尚未明确；同时，个体认知、社会网络与制度环境三者间的交互效应也未得到系统探讨。在研究方法上，该领域严重缺乏追踪农户机会识别动态演变的长周期面板数据，尚未开发出经过严格信效度检验的农户专属机会识别量表，且研究对象多集中于优势群体，对边缘地区、女性农户等弱势群体的关注明显不足。此外，情境化研究也存在显著空白，数字平台对农村机会识别模式的重塑机制尚未深入揭示，极端气候事件对农业创业决策的影响途径亟待探讨，而不同文化背景下机会识别模式的比较研究更是几乎处于空白状态。这些局限共同制约了该领域研究的深度与政策应用的广度。

（二）未来研究方向

基于文献分析所揭示的研究不足，未来研究可在以下方面深入推进。在理论扩展层面，应着力开发契合农户创业特点的专属机会识别理论，构建能够融合农业生物性、季节性与地域性等核心特性的中观理论框架；重点探索算法推荐与数字平台如何重塑农村机会识别的基本路径与认知模式；积极运用多层线性模型，系统分析个体能动性、社区网络与制度环境之间的跨层交互机制。在方法论层面，需编制并验证具有良好信效度与文化适应性的农户机会识别专用量表，为实证研究提供可靠工具；设计为期5至10年的长期面板调查，追踪农户机会识别能力的动态演变规律；综合运用大数据分析 with 深度访谈混合方法，揭示宏观定量趋

势背后微观个体的认知决策过程。在实践应用层面，可重点检验信息服务、融资支持及技能培训等政策工具对机会识别效果的差异化影响；探索以低成本的数字化手段提升边缘农户的机会感知与评估能力；深入分析农户在面对气候变化带来的生产不确定性时，其机会识别策略的自适应调整机制与韧性特征，从而为农业创业支持政策提供基于证据的实践启示。

五、结论

农户创业机会识别研究已逐渐从创业理论的简单应用走向情境化与系统化的理论建构。现有研究确立了认知资源、社会网络与制度环境的三维分析框架，阐释了农户在资源约束条件下独特的机会识别逻辑。

然而，该领域仍面临理论深度不足、方法支撑薄弱与实践关联不强三重挑战。未来研究应致力于构建农户专属的理论框架，推进方法创新，并增强研究成果向乡村振兴实践的转化效能。尤其在数字经济与气候变化的双重背景下，探讨农户机会识别模式的适应性演进，将成为理论创新与实践突破的关键方向。

最终，农户创业机会识别研究的价值不仅在于理论贡献，更在于其对农村民生改善与可持续发展的实际推动。通过深化对农户机会识别机制的理解，我们能够更有效地设计支持政策，赋能农村创业者，从而促进包容性经济增长与农村社区振兴。

参考文献

- [1] 郭红东, 周惠珊. 先前经验、创业警觉与农民创业机会识别——一个中介效应模型及其启示 [J]. 浙江大学学报 (人文社会科学版), 2013, 43(04): 17-27.
- [2] Ardichvili, A., Cardozo, R., Ray, S. A theory of entrepreneurial opportunity identification and development. *Journal of Business Venturing*, (2003). 18, 105-123
- [3] 张秀娥, 徐雪娇. 创业学习、创业警觉性与农民创业机会识别——一个中介效应模型及其启示 [J]. 商业研究, 2017, (11): 178-186.
- [4] 郭红东, 丁高洁. 社会资本、先验知识与农民创业机会识别 [J]. 华南农业大学学报 (社会科学版), 2012, 11(03): 78-85.
- [5] 王海弘, 曹宁, 李仲广, 等. 乡村旅游行业中农民创业绩效的影响因素研究 [J]. 辽宁大学学报 (哲学社会科学版), 2019, 47(05): 70-80.
- [6] 熊健, 董晓林. 数字金融参与促进农户创业决策了吗?——基于融资规模和机会识别视角的实证分析 [J]. 商业研究, 2021, (05): 123-130.
- [7] 王连, 梁珍珍. 数字乡村发展影响农户创业的机制研究 [J]. 成都大学学报 (社会科学版), 2025, (01): 72-87.
- [8] Kademani, S., Nain, M.S., Singh, R. et al. Quantifying support for agripreneurs: a multidimensional scale development and analysis of institutional mechanisms. *J Glob Entrepr Res* 15, 12 (2025).
- [9] 孟猛猛, 柏晓琛, 叶江宁, 等. 数字素养对农民创业意愿的影响研究 [J]. 农林经济管理学报, 2025, 24(02): 281-290.
- [10] Xie Gui-hua, Wang Lin-ping, Lee Bey-fen. Understanding the Impact of Social Capital on Entrepreneurship Performance: The Moderation Effects of Opportunity Recognition and Operational Competency. *Frontiers in Psychology*. Volume 12 (2021).
- [11] 刘畅. 创新生态系统视角下企业家精神对创新绩效的影响关系研究 [D]. 吉林大学, 2019.
- [12] 庄晋财, 黄曼, 程李梅. 中国乡村创业理论构建与未来展望 [J]. 外国经济与管理, 2023, 45(01): 121-136.