

# AI 赋能下的全科教师身份认同培养路径研究 ——以 CRT 为中介

龙娟

重庆师范大学，重庆 400700

DOI:10.61369/EST.20240800003

**摘要：**随着人工智能（AI）技术逐步进入教师教育领域，如何利用技术赋能来支持乡村全科教师的专业成长与身份认同建构，成为值得深入探讨的重要课题。全科教师在乡村小学承担着多学科教学与社群教育等多重职责，他们的“身份认同”直接影响其职业承诺、教学质量与留任意愿。然而，传统的教师教育与支持机制在促进身份认同方面存在局限，尤其在应对文化脱节、身份不确定与职业边缘化等问题时，解释力和操作性不足。文化回应教学理论强调教师应在多元文化语境下回应学生和社群的文化需求，这一理念为全科教师的身份认同建构提供了理论支撑。AI 技术则为这一过程提供了新可能：通过智能化学习分析、个性化文化资源推送、虚拟实践模拟与跨界协作平台，教师能够在动态互动中强化文化回应能力，并逐步形成稳定的职业自我与社会认同。本研究拟基于文化回应教学理论，探索 AI 技术在全科教师身份认同建构中的中介作用，提出“AI+CRT”的身份认同培养路径模型，以期为全科教师教育的理论发展与实践创新提供参考。

**关键词：**AI 赋能；全科教师；身份认同；文化回应教学；乡村教育

## Research on the Cultivation Path of Generalist Teachers' Identity Empowerment by AI – Mediated by Culturally Responsive Teaching (CRT)

Long Juan

Chongqing Normal University, Chongqing 400700

**Abstract :** As artificial intelligence (AI) technology gradually enters the field of teacher education, how to leverage technological empowerment to support the professional growth and identity construction of rural generalist teachers has become an important topic worthy of in-depth exploration. Generalist teachers in rural primary schools undertake multiple responsibilities, including multidisciplinary teaching and community education, and their "sense of identity" directly influences their professional commitment, teaching quality, and intention to remain in the profession. However, traditional teacher education and support mechanisms have limitations in promoting identity construction, particularly in addressing issues such as cultural disconnection, identity uncertainty, and professional marginalization, where explanatory power and operational effectiveness are insufficient. Culturally responsive teaching theory emphasizes that teachers should respond to the cultural needs of students and communities within a multicultural context, providing theoretical support for the identity construction of generalist teachers. AI technology offers new possibilities for this process: through intelligent learning analytics, personalized cultural resource delivery, virtual practice simulations, and cross-border collaboration platforms, teachers can strengthen their culturally responsive capabilities through dynamic interactions and gradually form a stable professional self and social identity. This study aims to explore the mediating role of AI technology in the identity construction of generalist teachers based on culturally responsive teaching theory and propose an "AI+CRT" model for identity cultivation pathways, with the intention of providing references for the theoretical development and practical innovation of generalist teacher education.

**Keywords :** AI empowerment; generalist teachers; identity; culturally responsive teaching; rural education

基金项目：本文系2022年度重庆市社会科学规划项目（博士项目）“基于‘UGIS’的重庆市全科教师‘身份认同’培养路径优化研究”（项目编号：2022BS092）阶段性研究成果。

作者简介：龙娟，重庆师范大学，副教授，博士，主要从事教师教育、小学教育、比较教育与文化研究。

## 引言

在教育数字化转型的背景下，人工智能技术已经广泛渗透到课堂教学、课程开发和教师培训之中。与以往单一依赖课堂或校本培训的模式不同，AI 的出现为教师教育提供了更多维度的支持，如智能诊断、数据驱动的反馈、虚拟情境体验和跨时空协作平台。对于承担“多学科 + 社群教育”双重责任的全科教师而言，AI 的赋能不仅可能提升全科教师的教学效能，更重要的是为其身份认同的建构与稳固提供了新的路径。

然而，身份认同并非仅仅是技术支持能够直接生成的，它深刻地嵌入在教师与学生、教师与学校、教师与社群的文化互动之中。正是在这里，文化回应教学理论（Culturally Responsive Teaching, CRT）展现出不可或缺的价值。它强调教师应在多元文化情境下，将学生与社群的文化经验转化为教学内容与方法，从而实现教育公平与社会责任。在“AI+CRT”的结合中，AI 提供技术工具，CRT 提供理论方向，两者相辅相成，构成了一个“技术—文化—身份”的生成链条。

因此，本研究的目标不仅是探讨 AI 技术如何赋能全科教师教育，而是进一步揭示在文化回应教学理论视角下，AI 如何作为新型工具推动全科教师身份认同的生成、发展与稳固。这一探索不仅丰富了教师身份认同的研究维度，也为乡村教育改革与教师教育课程创新提供了实践启示。

### 一、AI+CRT 视角下全科教师身份认同建构的必要性

近年来，乡村教育改革的持续推进使全科教师逐渐成为缓解师资紧缺和学科不均衡的重要力量。然而，现实中他们的职业身份认同并不稳固：一方面，因“多科而不专”而受到质疑，导致自我认同与社会认同均处于摇摆状态；另一方面，高流动率和职业倦怠问题，也反映出身份认同不足对教师长期留任意愿的制约作用。如何在师范生培养和职后支持中有效增强其身份认同，已成为全科教师发展研究的重要议题。

从理论上来看，传统的心发展理论和社会认同理论为理解个体自我与群体归属提供了重要视角，但却难以解释全科教师在乡村文化情境下遭遇的“文化脱节”与“边缘化”问题。这种局限使得身份认同研究需要纳入文化维度的补充。文化回应教学（CRT）由此提供了新的可能性，它强调教师通过理解和回应学生与社群的文化背景，将教育内化为文化传承与社会使命，为身份建构提供了切实可行的理论支撑。然而，CRT 在实践层面往往因教师经验不足和支持机制缺乏而难以全面落地，存在“理论—实践脱节”的困境。

与此同时，人工智能技术的迅速发展为破解这一难题提供了新契机。AI 工具不仅能够通过学习分析系统追踪教师成长轨迹，还可以借助智能推荐推送本土文化资源，甚至通过虚拟仿真课堂模拟身份冲突与文化回应实践。这些功能若与 CRT 理论结合，将可能推动全科教师身份认同从“自我”到“社会”的系统建构。因此，在多维视角下（AI+CRT）去探索全科教师身份认同的培养路径，既回应了教育现实的紧迫需求，也为身份认同研究提供了新的学理突破口。

### 二、AI+CRT 视角下全科教师身份认同建构的双重维度：自我与社会

#### （一）AI+CRT 如何促进全科教师的“自我身份认同”

“自我身份认同”是师范生将职业想象内化为可实践的专业

自我，它既包含认知理解，也包含情感认同与行为承诺。将 AI 与 CRT 结合，可形成“技术—文化—反思”的三角支持，促进认同从认知到情感再到意愿的稳固化。

第一，初步认知的积极重塑。许多全科师范生把“多科”误读为“浅尝辄止”，导致职业前景悲观。AI 可通过视觉化沉浸资源（VR、360° 影像、短视频）呈现乡村课堂的真实情境，并用语义分析自动提炼“多科融合”的教学价值，生成个性化学习报告与反思任务。这一做法依托于社会认知理论，以及 Beijaard<sup>1</sup> 等关于教师专业身份的“认知—实践”循环，即当学习者在情境化材料中识别到成功范例并获得即时反馈，其职业期待得以重构。例如某师范院校的“AI+VR 乡村课堂”项目，学生在虚拟情境中观察到全科教师如何将地方故事融入语文与美术教学，AI 自动标注可借鉴的教学策略并生成教学建议，学生的认知测验与反思日记显示其对“全科”角色的评价显著提升。需要注意的是素材须经社群共审，平台反馈要强调文化回应而非技术形式。

第二，入校体验的虚拟模拟与支持。全科教师入校初期的语言、文化与组织适应是身份能否稳定的关键。AI 可建设听觉语料库（方言、口述史、乡村民谣）与语音交互模拟，借助语音识别与情感分析，为教师提供“实际课堂语言应对练习”与情景演练。运用情境学习理论与实习化训练，可以设计一套“模拟—实践—反思”的循环模型，让学习者在安全环境中试错并内化有效行为。例如某地“方言模拟系统”允许新教师与 AI 驱动的模拟家长或学生进行对话，系统实时给出语用建议并在回放中标注文化契合点，目的在于降低初期挫败感、提升课堂互动适配度，从而使入校体验不再是身份裂变的源头，而成为身份确认的起点。需要注意的是，在实际操作中模拟不能替代真实社群互动，且应辅以真实见习与导师支持。

第三，长期从教意向的数字化激励。要把“暂时性岗位”转

<sup>1</sup> Beijaard, D., Meijer, P. C., & Verloop, N. (2004). Reconsidering research on teachers' professional identity. *Teaching and Teacher Education*, 20(2), 100–121.

化为“长期职业”，需要显示性的成长证据与可见的发展路径。AI 通过学习分析追踪全科教师在课堂中实施文化回应的行为频次、案例开发成果与社群反馈，生成成长曲线与达标证书，并以可视化职业地图呈现未来培训与晋升路径。从职业承诺理论与自我决定理论可以得知，当个体感知到成长、能动性与社会的认可时，其内在动机与承诺也会相应增强。如建立某“全科教师职业成长可视化平台”，在教师的留任率、教学创新提交及自我效能感等方面加以监测和反馈。在具体实施上，政策需承认数字证书的价值，平台应保障数据透明与可解释性，避免将仪表盘变为单一评价工具。

## （二）AI+CRT 如何促进全科教师的“社会身份认同”

人工智能并非单纯的技术工具，而是在制度、群体与文化之间搭建联结的中介。要促进全科教师的社会身份认同，AI 可在群体归属、职业价值评估与乡村融入以下三条路径发挥作用，但其设计必须嵌入文化回应的价值取向与伦理共治机制。

第一，群体归属的跨平台协作机制。理论上，群体认同依赖参与、贡献与相互承认（社会认同理论、实践共同体理论）。AI 平台可通过知识图谱、协同过滤与任务匹配算法，自动推荐跨学科课题与协作伙伴，使全科教师承担“桥梁”角色并获得可见贡献。例如，AI 协作云平台可将擅长乡土课程的全科教师与学科教师配对，组织异地教研与案例共建。平台同时记录贡献日志、生成成果证据，供同行评价与学校考核使用。但同时需要保证算法透明、设置人工复核与同伴互评，并通过培训提升教师的信息化协作能力。

第二，职业价值的多元化智能评价。传统以考试成绩为主的评价逻辑忽视文化贡献与社群联结。AI 可整合课堂录像分析、文本情感分析、家长与社群反馈以及教师参与社群活动的数据，构建“文化嵌入度”“社群参与率”“课程本土化指数”等复合指标，形成可视化仪表盘，为多元评价提供依据。评价标准的扩展能够重塑职业价值话语，为避免数据简化文化内涵，评价体系必须由教师、家长、社群共同参与指标制定，AI 结果应作为参考而非终裁，保留专家与社群的解释权。评估成效可用多源三角检验（量化指标+质性访谈+社群评议）衡量。

第三，乡村融入的本土文化资源推送与实践。基于文化回应教学，教师通过参与地方文化实践完成身份的社会化。AI 在此可承担资源发现、个性化推荐与实践引导的功能：建立本土语料库（图像、音频、口述史）、用推荐引擎把适配的节庆案例或课堂单

元推送到教师端，并提供改编范式与教学设计模板。典型流程为“平台推荐—教师改造—课堂试讲—社群展示—平台回收”，形成闭环学习与共创。为保障文化权利，所有素材采集与使用必须经过社群同意、具备署名与收益共享安排。成效可通过课程本土化评分、社群满意度与教师自我认同提升量表检验。

## 三、AI+CRT 视角下全科教师身份认同建构的展望与挑战

本文从文化回应教学（Culturally Responsive Teaching, CRT）的视角出发，结合人工智能（AI）的赋能功能，探讨了乡村全科教师身份认同的建构路径。众所周知，全科教师的身份认同不仅关乎其个人的职业承诺与自我价值感，更直接影响乡村教育的可持续发展。在传统身份认同理论难以充分解释乡村语境下的“身份不确定”“文化脱节”与“职业边缘化”问题时，CRT 提供了重要的文化维度补充，而 AI 则为其落地与实践提供了新的技术支持。

具体而言，AI 技术通过视觉与听觉的多模态策略，帮助师范生在入职阶段建立积极的初步认知；通过虚拟仿真和方言模拟，缓解入职阶段的适应性焦虑；通过职业发展路径的数字化可视化测量评估，形成正反馈以增强长期从教的意愿。同时，在社会身份认同层面，AI 协作平台拓展了全科教师的群体归属空间，智能评价体系重构了职业价值的多元维度，文化资源的个性化推送则推动了教师逐步融入乡村社群。

然而，本文也认为，AI 在赋能身份认同的过程中存在若干挑战。首先，文化素材的真实性与敏感性需要经过地方社群的共审，以避免文化的工具化或浅表化使用。其次，技术平台的长期运行离不开政策与制度支持，否则可能沦为短期实验。最后，AI 的应用必须与教师自身的反思与实践结合，才能真正实现身份认同的深度建构。后续研究可以从两个方向进行拓展：一是开发针对全科教师的“AI+CRT”干预实验，系统验证其对职业承诺、教学质量与留任意愿的因果效应；二是进一步探索五感体验（视觉、听觉、嗅觉、味觉、触觉）与 AI 技术结合的可能性，构建更加立体化的乡土情怀培养模式。只有在“技术—文化—身份”三者的动态互动中，才能真正实现“下得去、留得住、教得好”的乡村全科教师培养目标。

## 参考文献

- [1] 教育部. (2014). 《教育部关于实施卓越教师培养计划2.0的意见》. 北京：教育部.
- [2] 国务院. (2018). 《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》. 北京：国务院办公厅.
- [3] 教育部. (2021). 《中西部欠发达地区优秀教师定向培养计划》. 北京：教育部.
- [4] 徐兴子. 人工智能时代教师专业身份认同的挑战与突围 [J]. 教育科学研究, 2023, (04):19–25.
- [5] 姚欣然. 农村小学全科教师专业身份建构研究 [D]. 东北师范大学, 2022.
- [6] 谭婷. 农村小学全科教师身份认同个案研究 [D]. 西南大学, 2021.
- [7] 勿靖雨. 农村小学全科教师身份认同的迷失与构建——基于扎根理论研究范式的调查分析 [J]. 当代教育论坛, 2022, (06):106–115.
- [8] Ladson-Billings, G. (1995). Toward a theory of culturally relevant pedagogy. American Educational Research Journal, 32(3), 465–491.
- [9] Beijaard, D., Meijer, P. C., & Verloop, N. (2004). Reconsidering research on teachers' professional identity. Teaching and Teacher Education, 20(2), 107–128.
- [10] Gay, G. (2010). Culturally responsive teaching: Theory, research, and practice (2nd ed.). New York: Teachers College Press.
- [11] Zhao, Y., & Watterson, A. (2021). The role of AI in teacher professional learning: Emerging opportunities and challenges. Computers & Education, 168, 104193.
- [12] Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2019). Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning. Boston, MA: Center for Curriculum Redesign.