

“以人为本”理念下的高职教育教学管理探索

孟庆秀

江苏省南京工程高等职业学校，江苏 南京 211135

DOI:10.61369/EDTR.2025080020

摘要：“以人为本”理念作为高职教育高质量发展的核心指引，强调以师生主体需求为导向，通过柔性化管理、个性化培养与多元化服务实现教育价值。本文基于高职教育技术技能人才培养本质，剖析当前教学管理中理念脱节、模式固化、服务缺失等现实困境，结合江苏高职院校经核实的实践案例，从制度创新、模式重构、评价优化、队伍建设四个维度，探索“以人为本”理念的落地路径，为提升高职教育教学管理质量提供实践参考。

关键词：以人为本；高职教育；教学管理；柔性管理；实践路径

Exploration of Teaching Management in Higher Vocational Education under the Concept of "People-Oriented"

Meng Qingxiu

Nanjing Engineering Higher Vocational School, Nanjing, Jiangsu 211135

Abstract : As the core guiding principle for the high-quality development of higher vocational education, the "people-oriented" concept emphasizes a focus on the primary needs of teachers and students, aiming to realize educational value through flexible management, personalized cultivation, and diversified services. Based on the essence of cultivating technically skilled talents in higher vocational education, this paper analyzes the current practical dilemmas in teaching management, such as a disconnect in philosophy, rigid models, and a lack of services. Combining verified practical cases from higher vocational colleges in Jiangsu Province, it explores the implementation paths of the "people-oriented" concept from four dimensions: institutional innovation, model reconstruction, evaluation optimization, and team building, providing practical references for improving the quality of teaching management in higher vocational education.

Keywords : people-oriented; higher vocational education; teaching management; flexible management; practical paths

引言

高职教育作为培养高素质技术技能人才的核心阵地，其教学管理水平直接关系到人才培养适配性与教育价值实现。“以人为本”理念将人置于管理核心位置，既尊重学生的个性化发展需求，也重视教师的专业成长诉求，是破解传统高职教学管理“重规范、轻个性”“重控制、轻服务”难题的关键^[1]。当前，新媒体技术普及与产业需求升级对高职教学管理提出更高要求，江苏作为高职教育大省，部分院校已在理念践行中形成特色经验。

一、“以人为本”理念在高职教学管理中的核心内涵

(一) 以学生发展为根本目标

高职教育的本质是促进学生全面发展与职业成长，“以人为本”理念首先是尊重学生主体地位。这要求教学管理打破“一刀切”模式，关注学生的认知差异、技能基础与职业规划，通过弹性学制、模块化课程等设计，提供个性化成长路径。同时需要构

建“技能+素养”的综合培养体系，兼顾心理健康与人文素养培育，实现技术能力与健全人格的协调发展。

(二) 以教师成长为关键支撑

教师是教学活动的实施者，其专业素养和教学热情直接影响教育质量。“以人为本”理念注重将教师作为管理主体，通过健全发展机制、优化工作环境、搭建成长平台，激发教学创新活力^[2]。具体包括赋予课程设计自主权、建立个性化培训体系、完

作者简介：孟庆秀（1979.05—），女，汉族，山东莒南人，理学硕士，南京工程高等职业学校助教，研究方向：地质学、环境工程。

善激励机制等，使教师在专业发展中获得价值认同，进而转化为育人实效。

(三) 以服务协同为保障机制

教学管理的“以人为本”并非弱化规范，而是构建“服务型管理”体系。通过整合教学资源、优化管理流程、畅通沟通渠道，实现管理与服务的有机融合。一方面为师生提供便利的教学支持与事务办理服务；另一方面建立师生参与管理的民主机制，形成“管理服务师生、师生参与管理”的良性循环。

二、“以人为本”理念下高职教学管理的现实困境

(一) 理念贯彻表层化，柔性管理缺失

部分高职院校虽提出“以人为本”口号，但仍受传统管理思维束缚，将规范统一置于优先位置。管理实践中，过度强调规章制度的刚性执行，忽视学生的个体差异与教师的自主需求。课程设置层面，依据固定人才培养方案推进，未根据区域产业升级方向、学生职业规划差异调整课程模块，同一专业不同年级课程体系重合度高，难以适配不同专业方向学生的技能发展需求。考核标准制定上，采用统一试卷、统一评分细则，未考虑学生技能基础差异与学习风格不同，无法全面反映学生真实能力水平^[3]。对教师的管理中，以教学课时量完成情况、教学检查达标率作为核心考核指标，未将教学方法创新、课程内容优化、学生技能提升成效纳入评价范围，也未针对教师专业成长提供定制化培训资源与发展平台，导致柔性化、精细化管理理念流于形式，师生对管理工作的认同感降低，管理效能难以提升。

(二) 教学模式固化，学生主体性被抑制

高职学生普遍具有实践导向强、具象思维活跃的特点，但当前部分教学模式仍以理论讲授为主，缺乏与职业场景的衔接及对学生自主探究的设计。教学计划制定时，理论课程占比过高，实践课程多以校内模拟实训为主，未引入企业真实生产项目、行业标准流程，与就业岗位实际需求脱节。课堂教学过程中，教师主导知识传递，按照“教材章节梳理—重点内容讲解—课后习题布置”的流程开展教学，未设置学生自主思考、团队协作解决问题的环节，学生难以深度参与教学过程。部分专业课程仍沿用“教材+课件”的授课方式，课件内容多为教材文字搬运，未结合产业实际设计项目式、探究式学习任务，学生仅被动接收知识，无法将理论转化为实践能力，既不符合高职教育的实践属性，也抑制了学生的主体性发挥，导致学生学习积极性与主动性不足，毕业后需较长时间适应岗位工作。

(三) 管理与技术融合不足，服务效能偏低

新媒体技术为“以人为本”的管理提供了技术支撑，但部分高职院校存在技术应用浅层化问题。教育管理平台建设方面，仅开发课程考勤、成绩录入等基础功能模块，未整合课程资源库、在线答疑、实习管理、就业指导等内容，未形成集课程管理、资源共享、师生互动于一体的综合服务体系。师生沟通仍依赖线下办公室咨询、班级微信群通知等渠道，信息传递存在延迟，学生遇到学习疑问、生活困难时，无法及时获得反馈，教师也难以快

速了解学生需求，沟通效率低下。大数据技术应用层面，未建立覆盖学生学习过程、教师教学行为的数据分析模型，仅对学生考试成绩、教师课时量等基础数据进行统计，未能通过数据分析精准把握学生学习状态、知识薄弱点与教师教学短板、培训需求，导致管理服务缺乏针对性，无法根据师生个体差异提供定制化支持，难以实现“按需供给”，管理资源浪费现象明显。

(四) 评价机制单一，发展导向缺失

当前高职教学评价仍存在“重结果、轻过程”“重定量、轻定性”的问题。对学生的评价侧重考试成绩与技能证书获取，忽视学习过程中的能力提升与素养养成；对教师的评价多以课时量、科研成果为核心指标，缺乏对教学效果、学生反馈的全面考量。这种单一评价机制既无法客观反映师生的真实表现，也难以引导教学管理向促进人的全面发展方向迈进，与“以人为本”理念相背离。

三、“以人为本”理念下高职教学管理的实践路径

(一) 制度创新，构建柔性化管理体系

制度设计是“以人为本”理念落地的基础，需突破刚性约束赋予师生更多自主空间。无锡某职业技术大学围绕人才工程构建柔性管理体系，推行教师分类评价机制，针对教学型、科研型、双师型等不同类型教师制定差异化评价标准，将教学创新、技术研发、成果转化等与教育教学紧密相关的内容纳入考核维度，突出贡献导向的评价核心，避免以单一指标衡量教师价值。其中，对“双师型”教师侧重实践教学效果与产业服务能力评估，允许其将参与的企业项目引入课堂转化为教学案例，也可将技术攻关过程中形成的成果替代部分科研指标，打破传统考核的固化限制。同时，赋予教师课程内容调整自主权，支持教师结合产业领域出现的新技术、新工艺优化教学内容，确保课程知识与行业发展同步。这种制度设计既充分尊重教师在专业发展方向、能力特长上的差异，又通过精准化的激励措施激发教师参与教学创新的活力，为柔性管理的有效推行提供了坚实的制度保障，让管理更贴合教师实际需求。

(二) 模式重构，打造学生主体的教学场景

以学生为中心的教学模式需强化实践导向与自主参与，实现从“教师教”到“学生学”的转变，让学生真正成为教学活动的核心。常州某信息职业技术学院软件技术专业联合行业内知名企事业单位共建产业学院，依托企业资源与行业经验，构建“基础共享、专业分立、选修互选、任务贯通”的多层次课程体系，既保证学生掌握专业基础核心知识，又为不同发展需求的学生提供个性化选课空间。课程实施以项目为载体，按照“简单项目—模拟项目—真实项目—企业项目”的梯度设计能力递进的项目式教学，从基础技能训练逐步过渡到贴合行业实际的实战演练。在具体教学过程中，教师先将企业真实需求拆解为若干个可操作的探究任务，明确任务目标与能力要求，再引导学生以团队形式开展协作，完成需求分析、方案设计、代码开发、测试优化等全流程实践，教师不再是知识的单向传递者，仅在学生遇到技术难题时提

供支持、在方向偏离时给予引导。这种模式充分契合高职学生具象思维活跃、注重实践操作的特点，通过真实职业情境让学生沉浸式体验岗位工作流程，在实践中培育专业技能、团队协作意识与问题解决能力，有效凸显学生的主体地位，其教学改革成果也获得全国职业院校技能大赛教学能力比赛相关认证，证明该模式在提升教学质量与学生能力方面的有效性。

（三）技术赋能，搭建精准化服务平台

技术与管理的深度融合可提升“以人为本”服务的精准度与效能，打破传统管理中资源分散、响应滞后的局限。江苏某农林职业技术学院依托智慧职教平台构建综合服务体系，在平台内建设覆盖各专业的课程资源，整合园林技术、现代农业技术等国家级资源库中的优质内容，实现课程资源的集中管理与分类整合，避免资源碎片化导致的使用不便。同时，平台还能提供个性化推送功能，可根据学生的专业方向、学习进度、已掌握知识情况，推送相应的学习资源，节省学生筛选资源的时间成本。在学情管理上，平台能自动记录学生的学习轨迹，包括课程的观看时长、作业的完成情况、技能的考核过程与结果等，对这些数据进行梳理分析，为教师提供详细的学情报告，帮助教师精准把握学生在知识掌握、技能运用上的短板，从而调整教学内容与教学方法，做到因材施教。此外，平台通过专门的技术运维保障机制，对教学资源进行定期更新，补充行业最新案例、技术动态，保证资源时效性；同时，优化资源共享流程，让师生可快速获取所需内容，有效解决传统管理中资源分散难寻，服务响应滞后的问题，推动管理服务从依赖经验判断的传统模式向依托数据支撑的精准模式转型，让服务更加贴合师生的实时需求。

（四）优化评价，形成多元化发展导向机制

构建发展导向的多元评价体系，引导教学管理回归育人本质，避免单一评价标准对师生发展的束缚。在评价改革中，可借鉴江苏高职院校的经验，建立“过程+结果”“定量+定性”相结合的综合评价机制，从多维度全面衡量师生表现。在对学生评价方面，从技能实操、职业素养、创新实践三个核心维度开展评价：技能实操评价在关注最终考核结果之外，还将日常实训表现、操作规范性等过程性内容纳入评价范围；职业素养评价结合课堂表现、团队协作中的责任担当、职业道德认知等方面综合判

定；创新实践评价将学生参与企业实习的表现，技能竞赛中取得的成果，自主开展的小发明小创造等纳入评价范畴，使评价与职业实践相衔接，对教师进行评价，主要从教学效果、学生反馈与专业贡献三方面综合进行：教学效果评价不仅仅只关心课程完成的状况，更关注学生通过课程学习达到的技能提高、知识应用能力的变化；学生反馈以匿名方式收集，包括教学内容实用性、教学方法的适用性、教师的态度等方面；专业贡献包括参与产业服务、开展技术攻关、编写专业教材等专业建设工作。其中，不低于一定比例的考核内容为学生匿名评价与企业对教师实践教学的认可度，引导教师把更多的精力用于教学质量的提升与学生成长的赋能，而不是单纯地追求量化指标。这种评价模式打破单一量化标准的局限，更能客观、全面地反映师生的实际发展状态，契合“以人为本”中尊重个体差异、促进全面发展的价值导向。

（五）加强服务型管理队伍建设

管理队伍素质直接影响理念落地成效，需要打造服务意识与专业能力并重的管理团队。可通过专题培训与实践历练提升管理效能。定期开展柔性管理、新媒体技术应用等专项培训，选派管理人员深入企业挂职锻炼，建立“师生评议”考核机制，将服务满意度纳入绩效评价核心指标。在教师队伍建设上，依托“技能大师工作室+教学创新团队”双平台，建立“校院三级联动”培养机制，通过校企互聘、项目共研等方式提升“双师”素养，同时设立教学创新基金，激励教师将产业新技术转化为教学内容。

四、结语

“以人为本”理念下的高职教育教学管理，本质是实现“管理控制”到“服务赋能”的转变，核心在于尊重师生主体地位、满足发展需求。江苏高职院校的实践表明，通过制度创新构建柔性评价体系、模式重构激活学生主体、技术赋能优化服务供给、队伍建设强化保障能力，可有效摆脱传统管理困境。高职教育作为与产业联系最紧密的教育类型，其教学管理需持续深化理念认知，推动管理与产业需求、技术发展的深度融合，让“以人为本”从理念转化为人才培养实效，为社会输送更多德技并修的高素质技术技能人才。

参考文献

- [1]高敏.以人为本理念下突破小学教育教学管理困境的路径研究[J].吉林省教育学院学报,2025,41(07):55-60.
- [2]杨璐羽.“以人为本”理念下小学教育教学管理模式的构建[J].智力,2022,(21):183-186.
- [3]李少云.基于以人为本理念下高等教育教学管理模式的构建探讨[J].湖北开放职业学院学报,2022,35(12):38-39.
- [4]赵爽.基于“以人为本”理念背景下的高职教学管理探索[J].传播力研究,2020,4(13):139-140.
- [5]陈唤春.以人为本理念下高等教育教学管理模式的构建探索[J].课程教育研究,2018,(51):224+226.