

“赛教融合”在应用型课堂建设中的实践探索与反思 ——以烟台理工学院《国际贸易理论与实务》课程为例

卢洁芳

烟台理工学院 外国语学院, 山东 烟台 264003

DOI:10.61369/EDTR.2025080013

摘 要 : 面对新时代国家对高素质应用型人才的迫切需求,如何破解传统教学中“知识传授”与“能力培养”脱节的痼疾,成为地方应用型本科院校教学改革的核心议题。本研究以 OBE 理念为理论框架,以《国际贸易理论与实务》课程为实践载体,系统地设计并实施了“赛教融合”的教学改革模式。研究构建了“目标设定-内容重构-过程实施-评价反馈”的完整教学闭环,将“全国高校商业精英挑战赛”等高水平学科竞赛的赛题、标准与流程,深度融入课程的“课前-课中-课后”三阶段教学全过程中。本研究采用实证研究法,经过两轮教学实践的迭代优化,综合运用问卷调查、深度访谈等多种研究方法收集数据。研究结果表明:“赛教融合”模式能显著激发学生的学习内驱力与主体性,有效提升其专业知识应用能力、复杂问题解决能力、团队协作与创新思维等综合素养,实现了从“以教师为中心”向“以学生为中心、以成果为导向”的教学范式转变。

关 键 词 : 赛教融合; 应用型课堂; OBE 理念; 学科竞赛

Practical Exploration and Reflection on "Integration of Competition and Teaching" in the Construction of Application-Oriented Classrooms — a Case Study of the Course "International Trade Theory and Practice" at Yantai Institute of Technology

Lu Jiefang

School of Foreign Languages, Yantai Institute of Technology, Yantai, Shandong 264003

Abstract : In response to the urgent demand for high-quality application-oriented talents in the new era, addressing the chronic disconnect between: "knowledge impartation" and "ability cultivation" in traditional teaching has become a core issue for teaching reform in local application-oriented undergraduate institutions. Guided by the OBE as the theoretical framework and adopted International Trade Theory and Practice as a practical carrier, this study designed and implemented a "competition-teaching integration" teaching reform model. The research constructed a complete teaching cycle of "objectives setting – content restructuring – process implementation – evaluation and feedback, and integrated the competition topics, standards, and processes of high-level disciplinary contests, such as the "National Business Elite Challenge for College Students", deeply into the entire teaching process. Using an action research methodology, the study underwent two iterative rounds of teaching practice for optimization and utilized multiple research methods—including questionnaires, in-depth interviews—to collect data. The results indicate that the "competition-teaching integration" model significantly stimulates students' internal learning motivation, effectively enhances their comprehensive competencies—such as professional knowledge application ability, complex problem-solving skills, teamwork, and innovative thinking—and facilitates a shift from a "teacher-centered" to a "student-centered, outcome-oriented" teaching paradigm.

Keywords : competition-teaching integration; application-oriented classroom; OBE concept; competition

引言

随着我国经济深度融入全球化和“一带一路”倡议的深入推进,社会对既精通外语又熟悉国际商务规则的复合型、应用型商务英语人才的需求日益迫切。习近平总书记曾提出的“不求最大,但求最优,但求适应社会需要”的办学理念,为应用型本科院校的人才培养

指明了方向,即高校输出的人才必须能够有效服务于区域经济社会发展^[1]。然而,传统的商务英语教学存在“重语言轻商务、重理论轻实践”的倾向,导致学生虽掌握大量理论知识,却难以将其转化为分析、解决实际商业问题的职业能力,出现了人才培养与市场需求之间的“最后一公里”脱节问题。

为破解这一困境,教育部在《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》中明确提出,“鼓励学生通过参加竞赛活动等获取学分,提升学生的实践能力”^[2]。学科竞赛,尤其是高水平的专业赛事,其赛题源于企业真实问题,综合性强、挑战性高,为培养学生综合应用能力提供了绝佳的实践平台。烟台理工学院外国语学院在商务实践类学科竞赛中取得了优异成绩,但在实践中也观察到,竞赛受益面多局限于少数优秀学生,未能惠及全体学生。如何将学科竞赛的“赛”与日常教学的“教”进行深度融合,使竞赛的积极效应辐射至整个应用型课程体系与全体学生,成为亟待研究的课题。因此,本研究旨在系统探索“赛教融合”视域下的应用型课程建设路径,以期为实现应用型人才培养目标提供实证支持和实践参考。

一、国内外研究现状

(一) 国外研究现状

国外虽未直接使用“赛教融合”这一术语,但其教育理念与实践与之高度契合。首先,成果导向教育(OBE)理念强调教学设计与实施应首先明确学生毕业时应达到的能力目标,并据此反向设计课程与教学环节^[3],这为“赛教融合”提供了顶层设计的理论基石。其次,项目式学习(PBL)模式倡导学生通过完成一个真实的、复杂的项目,在过程中整合所学知识、锻炼实践能力^[4],其内核与学科竞赛的项目化特质不谋而合。此外,“从做中学”的实用主义教育思想以及情境学习理论认为学习应置于真实的实践活动和情境中^[5],这些都为本研究提供了丰富的理论支撑。国外研究表明,这种以实践和项目为核心的教学模式能有效促进学生的深度学习与能力发展。

(二) 国内研究现状

国内对“赛教融合”的研究已积累一定成果。学者们普遍认同学科竞赛对创新人才培养的积极作用。杨宁(2014)指出,综合性学科竞赛平台是培养大学生综合能力和品性的重要载体^[6]。李金昌(2011)认为,学科竞赛的过程类似于“立项-研究-结题”,能全面磨炼学生的实践能力与创新精神^[7]。这些研究充分肯定了“以赛促学、以赛促教”的价值。然而,现有研究仍存在一些不足:第一,多数研究集中于探讨竞赛的意义与宏观管理模式^[8],对如何将竞赛深度融入具体课程的教学内容、教学过程与评价体系的微观操作路径探讨不足。第二,研究多侧重于精英化的参赛选手培养,如何将竞赛模式普惠至全体学生的应用型课程建设,缺乏系统性的实践探索^[9]。第三,实证研究相对薄弱,缺乏对融合效果的系统性数据验证与反思。本研究旨在弥补上述不足,聚焦于商务英语专业,详细构建“赛教融合”的应用型课程实施路径,并通过实证数据评估其效果,以丰富该领域的研究。

二、研究方法

本研究采用混合研究方法,综合运用定性研究与定量研究,以全面、深入地评估“赛教融合”模式的实施效果。

通过系统梳理与分析2010年至2023年间国内外关于学科竞

赛、应用型人才培养、OBE教育理念等方面的期刊论文、专著与政策文件,把握研究前沿与理论基础,为本研究构建清晰的分析框架和实施路径提供理论指导。

在研究周期结束后,对参与“赛教融合”课程改革的商务英语专业学生进行问卷调查。问卷采用李克特五级量表,主要测量维度包括:①学习兴趣与动机;②感知到的知识应用能力提升;③团队协作与沟通能力提升;④对教学模式的满意度。共发放问卷87份,回收有效问卷87份,有效回收率100%。使用SPSS 26.0对数据进行描述性统计和信度分析,以量化了解学生的整体反馈。

为进一步获取深层、个性化的反馈,依据目的性抽样原则,从参与课程的学生中选取6名不同学习水平(高、中、低各2名)的代表进行半结构化访谈。访谈提纲围绕“最大的收获”“遇到的挑战”“对模式的建议”等核心问题展开。同时对3名主讲教师进行访谈,了解其实施过程中的体验与观察。所有访谈内容经转录后,采用主题分析法进行编码和归纳。

三、研究发现

本研究对回收的87份有效问卷数据进行了统计分析,通过问卷分析、半结构式访谈分析,本研究发现“赛教融合”模式在应用型课程建设中取得了显著成效,同时也面临一些挑战。

(一) 学生学习效果显著提升

(1) 学习动机内在化与能力提升:问卷调查数据显示,超过90%的学生同意或非常同意“赛教融合模式让学习更有趣”(M=4.32)和“激发了我主动探索的欲望”(M=4.18)。在能力提升方面,85%以上的学生认为自己在“知识应用能力”(M=4.25)、“团队协作能力”(M=4.41)和“分析解决问题能力”(M=4.07)上有明显进步。量化数据表明,该模式有效激发了学生的内在学习动机,并促进了其关键能力的成长。

(2) 从知识接收到实践创造的转变:访谈资料进一步揭示了学生的深层收获。一名高分学生表示:“过去学信用证是死记硬背条款,现在为了完成竞赛任务,我们要亲手审证、改证,知识一下子‘活’了,印象特别深刻。”(S1)一名中等水平学生谈道:“在小组里为了准备谈判方案,大家要一起查资料、反复排

练，不仅学会了知识，更学会了怎么和别人合作。”（S3）这表明，模式成功地将学生从被动的知识接收者转变为主动的实践者和创造者。受访教师表明：学生对学习的积极性明显提升，课后提问的频率和针对性都有显著提升。

（二）“赛教融合”实施路径的有效性

本研究构建的实施路径在实践中被证明是行之有效的：

（1）团队建设与选拔机制：组建了由不同专业背景教师构成的指导团队，实现了优势互补。学生通过自由组队、角色分工，初步模拟了企业项目团队运作，为“赛教融合”提供了组织保障^[10-12]。

（2）内容融入与重构：以《国际贸易理论与实务》、《国际商务实训》等课程为试点，将“全国高校商业精英挑战赛”、“iCAN大学生创新创业大赛”等赛事的赛题内容分解、映射到相关教学模块，实现了“竞赛内容课程化”，保证了教学的应用性与前沿性。

（3）课内课外混合式教学：采用“课内打基础、课外搞实战”的双循环模式。课内讲授核心知识与策略，课外则以竞赛项目为导向进行集中训练和备赛，实现了理论与实践的无缝衔接^[13]。

（4）多元评价体系：改变了“一考定乾坤”的传统方式，将竞赛表现、项目成果、团队贡献度纳入课程考核体系，实现了过程性评价与结果性评价相结合，更全面地衡量了学生的应用能力。

（三）面临的挑战与应对

本研究在实施过程中也发现了巨大的挑战：

（1）学生能力差异：基础薄弱的学生在初期适应高强度的项

目任务时存在困难，容易出现“搭便车”现象。对这一部分学生应实施差异化指导，为不同层次的学生提供个性化的任务清单和学习支持。但这样的分层教学无疑增加了教师的负担。

（2）教师角色转型：教师需从知识传授者转变为学习设计者、引导者和教练，这对教师提出了更高要求。需通过“教研活动”和“校企交流”，支持教师持续更新实践知识与教学技能。

（3）资源与保障：高质量的备赛需要投入大量时间和资源。需要院校层面在“政策激励、课时认定与经费支持”上予以保障，建立长效机制，以此保证教师的备赛保障。

四、结论与展望

本研究通过实践探索与实证分析，证实了“赛教融合”是推动应用型课程建设、提升商务英语人才培养质量的有效路径。它通过将高水平的学科竞赛项目有机融入课程教学，创造了一个真实、富有挑战性的学习环境，有效激发了学生的学习主体性，培养了其专业知识应用能力、团队协作精神和创新思维，很好地回应了“但求适应社会需要”的办学要求。当然，本研究仍存在一定局限，如样本主要来源于一所院校，未来可在更多院校、更多专业中进行推广验证，进行更长周期的追踪研究。此外，如何利用信息技术构建虚拟仿真竞赛平台，以扩大受益面、降低实施成本，将是未来研究的重要方向。总之，“赛教融合”的改革探索对深化应用型本科教学改革、创新人才培养模式具有重要的理论与实践价值。

参考文献

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政（第二卷）[M]. 北京：外文出版社，2017.
- [2] 中华人民共和国教育部. 关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见 [S]. 教高 [2018] 2号，2018.
- [3] Spady, W. G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers [M]. American Association of School Administrators, 1994.
- [4] Helle, L., Tynjälä, P., & Olkinuora, E. Project-Based Learning in Post-Secondary Education - Theory, Practice and Rubber Sling Shots [J]. Higher Education, 2006, 51(2): 287-314.
- [5] Lave, J., & Wenger, E. Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.
- [6] 杨宁, 李平, 冯兆坤. 通过综合性学科竞赛平台, 加强优秀大学生培养 [J]. 实验室研究与探索, 2014, 33(8): 165-168+219.
- [7] 李金昌, 林家莲. 实践教学与学科竞赛相结合, 促进创新人才培养 [J]. 实验技术与管理, 2011, 28 (11): 1-3+16.
- [8] 陈丙义. 新建本科高校应用型人才培养模式的构建与内涵提升 [J]. 社会科学家, 2013(3): 114-117.
- [9] 潘懋元. 应用型人才培养的理论与实践 [M]. 厦门大学出版社, 2011.
- [10] 宋义林, 高树枚, 陈刚. 基于应用型人才培养的研究性教学模式的探索与实践 [J]. 黑龙江高教研究, 2014 (6): 142-144
- [11] 吴岩. 提高应用型人才培养质量：中国高等教育改革发展的战略任务 [R]. 合肥：第三届中国应用型高等教育论坛，2010.
- [12] 赵军, 刘徽, 董方敏. 双服务四发展五共同——高质量应用型人才培养供给侧改革探索与实践 [J]. 中国大学教育, 2022 (6): 8-13.
- [13] 刘兴友, 章亚东, 封桂鹏, 等. 新工科背景下地方高校应用型人才培养模式的探索与实践——以新乡学院为例 [J]. 管理学报, 2022, 35 (2): 136-145.