

# 基于“教-学-评”三位一体的大学英语课程测评体系改革研究

高慧

枣庄学院, 山东枣庄 277100

DOI:10.61369/EDTR.2025080016

**摘要：**在高等学校大学英语评价改革政策背景下，本文响应《大学英语教学指南（2020版）》中“构建多元化评价体系”的指导要求，针对地方院校普遍存在的“终结性评价主导——过程性反馈缺失”结构性矛盾，采用混合研究方法展开研究。通过文献分析、课堂观察和调查问卷，考查了本校非英语专业大一学生（样本量 N=251）在新型测评体系中的学习行为和结果的变化。阶段性研究成果表明：“教-学-评”三位一体的大学英语测评体系能显著提升学生英语实际应用能力。

**关键词：**教学内容；全方位测评体系；跨文化交际能力

## On the College English Evaluation System Reform Driven by Teaching, Learning and Evaluation-Construction

Gao Hui

Zaozhuang University, Zaozhuang, Shandong 277100

**Abstract :** Under the background of policy reforms for college English evaluation in higher education, this thesis responds to the guidance in Guidelines for College English Teaching (2020) on establishing a diversified evaluation system. It addresses the structural contradiction commonly found in local colleges and universities, namely "dominance of summative evaluation — deficiency in formative evaluation" and conduct research using a mixed research method. Through literature analysis, classroom observation, and questionnaires, changes in learning behaviors and outcomes among non-English major freshmen (sample size N=251) are investigated within the new evaluation system. The interim research findings indicate that college English evaluation system reform driven by teaching, learning and evaluation-construction significantly enhances students' English proficiency.

**Keywords :** teaching materials; comprehensive evaluation system; cross-cultural communicative competence

## 引言

中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》提出了教育评价改革的方向，其中主要原则是“坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性<sup>[1]</sup>。”《大学英语教学指南（2020版）》指出，建立科学的评价与测试体系，并为大学英语课程的实施和管理提供有效反馈，推动大学英语课程的改革和发展，实现大学英语教学质量和大学生英语能力不断提高的总体目标<sup>[2]</sup>。

目前在很多地方院校的大学英语测评体系中，仍侧重于终结性评价方式，以期末考试成绩作为衡量学生学习成果的主要依据。这种评价体系存在诸多弊端，它往往过分强调考试成绩，忽视了学生的学习态度和学习过程。学生为了在期末考试中取得好成绩，多采取死记硬背的方式突击应对。同时学生在日常上课过程中学习态度较敷衍，参与度较低，没有对英语知识进行逐渐积累，对英语实践运用技能逐渐提升的过程。这也偏离了英语这门学科的习得本质。学生只关注应试技巧的训练，而忽视了对英语知识的真正理解和实践运用能力的培养。因此对大学英语测评体系进行改革势在必行。教学、学习、评价是教学中的三个必备关键环节，在大学英语教学中亦然。这三个环节相辅相成，互相关联，互相促进，是一个有机整体，而非独立的教学环节。在对大学英语课程测评体系的改革中，无疑会涉及到教学目标、教学内容、教学方式、学习内容等有关教学的各个方面的改革。这就意味着，想要推进“促学导向”的大学英语测评体系的改革，就需遵循“教-学-评”三位一体的一致性。在大学英语的课程教学过程中，需要从教、学、评三个方面着手进行改革，全面发力。

基金项目：2022年度枣庄学院校级教改项目

作者简介：高慧，山东枣庄人，工作单位：枣庄学院外国语学院（大学英语教学部）；研究方向：大学英语教学，跨文化交际。

## 一、教学目标与内容的优化

在大学英语教学中，明确教学目标是实现有效教学的关键。依据《大学英语教学指南（2020版）》，教学目标应该注重培养学生的自主学习能力和跨文化交际意识，提高学生的综合文化素养<sup>[2]</sup>。地方性应用型院校在制定大学英语教学目标时，应充分考虑学生的实际情况和专业需求。比如，对于理工科专业的学生，教学目标除了语言能力的培养外，应增加科技类英语文章的阅读和翻译能力的培养，使学生能够阅读和理解专业相关的英文文献，撰写英文报告等。对于文科类专业的学生，则更注重培养英语写作和口头表达能力，尤其是用英语讲好中国故事的能力，以及对英语国家文化的理解和欣赏能力，提高学生的人文素养和跨文化交际能力。教学内容的更新也是改革的重要环节。应摒弃教学内容中的陈旧、脱离现实的部分，引入具有时代性、实用性和趣味性的教学素材。通过思博乐学这一平台，学生获得了最新的原版英文阅读材料，这些文章的难度是分等级的，能够匹配不同英语水平的学生，这就减少了部分同学的畏难情绪，文章的有趣性和实效性也吸引了学生的阅读兴趣，学生在学习英语的同时，了解了社会动态、拓宽了知识面，了解到不同的文化背景知识，理解篇章中涉及的文化内涵，为培养跨文化交际能力打下了基础。

“教-学-评”三位一体的理论在教育中有着极其重要的作用，有助于确保教学目标的有效达成。传统教学中，教学、学习和评价往往各自为政，导致教学目标的实现缺乏连贯性和一致性。而“教-学-评”三位一体的全方位测评体系使教学目标贯穿于教学、学习和评价的全过程。教师在教学过程中能够根据评价结果及时调整教学策略，学生依据评价反馈能够明确学习方向，提高教学目标的达成度。

## 二、多元化教学方法的运用

集文字、图像、音频、视频于一体的多媒体智慧黑板作为一种现代化的教学手段，在大学英语教学中具有独特的优势，为学生创造了生动、形象、逼真的语言学习环境，能够加深学生对语言和文化知识的理解和记忆。在现代化的教育环境下，随着人工智能的普及应用，多个教学软件都已接入人工智能，利用多媒体智慧黑板，课堂上教师可以直接利用这些资源，为构建大学英语教学混合教学模式提供了可能。

小组合作学习是一种以学生为中心的教学方法，强调学生之间的互动与合作。在小组合作学习过程中，学生需通过小组讨论、角色扮演或项目汇报等方式合作完成某项任务，这样不仅能够提高英语语言的实际应用能力，还能培养团队成员的团队合作精神、英语沟通能力和批判性思维能力。例如，学生分组完成一个项目汇报。汇报主题是中国的二十四节气。小组成员之间需要通过讨论确定汇报的方式、构思框架、具体内容、分工合作、润色修改等，在这个过程中，学生能够从他人的思路和观点中得到启发。小组合作学习营造了轻松、愉快的学习氛围，发挥了学生

的所长，增强了学生的学习自信心。通过此次项目汇报，学生更加深入理解了中国传统文化，并在实践中锻炼了用英语讲好中国故事的能力，能够进一步提升跨文化交际能力。

线上学习平台（如U校园、思博乐学等）的运用为学生提供了更为便捷、灵活的学习方式。学生通过智能手机就可以开展自主学习和完成相关任务。这些平台整合了丰富的教学资源，包括教学视频、电子教材、思政引领、在线测试、学习论坛等。学生可以根据自己的英语水平和需求选取合适的资源随时随地进行学习。教师也可以根据后台数据分析学生的学习轨迹和学习成果，进一步生成反思报告，全程动态追踪和评价<sup>[3]</sup>。

## 三、全方位测评体系的构建

根据《大学英语教学指南（2020版）》提出的“构建多元化评价体系”的指导要求，将形成性评价与终结性评价相结合是核心<sup>[2]</sup>。形成性评价注重对学生学习过程的监控和评价，为学生建立电子档案袋，通过收集学生在学习过程中的各种信息，如课堂表现、作业完成情况、小组项目参与度等，对音频、视频、文本等多模态数据进行分析，及时了解学生的学习进展情况和存在的问题，并及时给予反馈和指导<sup>[4]</sup>。终结性评价则主要关注学生的学习结果，通过期末考试对学生在一个学期内的学习成果进行总结性评价。在我校大学英语课程评价中，将形成性评价的占比从之前的30%提高到50%，终结性评价的占比从之前的70%降为50%。这样的权重设置能够充分体现学习过程和学习结果的重要性，避免出现学生只注重期末考试成绩而忽略平时的学习积累的现象。形成性评价包含课堂表现、阶段性测试、在线作业、听力测试、小组任务等。

在进行阶段性测试、在线作业、小组任务时，题目和任务的命题内容也在发生转变，不再是单纯考查学生的单词、词组、语法等语言知识的掌握情况，而是强调语言的实际应用能力和以语言知识为桥梁的跨文化交际能力。从中体现出大学英语课程的跨文化沟通特性。引导学生识别到文化差异对大学英语学习会产生直接且全面的影响。文化背景的不同会影响学生在英语听力、阅读、翻译、写作等各个方面的成绩。在汉英互译和写作方面的考查从传播中华优秀传统文化的视角进行，争取能够向英语为母语的外国人讲述好中国故事<sup>[5]</sup>。增强任务的开放性，不再设置唯一固定的标准答案，培养学生的批判性思维能力，勇于表达自己的观点，激励学生进一步深度学习，加深对文化的理解，从中树立文化自信。“我们以自己的民族文化为傲，也需要主动去学习了解国外民众所处的民族文化是什么样的，认识其文化精髓，才能提高跨文化交际的成功可能性。<sup>[6]</sup>”

引入学生自评和互评是全方位测评体系的重要组成部分。学生自评能够让学生对自己的学习过程和成果进行反思和总结，及时发现自己的优势和劣势，从而调整学习策略，找到适合自己的学习方法并提高学习效果。学生互评能够使学生从他人视角发现自己的问题，同时学习他人长处，提高自身能力。例如，在对学生分组完成的有关中国二十四节气的项目汇报进行测评时，利用

U校园平台采取了学生自评、学生互评以及教师评价相结合的方式。其他小组成员和教师从框架合理性、语言表达准确性、展示效果等方面对汇报小组分别提出建议和意见。需要注意的事，在评价时要依据已制定的明确而具体的评价标准进行，这在很大程度上保证了评价的客观性和公正性。

我校引进的U校园和思博乐学两个电子平台突出了测评的综合性，能够考查学生是否能运用词汇、语法、语篇等方面的语言知识和跨文化交际知识，采取合适的策略和方法，运用听、说、读、写、译等技能完成任务。全面考查了学生的语言运用的综合能力，包括阅读能力、跨文化交际意识、批判性思维、听力理解能力，翻译能力和书面表达能力。两个平台的任务是基于学生已积累的语言知识和经验进行设计的，激发学生对新事物的好奇心，进一步观察和思考，培养了学生的求知欲和创新精神。

“教-学-评”三位一体的理论通过多元化的评价方式，不仅关注学生的知识掌握和能力提升情况，还重视学生的学习过程、学习方法、学习态度等各方面的发展，有助于培养学生的实践运用英语能力、自主学习能力、批判性思维能力和跨文化交际能力，促进学生综合素质的全面提升，体现出形成性评价对教学的反拨作用。

## 四、总结

为了解“教-学-评”三位一体的测评体系在大学英语实际教学中的效果，对我校四个非英语专业本科班级（共251名学生）在一学年中的两个学期分别发放教学反馈调查问卷251份，共收回486份，根据对调查问卷的结果以及这些学生的学期末测评成

绩进行分析，发现在新型测评体系中学生的学习行为和结果均有所提升。四个班的学生最终成绩过关率为98.9%，优秀率为7%，与往届成绩相比，过关率与优秀率都有提升。这些学生在参加各类英语竞赛（包含词汇能力竞赛、阅读能力竞赛、跨文化能力大赛以及英语综合能力竞赛等）的表现和获奖情况也体现出他们学习英语的积极性在稳步提升，对英语的实际运用能力也在不断提高。调查问卷也反映出少数学生认为在完成部分平台任务（尤其是听力练习）时表现不好，很难提升这方面的成绩。这说明需要进一步引导这些学生培养自主学习能力，采用科学的学习方法，尽可能利用课余时间夯实基础，逐步全面提升英语水平。阶段性研究成果表明：“教-学-评”三位一体的大学英语测评体系能显著提升学生在英语学习方面的整体能力，并且能够促进学生开展关联性、综合性的学习活动，更好地将语言、文化、思维融合成一体，更善于综合利用所学的语言知识和文化知识来提升自身能力。科学的综合性测评体系也解决了单一终结性评价与学生个性化发展之间的矛盾，也更公平地反映出基础薄弱学生的进步。

大学英语课程评价的方式和内涵也在随着科技的飞速发展和教育理念的持续进步而不断发展和完善。在不久的未来，现代信息技术，尤其是AI将与大学英语课程测评体系深度融合。利用大数据分析技术，能够全面精准收集和分析学生的学习行为数据，为教师提供更详细客观的反馈，有助于教师开展个性化教学评价和指导，减少了教师的重复性劳动。这将不仅大大提高测评的效率和准确性，还能为学生提供精准的反馈和建议，帮助学生及时改进学习。在未来还需进一步加强对大学英语课程测评体系改革的研究，不断完善评价方法，以期切实提升学生的大学英语实际应用能力。

## 参考文献

- [1] 中共中央,国务院.深化新时代教育评价改革总体方案 [EB/OL]. (2020-10-13)[2022-09-03].[http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content\\_5551032.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm).
- [2] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会.大学英语教学指南(2020版) [M].高等教育出版社,2020.12.
- [3] 陈杰,王庆怡.“测、评、练”一体化大学英语混合式教学研究 [J].教育教学论坛,2022,(09): 117-120.
- [4] 刘建达,李雪莲.英语课程的教学评价改革 [J].中国考试,2020(9):27-31. DOI:10.19360/j.cnki.11-3303/g4.2020.09.006.
- [5] 龚华唯.从教、学、评一致性的视角探讨英语考试命题改革 [J].英语学习,2022,(09):46-52.
- [6] 高慧.跨文化交际视域下的文化认同与建构——以“墨班与匠心文化”为例 [J].海外英语,2023,(18):175-177.