

后信息化时代大学英语多元互动教学模式研究

邓新侦，卢书芬

安阳师范学院外国语学院，河南 安阳 455000

DOI:10.61369/EST.2025050003

摘要：本文以后信息化时代为背景，将多元互动教学模式应用于大学英语课堂教学中，进行了探索性的教学实验研究。教学实验结果显示，实验班和对比班学生的英语成绩产生了较为明显的差距，实验班学生的英语成绩得到了明显的提高，而对比班学生的英语成绩进步并不明显；多元互动教学模式确实调动了与教学及教学管理相关的因素为学生创造了更多的英语学习和实践机会，提高了他们的英语能力和水平；多元互动教学模式对大学英语教学产生了积极的促进作用。

关键词：后信息化时代；大学英语；多元互动教学模式

Research on the Diversified and Interactive Teaching Mode of College English in the Post-Information Age

Deng Xinzhen, Lu Shufen

School of Foreign Languages, Anyang Normal University, Anyang, Henan 455000

Abstract : Based on the background of the post-information age, this paper applies the diversified and interactive teaching mode to the classroom teaching of college English and conducts an exploratory teaching experiment research. The results of the teaching experiment show that there is a relatively obvious gap in the English scores between the students in the experimental class and the control class. The English scores of the students in the experimental class have improved significantly, while the progress of the English scores of the students in the control class is not obvious. The multi-interactive teaching model has indeed mobilized factors related to teaching and teaching management, creating more opportunities for students to learn and practice English, and improving their English proficiency and level. The diversified and interactive teaching mode has played a positive role in promoting college English teaching.

Keywords : the post-information age; college English; the diversified and interactive teaching mode

引言

后信息化时代是信息化时代的后期阶段或基本实现了信息化的某些主要指标之后的信息时代，是信息技术发生根本性变革的时代，它以技术创新，特别是自主创新为主流趋势。后信息化时代的主要特征是突出信息的利用、应用价值及其信息所具有的社会与经济作用。后信息化时代相比于信息化时代对人才培养提出了更高的要求；不仅需要具备学习知识、掌握技术和获取信息的基本能力，而且应该具有在上述能力基础之上创新实践和服务社会的能力^[1]。

20世纪90年代起，以计算机网络为核心的现代信息技术开始融入我国大学英语教学实践，给英语教学带来前所未有的影响^[2]。2002年，教育部开始推行作为“高等学校教学质量和教学改革工程”四项工作之一的大学英语教学改革，并于2004年颁布《大学英语课程教学要求（试行）》（以下称《课程要求》）这一纲领性文件指导全国新一轮大学英语教学改革工作。《课程要求》在教学模式部分特别指出，各高等学校应该充分利用现代信息技术，采用基于计算机和课堂的英语教学模式，改进以教师讲授为主的单一教学模式。新的教学模式应以现代信息技术，特别是网络技术为支撑，使英语的教与学可以在一定程度上不受时间和地点的限制，朝着个性化和自主学习方向发展。在这种发展趋势下，为了提高大学生的英语综合能力，教学改革势在必行。本文尝试将多元互动教学模式引入大学英语教学中，目的是用多元互动教学模式来提高大学生的英语学习积极性、自主性、学习成绩和教学效果。

作者简介：

邓新侦，男，安阳师范学院外国语学院，硕士生导师，博士，研究方向为外语教育、英语教学，电子邮箱：dengxinzhenxz@126.com。
卢书芬，女，在读硕士研究生，研究方向：外语教育、英语教学。

一、多元互动模式在大学英语教学中的应用

(一) 多元互动教学模式

多元互动教学模式在本质上是与教学和教学管理相关的隐性和显性因素之间多元交错的动态发展系统，是由一切可能与教学和相关的隐性因素和显性因素支持构成的^[3]。需要通过互动优化教学和管理，充分利用教学诸要素，积极把握好各个要素间的关系，引导互动主体间通过内容和形式多样化、多层次、多维度的互动产生心理共鸣、思维共振、信息互补、和谐发展的新型多元互动模式。多元互动的精髓是以学生发展为中心、以全面协调发展为目的。

多元互动教学模式是一个互动教学理念在教学实践中的体现，课堂上主要是教师与学生之间的互动，课外主要是学生与学生、学生与学习媒体以及学生与学习材料之间的互动。与传统教学模式相比，多元互动的教学模式有如下特点：交融性；交融性、开放性、平等性、多样性和层次性^[4]。

顺应教育全球化发展需要，要实现教育部文件《课程要求》中提出的大英教学目标要求，我们需要将多元互动模式引入大英教学，积极调动可能与教学和管理相关的显性因素和隐性因素多元化、多角度、多层次互动，为大英教学推波助澜。大学英语多元互动教学模式以真实或仿真的任务驱动为切入点，营造师生一生成一生机，课内—课外，线上—线下英语学习环境，实现教师—学生、学生—学生、学生—教学活动以及学生—教学媒体之间的交互作用。

(二) 导入方式的互动

课堂导入要以学生的理解能力和兴趣为出发点，最重要的是，教师要将讲授内容和学生的智能结构密切联系起来，从语言智能、自然观察智能、逻辑数学智能、人际智能等方面多角度、多层次导入新内容。像电影、英文歌、演讲、动画片等是学生非常感兴趣的内容，所以通过诸如此类的素材创设情境，引入目的语的相关文化，在文化碰撞与理解中接受新文化；对较高水平的学生，要设置与学生所学专业相关的话题甚至是引用与国内外发生的重大事件相关的问题来导入所学内容，让学生更加贴近所学知识^[5]。采用多种导入方式，尽可能激活学习者身上更多的智能因素，并使它们互动形成合力，最终全面激发学习者的潜力。

(三) 文本和文外互动

通过主题文本和文外互动教学创建多元互动的语言学习环境。教学目的和理念，教学内容和方法，教学环境和条件，教学主体所扮演的角色，互动频率等全部集中在课堂上^[6]。通过语言创设语境，使文内和文外交替互动为学习者创造更多的思考、交流和发现的机会。

大学英语教学应创设多元智能互动的多元互动学习环境，使学生的智能优势最大化。教师根据学生智能特征和所学内容展开主题智能多元互动模式，主题智能多元互动教学模式强调以学生为中心，通过各教学主体之间的交替互动来加强输入的内化。这一模式重点是互动的过程，核心是意义表达，并且语言素材和语境都要有现实意义^[7]。比如在实验班学生中开展师生对话、组际讨论、学生代表发言等。在较高级班学生中组织辩论赛和主题论坛等，鼓励学生积极思考踊跃发言。教师也可以根据教学主题适当调整座位布局，比如辩论两方格局，圆桌论坛格局，甚至是改变

教学地点。也可以利用网络多媒体模拟教室为学生提供大量真实的语言交际场景、情境以及口语、听力模拟实训等。

(四) 教学方法与手段的互动

第一，不同教学方法间的互动。任务教学法、交际教学法、翻译教学法、直接法、听说法、情景法和认知法等主要外语教学法在教学过程中交替使用，创建以学生为中心、培养学生自主学习能力和培养新型全球化人才为目标的混合教学模式。

第二，口头语言和身势语的交织使用促进多元互动。一是课堂常用句式结构口头语言的恰当使用。课堂教学多使用问句都可以增加悬念激发学生兴趣，增强学生的语言输出，提高课堂互动频率。如果频繁使用祈使句和陈述句会让教师与学生之间有距离感，也会使学生参与课堂的积极性减退。积极肯定的口头语比直接否定式语言对学生积极性激发上有更明显的作用^[8]。二是身势语的使用。眼神交流在课堂教学中至关重要，它能传达丰富多样的含义，或赞赏或提醒或鼓励。实验表明，肢体语言能表达比口头语更加丰富的含义，教师的一个微笑、眼神、点头、手势都能让学生获得极大的满足感。

(五) 课堂评价多元化互动

首先，多种评价主体多元互动。除了教师作为教学过程中的主要评价者，小组、个人、小组长也参与到评价过程中来^[9]。小组是课堂活动的主要单位，不但要被评价，还要评价其它小组。评价小组活动的组织性、组员的互动性、问题解决的有效性和团队合作意识等。小组长对组员的参与度、配合程度和贡献度进行有效评价。

其次，多种点评策略的互动。常用的点评策略包括肯定式评价、参与式评价和启发式纠错。当教师对学生的精彩表现进行肯定式评价时，语气要适中。评价同时注意与学生的眼神交流，让学生实实在在地感受到自己的进步。要注意多使用肯定式评价，在当众纠错补缺的同时对学生的进步或某方面的成就给予充分认可可以进一步激励学生^[10]。当学生出现错误时，教师应尽量避免否定式的评价，而是使用启发式纠错法，在纠正学生错误的同时帮助学生发现解决问题。尽量对每个学生的课堂表现进行评价，让学生获得成功的体验，利用课堂评价来促进和引发学习行为，帮助学生完成学习任务，激励他们更多地参与课堂活动。

二、大学英语多元互动教学实验的结果分析

为验证大学英语多元互动教学模式是否有助于学生英语综合运用能力的培养与提高，本研究选取大二两个本科班进行实验研究，两班分别为实验班和对比班。实验前，我们对被试的第一学年期末考试英语成绩和学习情况进行了统计，发现两班学生的英语总体水平基本持平。笔者在实验班应用多元互动模式，在对比班进行常规教学，开展一个学期的实验，了解多元互动策略是否有助于改善大学生的英语学习效果。考试后对两班学生成绩进行数据分析，来验证多元互动教学模式的有效性。

(一) 实验前测试分析

在实验前，笔者对实验班和对比班的英语水平做测试，并对测试成绩进行数理统计和Z检验。目的是证明两个班的样本空间来自同一个大样本空间，以此来保证本次教学实验从统计学角度来说具有一定的科学性和有效性。笔者用来测试的实验班和对比

班人数分别为98和96，两个独立样本空间的容量分别大于30，因此符合Z检验的条件。在两个班考试的成绩单中，笔者计算出了成绩的平均值和标准差，同时计算两个样本空间的Z值，进而比较两个班的差异性是否明显。

表3-1 实验前两班英语测试成绩Z检验表

样本	班别	人数	成绩平均值	标准差	Z
X1	实验班	98	67.58	8.26	0.35
X2	对比班	96	68.15	9.01	

检验来自两个独立样本的班级英语水平测试平均值的差异性，从而判断他们各自代表的总体的差异性是否明显。比较两个独立样本均数的Z值与理论Z值，推断发生的概率，依据Z值与差异显著性关系做出判断。

表3-2 Z检验差异程度表

Z绝对值	P值	差异程度
≥ 2.58	≤ 0.01	非常显著
≥ 1.96	≤ 0.05	显著
< 1.96	> 0.05	不显著

从实验前两个班的数据中我们了解到，实验班和对比班学生的英语水平平均分为67.58和68.15，实验班的总平均值低于对比班的平均值0.57分。通过Z检验， $Z=0.35$, $Z < 1.96$, $P > 0.05$ ，差异程度为不显著。因此说明两个班在实验开始前英语水平并没有太大的差距。从另一个方面说，就是两个班的学生来自同一个大的总体样本，这也就排除了两个班的学生在实验前英语水平差异性对实验的影响。

(二) 实验后测试分析

通过半年的教学实验，笔者分别对两个班进行了多元互动教学实验和传统英语教学，再次对实验班和对比班学生的英语水平以试卷的形式做了测试，最后将两组数据进行对比。

表3-3 试验后两班英语测试成绩Z检验表

样本	班别	人数	成绩平均值	标准差	Z
X1	实验班	98	76.96	7.89	
X2	对比班	96	70.23	8.61	2.91

从上表的数据分析，我们可以了解到，实验班和对比班学生的英语水平在实验后成绩总平均值分别为76.96和70.23，实验班成绩平均值高出对比班6.73分。对两组数据进行了Z检验，得出 $Z=2.91$, $Z > 2.58$, $P \leq 0.01$ ，差异程度为非常显著。因此说明两个班在实验后的英语水平已经出现了明显的变化，实验班的英语水平明显高于对比班。

为了进一步验证实验结果，笔者把两个班实验前后的英语测

试成绩的相关统计数字进行了纵向比较分析，当然，前提条件是前后两次考试的难易程度基本一致。

表3-4 实验班、对比班两次英语成绩对比表

样本		人数	成绩平均值	标准差	Z
实验班 X1	实验前	98	67.58	8.26	-3.42
	实验后	98	76.96	7.89	
对比班 X2	实验前	96	68.15	9.01	-0.91
	实验后	96	70.23	8.61	

从上表所得数据来看，分别纵向对比两个班本次实验的前后英语测试成绩，可以看出：实验班X1平均分比实验前提高了9.38分，Z检验， $|Z|=3.42$, $|Z| > 2.58$, $P < 0.01$ ，差异程度为非常显著。这充分表明实验班X1在通过一年的实验教学后的英语水平已经出现了明显的进步。

对比班X2平均分比实验前提高了2.08分，Z检验， $|Z|=0.91$, $|Z| < 1.96$, $P > 0.05$ ，差异程度为不显著。这表明对比班X2在通过一年的常规教学后的英语水平有所进步，但是进步不明显。

实验结果显示，实验班和对比班学生成绩产生了较为明显的差距，实验班学生的学生成绩得到了明显提高，而对比班学生成绩进步不明显。这就证明多元互动策略实践确实调动了与教学及教学管理相关的因素为学生创造了更多语言学习和实践的机会，明显提高了他们的学习成绩。

三、结语

本研究属于探索性的课堂行动实验研究，将多元互动模式和现代信息技术融入大学英语教学活动当中，以期对学生的英语语言综合能力产生积极影响。教学活动的设计把课堂教学与课外活动相结合，以与学生学习、生活和学科知识相关的真实或仿真实任务驱动为切入点，营造师生一生生一机、课内一课外、线上一线下等多元英语学习环境。研究发现，多元互动模式全方位调动各种与教学相关的因素互动，有利于激发学生的英语学习积极性和主动性，促进学生英语成绩的提高，从而提升学生的英语综合能力和水平。总之，多元互动教学模式对大学英语教学有积极的促进作用。

参考文献

- [1] 孙光宇. 信息技术环境下大学英语多元互动翻译教学模式研究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2023, 36(12): 145-147.
- [2] 于欣瑶. 多元互动教学模式在大学英语写作中的应用研究 [D]. 沈阳师范大学, 2023.
- [3] 周一书, 严厉, 辛铜川. 基于多元互动的大学英语项目式教学模式构建与实践 [J]. 高教学刊, 2023, 9(13): 100-104.
- [4] 祁雯. “互联网+教学”背景下的大学英语多元互动教学模式建构 [J]. 中国新通信, 2022, 24(14): 184-186.
- [5] 王超逸. 英语教学中多元文化的作用——评《大学英语多元互动教学模式研究》[J]. 中国教育学刊, 2021, (09): 115.
- [6] 张亚平. 多元互动教学模式在大学英语教学中的运用探究 [J]. 校园英语, 2021, (36): 53-54.
- [7] 王晓宁. 数字技术环境下大学英语“多元互动”式教学模式的构建 [J]. 英语广场, 2021, (23): 86-88.
- [8] 娄丽景. 基于多元互动的大学英语混合式教学模式探究与实践 [J]. 石家庄学院学报, 2021, 23(04): 141-144.
- [9] 马琴. 多元互动教学模式在大学英语教学中的运用 [J]. 大学, 2021, (23): 42-45.
- [10] 黄敏, 赵传银. 主体间性理论视域下的大学英语多模态互动教学研究 [J]. 吉林工程技术师范学院学报, 2021, 37(02): 70-73.