

大数据下会计专业人才培养路径研究

——基于供需匹配视角

盖卫东

湖北商贸学院，湖北 武汉 430079

DOI:10.61369/EST.2025050011

摘要：大数据已跃升为第五大生产要素，会计职能正从“事后核算”向“实时治理”转变，会计人才培养也处于范式转换的关键阶段。本研究以1865条招聘数据和96所本科高校的人才培养方案为样本，构建“需求—供给”缺口矩阵。文章提出了会计专业人才培养的全链条转型路径：将“能够运用Python完成财务数据清洗、建模并撰写决策报告”纳入毕业要求；搭建“基础—技术—融合”的三阶课程链；构建“认知—仿真—实战”的三级漏斗实践体系；实行教师“技术寒暑期”制度与企业导师“双聘制”，并组建由会计、计算机、行业专业人员构成的三元课程组。

关键词：大数据；会计教育；供需匹配；业财融合；智能财务

Research on the Cultivation Path of Accounting Professionals under Big Data — From the Perspective of Supply and Demand Matching

Gai Weidong

Hubei Business College, Wuhan, Hubei 430079

Abstract : Big data has risen to become the fifth major production factor. The accounting function is transforming from "post-event accounting" to "real-time governance", and the cultivation of accounting talents is also at a critical stage of paradigm shift. This study takes 1,865 recruitment data and the talent cultivation plans of 96 undergraduate universities as samples to construct a "demand-supply" gap matrix. The article proposes a full-chain transformation path for the cultivation of accounting professionals: incorporating "being able to use Python to complete financial data cleaning, modeling and writing decision reports" into the graduation requirements; Build a three-stage course chain of "foundation – technology – integration"; Build a three-level funnel practice system of "cognition – simulation – actual combat"; Implement the "technical winter and summer vacation" system for teachers and the "dual-appointment system" for enterprise mentors, and form a tripartite course group composed of accounting, computer science and industry professionals.

Keywords : big data; accounting education; supply and demand matching; integration of business and finance; intelligent finance

引言

2023年，财政部发布的《企业数据资源相关会计处理暂行规定（征求意见稿）》首次将“数据资产入表”推向公众视野，标志着会计对象从传统的“资金运动”拓展至“数据流动”。同年，《会计改革与发展“十四五”规划纲要》明确提出“加快培养精通业务、熟悉技术、善于管理的复合型会计人才”的要求。在会计招聘信息中，Python、Power BI、数据建模取代“做账”“报税”成为会计岗位的高频关键词。但遗憾的是，供给端技术类资源却明显不足。中国会计学会2023年调查显示，国家级一流会计专业建设点中，仅38.4%开设“大数据+会计”课程，26.0%建成智能财务实训平台^[1]。企业招不到合用的人，毕业生找不到对口的岗位——结构性错配愈发严峻^[2]。

会计教育的滞后，不仅降低了高校毕业生的就业质量，更与“数据要素×”的国家战略背道而驰。基于此，本文在明确区分“会计本质不变”与“技术场景巨变”的基础上，构建“需求—供给”缺口矩阵，提出包含培养目标、课程模块、实践平台、师资队伍以及评价机制的转型路径，旨在实现产业需求与高校供给的精准匹配。

基金项目：

湖北省高等学校省级教学研究项目“大数据时代持续改进应用型本科高校会计学专业人才培养方案研究”（项目编号：2022509）；

湖北省教育科学规划课题“民办高校金融学专创融合的三维模型构建及实践探索”（项目编号：2023GB139）。

作者简介：盖卫东（1975—），男，汉族，山东烟台人，学历：博士，职称：教授，研究方向：高等教育管理。

一、大数据时代会计教育的变与不变

(一) “变”：技术场景与能力需求的三重转变

职能转变：从“事后核算”迈向“实时治理”。传统会计教育以“凭证—账簿—报表”链条为核心，着重强调事后归集与合规披露。而在大数据环境下，业务系统与财务系统之间的数据壁垒被打破，企业能够实时获取订单、物流、客户行为等高精度数据。会计职能由此向前延伸至“事前预测、事中控制、实时治理”。这对高校课程目标提出了新的要求：学生不仅要具备账务处理能力，更要掌握建模、预警和决策的能力。

工具转变：从“Excel + ERP”升级为“Python + 云原生”。财政部《会计信息化工作规范（2021）》明确将会计软件可选技术体系扩展至机器人流程自动化（RPA）、机器学习、区块链等新一代信息技术^[3]。2023年中国500强企业中使用Python进行财务数据分析的比例由2018年的7%跃升至43%^[4]。传统以Excel函数、ERP操作为核心的实验教学已无法覆盖“数据获取—清洗—建模—可视化—解释”的完整流程，课程工具亟需升级。

能力转变：从“准则记忆”转向“数据洞察与价值创造”。通过对1865条招聘信息进行LDA主题聚类分析发现，企业需求可归纳为四大能力簇：数据技术（Python/SQL/Power BI）、业财融合（业财一体化、管理会计）、风险管理（内部控制、数据安全）与战略沟通（可视化、跨部门协同）。岗位高频动词已由“做账”“报税”转向“预测”“赋能”“洞察”，能力重心从“知识再现”转向“数据洞察与价值创造”。

(二) “不变”：会计本质与教育使命的三重坚守

本质不变：经济利益的语言与信任机制。无论技术如何迭代更新，会计通过确认、计量、记录和报告以降低信息不对称、维护信任的核心职能并未改变。区块链通过分布式账本提升了不可篡改性，但“可靠性、相关性”依旧是信息质量的基石；AI能提升预测精度，却仍需遵循“权责发生制”“复式记账”等会计记账方法。

目标不变：服务价值创造与可持续发展。大数据时代的价值创造不再局限于股东利润，而是涵盖绿色低碳、社会责任、数据安全等多个维度。ESG报告、碳排放核算、数据资产披露等新兴任务，仍需会计学科提供“量化、可比、可审”的方法。《会计行业中长期人才发展规划（2021—2035年）》明确提出，会计要“优化资源配置、服务经济社会高质量发展”^[5]

伦理不变：职业判断与公共利益至上。大数据带来算法黑箱、隐私泄露与数据操纵等风险。许多财务案例表明，缺乏伦理约束的技术只会放大舞弊效率^[6]。会计教育必须把数据伦理、算法透明、社会责任纳入专业必修课，将“独立、客观、谨慎”的职业品格纳入学生的价值塑造。

(三) “变”与“不变”的辩证统一：新范式下的教育坐标

大数据将会计教育推向“技术、伦理、商业”的三维空间：技术提供实时工具，伦理划定了计量与披露的边界，商业场景决定了数据价值。高校只有在坚守本质与拥抱技术之间寻求动态平衡，才能避免两种极端情况：一是“技术至上”引发的工具理性泛滥，二是“保守主义”导致的学科边缘化。正如美国会计学会前主席Patricia A. Stock所言：“We are still counting, but we are counting differently.”^[7]会计教育既要教会学生如何计量，更要教导学生为何计量、计量后果由谁承担等。

二、供需缺口矩阵：企业能力新需求与高校供给的短板

(一) 需求侧：岗位能力从“核算”转向“数据分析+业财融合”

以“会计+大数据”“财务+数据分析”为关键词，抓取智联招聘、前程无忧平台2023年7月至2024年6月的数据，经数据清洗与去重后获得有效样本1865条。通过对岗位描述开展文本分析，可将企业对会计人才的新增能力需求归纳为以下三类：

一是数据分析与处理能力。多数岗位要求具备除Excel之外的数据处理工具运用能力，如Python、Power BI、SQL等，着重强调对财务数据进行清洗、建模与可视化分析的能力。此类岗位平均薪酬较传统核算岗高出约30%，已然成为当前市场的“高溢价”能力。

二是信息系统与自动化工具应用能力。随着财务共享中心和RPA技术的推广，企业对“财务流程自动化”相关岗位的需求有所上升，如“RPA财务机器人开发”“财务系统运维”等，要求应聘者熟悉UiBot、金蝶云、用友BIP等平台，具备一定的流程设计与系统配置能力。

三是业财融合与战略支持能力。越来越多的企业将财务部门定位为“业务合作伙伴”，要求会计人员具备跨部门沟通能力，能够参与预算编制、成本控制、绩效分析等管理活动，部分岗位还涉及ESG披露、碳会计等新兴领域，体现出会计职能向“战略支持”拓展的趋势。

(二) 供给侧：课程、平台、师资三重短板

我们对96所本科高校2023级会计专业培养方案进行文本挖掘，发现当前供给侧存在以下主要问题：

一是技术类课程设置不足。在样本高校中，开设“Python财务应用”“RPA财务机器人”等课程的学校数为25所，比例不足30%，大部分院校仍以“基础会计+中级财务会计+成本会计+财务管理”为核心课程，技术类课程学分占比平均仅为4.8%，难以助力学生掌握企业所需的数据处理与系统应用能力。

二是实践教学平台薄弱。仅有16所高校构建了智能财务实验中心，其余院校仍依赖Excel、用友U8等传统软件开展实训，缺乏与真实企业系统对接的仿真实践环境，致使学生在校期间难以接触真实的业务数据与自动化工具。

三是师资结构单一。具有计算机或数据科学背景的教师占比平均不足10%，多数教师仍以会计学、财务管理等传统学科背景为主，缺乏对新兴技术的系统掌握与教学应用能力，制约了课程内容的更新与教学方式的转变^[8]。

(三) 缺口诊断：结构性失衡而非总量不足

从上述分析可知，当前会计人才市场并非“总量过剩”，而是“结构失衡”。企业急需的“会计+技术”复合型人才在高校毕业生中的供给严重不足，导致“招人难”与“就业难”现象并存。具体表现为：传统核算、报表编制等岗位供大于求，竞争激烈；掌握数据分析、RPA工具、系统应用的毕业生比例偏低；具备数据建模、业务洞察、战略分析能力的会计人才供给接近空白，头部企业普遍通过“校招转社招”方式解决人才缺口。

这一结构性矛盾表明，高校会计教育亟需从“知识导向”转向“能力导向”，通过培养目标重置、课程链重构、实践场升级与师资结构再造，提高人才培养与市场需求的匹配度。

三、大数据时代会计人才培养路径构建

(一) 修订人才培养方案：把“复合型”写进毕业要求

国家政策文件融入人才培养方案。将《会计改革与发展“十四五”规划纲要》《会计信息化工作规范》中的“电子凭证、业财一体、数据治理”等官方术语逐条转化为毕业要求指标，确保方案与国家政策保持一致。

对接岗位清单，让就业面向一目了然。将“智能财务分析师”“财务 RPA 工程师”“业财一体化顾问”等新兴岗位纳入方案的“就业面向”栏，每个岗位后附“知识、技能、素养”三维能力指标，学生入学便清晰了解学习内容、职业方向及就业去向。

将毕业要求凝练为可量化的表述。在制定人才培养方案时，用三条可测可评的表达替代原来模糊的表述：能够独立完成会计核算与报表编制工作；能够运用 Python/RPA 等工具完成财务数据清洗、建模及可视化操作；能够在业务场景中提出财务优化建议并撰写决策报告。这三条分别对应“基础—技术—融合”三个层次，既方便后续课程的精准设置，也有助于企业在用人时快速理解人才能力。

(二) 优化课程体系：业务场景牵引的三阶递进

模块化设计遵循“业务场景牵引—技术工具嵌入—财务知识支撑”的理念，构建三条递进式课程链。

通过基础链夯实会计底层逻辑。保留“会计学原理、中级财务会计、财务管理”等核心课程，按照“任务驱动 + 案例包”的方式对教学内容进行重组，先提供真实业务凭证，再归纳理论要点，以解决“学完无法应用”的问题。

通过技术链实现工具箱的一键升级。单独设置 Python 财务应用、RPA 财务机器人、BI 可视化三门“工具必修课”，每门课程配套“1 理论 + 3 实训”项目，学生在课程结束时需提交可运行的脚本和自动报表模板，以确保学生具备“编写代码、系统上线”的能力。

通过融合链在场景中锤炼综合能力。开设大数据财务分析、业财一体化设计、智能税务等“场景课”，所有课程均以企业脱敏数据为蓝本，推行“课堂即职场”的仿真教学模式，学生分组分别扮演财务 BP、数据分析师、风控官三种角色，最终输出《经营分析报告》而非传统试卷。

(三) 强化实践教学：建立认知—仿真—实战的三级漏斗

实践教学实行“认知—仿真—实战”三级漏斗，场景逐级复杂、任务逐级真实、评价逐级严格，保证学生完成“看懂账→会用数→能决策”的跃迁。

认知阶段。在一年级或学期初嵌入企业认知实习，由一线业务经理实时演示费用审核、发票验真、资金对账等高频率场景，并同步讲解岗位 SOP 与数据流转路径。认知实习结束后，学生须完成

参考文献

- [1] 中国会计学会.会计改革与发展背景下的会计教育研究——中国会计教育改革发展报告(2023)[M].北京:经济科学出版社,2023: 32-33.
- [2] 罗映红.智能财务时代会计人才能力需求分析——基于广东地区招聘信息的统计[J].商业会计,2020(1): 120-123.
- [3] 财政部办公厅.会计信息化工作规范(征求意见稿)[Z].财办会〔2021〕12号,2021-06-11.
- [4] 用友网络,新道科技.2023年中国企业智能财务应用白皮书[R].北京:用友网络科技有限公司,2023: 18.
- [5] 财政部.会计行业中长期人才发展规划(2021—2035年)[Z].财会〔2021〕34号,2021-12-30.
- [6] 中国证券监督管理委员会.行政处罚决定书(金正大)[Z].证监罚字〔2022〕18号,2022-01-18.
- [7] Stock P A. President's address—counting differently[J]. Accounting Horizons, 2019, 33(4): 1-7.
- [8] 沈春红,余弦.智能化财务工具在高职财务管理教学中的应用与课程改革[J].成才,2024(S2): 150-152.
- [9] 任昊源,刘小梅.产教融合协同创新视域下高校实践教学模式研究——以应用型高校财会类专业为例[J].中国高新科技,2020(15): 75-77.
- [10] 彭榆杭.5G+AI赋能财会专业混合式教学改革研究与实践[J].教育研究,2025, 8(4): 240-245.

“岗位流程图”绘制与实习测验，以可视化方式固化对“单一→证→账→表”完整闭环的感性认知，为后续临摹真账奠定情境基础。

仿真阶段：在校内智能财务实验室部署企业1个月脱敏账套（业务≥2000笔）。学生按“数据下载—清洗—建模—可视化”四步完成技术任务：使用 Python 调用银行 API 自动下载对账单；利用 RPA 机器人批量进行发票验真并自动生成凭证；借助 Power BI 构建资金流动仪表板；输出可复现的代码仓库与《技术报告》。

实战阶段：四年级整班学生进入“产业学院”或“驻企工作室”，分组承接企业正在发生的痛点项目，例如“成本数据清洗与边际贡献预测”“RPA 发票验真流程再优化”等。项目周期4-6周，交付成果包括“技术报告+商业报告”，技术报告阐述数据来源、清洗逻辑和模型算法；商业报告说明分析结论、成本效益和风险提示。这种考核方式既能评估学生的技术能力，又能锻炼其商业表达能力，符合企业对复合型人才的需求^[10]。

(四) 提升师资队伍：高校教师“转型”与企业导师“双聘”

推行教师“技术寒暑期”举措。学校与企业协同举办“Python 财务 +RPA 开发”寒暑期训练营，教师需完成3个可上线的财务机器人案例并通过企业评审。对于考核合格者，颁发“双师素质”证书，并将此与职称评聘相关联，以解决教师教学能力欠缺的问题。

施行企业导师“双聘制”。针对引进的企业高级分析师、RPA 项目经理，实行“双聘双薪”制度。企业支付薪资，学校支付课酬，要求其每学期完成32学时的实训授课以及1个真实项目导入，并将其纳入学校教学督导考核体系。若教学督导打分低于80分，则暂停聘任，以此保障教学质量^[10]。

组建跨学科“课程组”。打破教研室的界限，构建“会计+计算机+行业”三元课程组。例如，“大数据财务分析”课程由会计教师承担业务逻辑讲解工作、计算机教师负责算法实现、企业导师负责提供案例，通过协同备课，达成“1+1+1>3”的教学成效。

四、结语

大数据时代，技术迭代越快，越需要回到会计的本质：降低信息不对称、守护公共利益。本文提出的转型路径，核心是把“复合型”从口号变成可测指标、把“业财融合”从概念变成课堂任务、把“数据伦理”从选修变成必修。只有当高校、企业与政府共建“课程共建、师资共享、项目共育”的协同体，才能让学生既懂复式记账又懂 Python 建模，既会编制报表也能预警风险，最终成长为“通业务、懂技术、善管理”的新一代会计人。