

大中小学思政一体化视域下汕尾乡土历史课程 家国情怀培育的衔接与贯通

杨芳

华南师范大学, 广东 汕尾 516625

DOI: 10.61369/ETR.2025370020

摘 要 : 在新时代立德树人根本任务的引领下, 推进大中小学思政课一体化建设已成为深化思想政治教育改革的重要方向。在此背景下, 将地方历史文化资源有机融入思政课程体系, 成为增强学生家国情怀、厚植爱国主义精神的有效路径。基于此, 本文旨在将汕尾本土英雄人物、重大事件与历史文化脉络嵌入不同学段的教学逻辑中, 使学生在认知发展递进的过程中逐步建立起对家乡的情感归属与对国家的使命担当, 从而实现情感认同、价值塑造与行为践行的统一, 为推动区域文化资源转化为育人优势提供了理论支持与实施路径。

关 键 词 : 大中小学; 思政一体化; 汕尾乡土; 历史课程; 家国情怀

Connection and Integration of Patriotic Feelings Cultivation in Shanwei Local History Curriculum from the Perspective of Ideological and Political Integration in Primary, Secondary and Higher Education

Yang Fang

South China Normal University, Shanwei, Guangdong 516625

Abstract : Guided by the fundamental task of fostering virtue through education in the new era, promoting the integrated construction of ideological and political courses in primary, secondary and higher education has become an important direction for deepening the reform of ideological and political education. Against this background, the organic integration of local historical and cultural resources into the ideological and political curriculum system has become an effective path to enhance students' patriotic feelings and cultivate their patriotic spirit. Based on this, this paper aims to embed Shanwei's local heroes, major events and historical and cultural contexts into the teaching logic of different academic stages, enabling students to gradually establish an emotional belonging to their hometown and a sense of mission to the country in the process of progressive cognitive development. Thus, the unity of emotional identification, value shaping and behavioral practice is realized, providing theoretical support and implementation paths for transforming regional cultural resources into educational advantages.

Keywords : primary, secondary and higher education; ideological and political integration; Shanwei local area; history curriculum; patriotic feelings

一、大中小学思政一体化的背景概述

(一) 大中小学思政一体化

大中小学思政一体化是指在思想政治教育过程中, 根据不同学段学生的认知发展规律和成长需求, 系统设计、整体推进各阶段思想政治教育目标、内容、方法与评价机制, 实现纵向衔接、横向贯通的育人体系^[1]。在具体实践中, 大中小学思政一体化不仅关注课程内容的纵向衔接, 还注重教育资源的整合与师资队伍协同建设。小学阶段侧重情感启蒙与行为养成, 通过故事化、情境化的教学方式培养爱国情感; 中学阶段强化理论认知与价值引导, 帮助学生理解国家制度、历史脉络与社会责任; 大学阶段则聚焦思想深化与实践转化, 提升学生的政治认同与使命担当。这种循序渐进、螺旋上升的教育模式, 有助于学生在不同成长阶段

逐步建立稳固的家国观念和理想信念^[2]。

(二) 汕尾乡土历史课程融入大中小学思政一体化的价值意蕴

汕尾作为广东省重要的革命老区之一, 拥有深厚的红色文化底蕴和丰富的历史遗存, 如海陆丰苏维埃政权旧址、彭湃故居等, 承载着鲜明的民族精神与家国记忆。将汕尾乡土历史课程融入大中小学思政一体化建设, 能够依托本土化的历史叙事增强思想政治教育的亲和力与感染力^[3]。学生在熟悉的生活场景与地域故事中感知国家发展的脉络, 建立起个体成长与民族命运之间的深层联结。基于地方文化的教育引导, 使得抽象的爱国主义理念转化为可感、可知、可践行的具体经验, 帮助学生在情感共鸣中树立正确的历史观、民族观、国家观和文化观。将乡土历史纳入思政课程体系, 打破了传统学段间内容重复或断层局面, 推动实

现教育目标的纵向递进与横向协同。小学阶段可利用故事化方式介绍本地风土人情与英模事迹，重在激发情感认同；中学阶段则侧重史实分析与价值辨析，引导学生理解地方发展与国家进程的关系；大学阶段进一步深化理论思考，鼓励学生从社会结构、制度变迁等维度探讨区域历史背后的规律性问题^[4]。这种分层递进的教学设计，契合不同年龄阶段学生的认知特点与思想发展规律，形成螺旋上升的育人链条。

二、大中小学思政一体化视域下汕尾乡土历史课程家国情怀培育的困境

（一）共享平台搭建不充分，凸显资源整合能力之短板

当前，各级学校在开展乡土历史教育时多处于各自为政的状态，缺乏统一协调的信息交流机制，教学资源分散、重复开发现象严重。中小学普遍依赖本地博物馆、纪念馆和革命遗址等实地资源进行教学拓展，但高校相关研究成果未能及时下沉至基础教育阶段，形成资源断层^[5]。数字化资源建设薄弱，缺少集课程设计、史料汇编、教学案例于一体的综合性线上平台，教师难以便捷获取系统化、层次分明的教学素材。教育主管部门与学校之间缺乏常态化的资源调配机制，未能建立跨学段、跨区域的资源共享网络，使得优质课程难以实现辐射带动效应。高等院校虽拥有较为丰富的学术资源与研究力量，但缺乏对接通道，其成果多停留于理论层面，未能转化为适用于中小学课堂的实际教学内容。这种条块分割的运行模式削弱了大中小学在思政教育上的连贯性与协同性，使乡土历史教育呈现出碎片化特征^[6]。

（二）协同合作机制缺失，彰显协同育人合力之不足

大中小学思政课一体化建设强调不同学段之间的纵向衔接与横向联动，但在实际推进过程中，各学段学校在课程设计、教学实施和资源开发上各自为政，缺乏统一规划与有效沟通，乡土历史教育资源未能实现跨学段的系统整合与递进式培育^[7]。社会力量参与度较低，纪念馆、档案馆、革命遗址等校外资源虽具备丰富的地方历史素材，但缺乏有效的合作机制，其教育功能未能充分融入课堂教学与实践活动中。家校社协同育人的渠道不畅，家长和社会对乡土历史教育的认知局限，削弱了育人合力的形成。多主体间协作关系的松散状态，直接影响了汕尾乡土历史课程在大中小学思政一体化背景下发挥其应有的价值引领作用，使家国情怀的培育停留在碎片化、表层化的操作层面，难以实现深层认同与持久内化。

（三）评价体系不够科学，彰显评价导向作用之不足

不同学段之间的评价标准缺乏纵向衔接，小学阶段重感性体验，中学阶段强调认知理解，大学阶段则聚焦理性认同与责任担当，但各阶段评价指标断裂明显，未体现循序渐进、螺旋上升的育人逻辑^[8]。评价主体较为局限，主要由教师单向评定，学生自评、同伴互评以及社会反馈机制缺位。家庭与社区作为乡土历史教育的重要支持力量，在评价环节中几乎未被纳入考量范围，使得评价视角狭窄，无法全面捕捉学生在真实生活情境中表现出的情感倾向与行为选择。特别是在利用汕尾本地红色资源开展实践

活动后，缺乏对参与过程、情感投入与价值内化等方面的动态记录与多元判断。现有的评价工具也存在信度与效度不足的问题，部分学校尝试引入表现性评价或成长档案袋，但操作规范不明确、数据采集不连续，实际应用流于形式。

三、大中小学思政一体化视域下汕尾乡土历史课程家国情怀培育的衔接路径

（一）以历史遗址为阵地，构建大中小学思政一体化建设的实践基地

历史遗址是承载民族记忆与地方文化的重要空间载体，将汕尾丰富的红色革命遗址、传统村落遗存与历史文化遗迹转化为思政教育的实践场域，能够使学生在真实情境中感知家国情怀的精神内核^[9]。海陆丰地区是中国早期农民运动的重要发源地之一，彭湃烈士故居、红宫红场旧址等革命遗址不仅记录了中国共产党领导人民开展土地革命的历史进程，也凝聚着先烈为民族独立与人民解放而奋斗的理想信念。通过组织不同学段的学生走进这些遗址开展实地研学活动，实现从感性认知到理性认同的递进式教育目标。

小学阶段可依托遗址中的具象元素设计沉浸式体验活动，如讲述革命故事、模拟历史场景、绘制英雄画像等方式，帮助儿童建立对家乡英烈的基本情感认同。中学阶段则可在教师引导下进行主题探究，围绕某一历史事件或人物展开资料搜集与现场讲解，增强青少年对革命精神的理解深度。高校学生可参与遗址保护调研、口述史采集与文化传播项目，在服务社会的过程中深化责任意识与使命担当。

依托历史遗址构建实践基地还需加强基础设施建设与教育资源整合，推动遗址管理单位与各级学校建立常态化合作机制，开发适配不同学段的教学方案与导览手册，配备专业讲解员与指导教师团队。利用数字化技术建设虚拟展馆与线上学习平台，打破时空限制，扩大资源覆盖面。通过系统化布局，使历史遗址真正成为连接课堂与现实、个体与国家、历史与当下的立体化思政教育空间。

（二）以校际合作为平台，构建大中小学思政一体化建设的共建机制

通过不同学段学校之间的联动，打破教育阶段的壁垒，实现教学资源、师资力量与教学方法的有效整合。在具体实践中，高校可凭借其学术研究优势，为中小学提供理论指导和课程开发支持，深入挖掘汕尾地区红色文化、革命历史与民俗传统中的思政元素，形成具有地方特色又符合各学段认知规律的教学内容^[10]。中小学则依托一线教学经验，反馈学生接受情况与课堂实际需求，使课程设计更具针对性与实效性。

区域内建立常态化的校际教研共同体，定期开展联合备课、同课异构、教学观摩等活动，促进不同学段教师对家国情怀培育目标的理解与衔接。例如，小学阶段侧重情感启蒙，可通过讲述彭湃烈士事迹、参观红宫红场等直观方式激发学生对家乡英雄的敬仰；初中阶段注重历史理解，引导学生分析汕尾农民运动的历史

史背景与社会影响；高中阶段强调价值认同，探讨革命精神在当代的意义；大学阶段则深化理论思考，鼓励学生进行乡土历史文化的社会调研与学术研究。同时，借助现代信息技术搭建线上协作平台，实现教案共享、课程录播、远程听课等功能，扩大优质教育资源的覆盖面。特别是针对农村及偏远地区学校，通过结对帮扶、送教下乡等形式，缩小城乡之间在思政教育实施上的差距。校企合作不仅是资源共享的过程，更是育人理念的融合与升华。当大中小学围绕同一文化根脉展开协同教学时，家国情怀的培育便不再是孤立的知识传授，而成为贯穿成长全过程的情感浸润与价值塑造。

（三）以科学评价为导向，构建大中小学思政一体化的评估体系

建立以立德树人为根本导向的评估机制，需突破传统单一化、结果化的评价模式，转向过程性、发展性与多元主体参与的综合评价路径。评价设计应贯穿小学、中学到大学不同学段，体现阶段性特征与递进逻辑，确保家国情怀教育在认知、情感、行为三个维度上实现有机衔接。小学阶段侧重对乡土人物、历史事件的初步感知与情感认同，可通过故事讲述、参观体验等形式进行表现性评价；中学阶段强调历史理解与价值判断能力的提升，宜采用主题研讨、项目报告等方式考察学生对汕尾革命史、红色文化的精神内化程度；高校阶段则聚焦社会责任与使命担当的深化，借助社会实践调研、学术论文撰写等手段检验学生将乡土情怀融入国家发展视野的能力。

评价主体涵盖教师、学生、家长及社会力量，形成多方参与的协同反馈机制。利用数字化平台记录学生成长轨迹，建立跨学段可追溯的成长档案，使评价数据具备连续性和动态性。指标体系构建需融合定量与定性标准，既包含课堂参与度、作业完成质量等可观测指标，也纳入情感态度变化、价值观塑造等隐性要素。评价结果不局限于等级评定，更注重诊断功能与激励功能的发挥，为教学改进提供依据。在区域层面推动统一的评价指南制定，由教育主管部门联合教研机构、高校专家共同研制符合汕尾地域特色的思政课评价框架，保障各学段执行的一致性与规范性。通过科学评价反向驱动课程内容优化与教学方式革新，促使汕尾丰富的红色资源和历史文化真正转化为滋养青少年家国情怀的源头活水，在一体化育人格局中实现价值升华与精神传承。

四、结束语

综上所述，大中小学思政一体化要求建立跨学段的协作机制，推动高校引领、中学联动、小学协同的共建格局。通过集体备课、教研合作、资源共享等形式，增强教师之间的交流与专业发展，提升教学的整体质量。在此框架下，地方文化资源的融入成为丰富思政教育内涵的重要途径。将具有地域特色的乡土历史纳入课程体系，不仅能增强学生对本土文化的认同感，也能以其真实性和亲近性提升思想政治教育的感染力与实效性，为实现全程育人、全方位育人提供坚实基础。

参考文献

[1] 戴雅兰, 邹铁夫. 立德树人视域下课程思政元素挖掘与实践路径探索——以“航空运输地理”课程为例[J]. 职业技术, 2022, 21(10): 82-89.

[2] 刘睿媛. 新时期高职院校课程思政建设的价值意蕴及路径探析[J]. 职业技术, 2022, 21(8): 1-8.

[3] 张志坚. “三教”改革视域下高职院校课程思政建设路径研究[J]. 职业技术, 2022, 21(5): 63-70.

[4] 朱颖. 标志设计课程思政的教学研究[J]. 知识窗(教师版), 2023(7): 117-119.

[5] 崔宏丹. “课程思政”建设在高校英语教学中的探索与实践——以郑州西亚斯学院课程思政示范课程建设项目为例[J]. 现代英语, 2021(11): 14-16.

[6] 强丽丽, 杨纪华. 课程思政在数学教学中的发展及应用策略[J]. 试题与研究, 2023(9): 49-51.

[7] 宋绍成. 文化认同视域下红色文化融入高职院校思想政治教育实证研究[J]. 教育科学论坛, 2024(9): 42-46.

[8] 万清海, 段相琴, 蔡继平. 红色铸魂贯通育人——县域普通高中特色育人模式建构与实践[J]. 教育科学论坛, 2024(4): 66-69.

[9] 张雪莉. 培育时代新人, 助力实现中国式现代化——2024年高考北京市思想政治试题评析[J]. 中学政治教学参考, 2024(29): 63-65.

[10] 高焕, 王磊强. 红色基因融入高校思政教育的价值与创新性对策[J]. 中学政治教学参考, 2024(15): 46-48.