

产教融合视角下的职业教育质量多元化评价体系创新研究

狄俊锋, 王岩, 王芹, 陶怡
莱芜职业技术学院, 山东 济南 271109
DOI:10.61369/ETI.2025100005

摘要： 随着全球经济一体化与数字经济的快速发展，职业教育作为培养高素质技术技能人才的重要途径，其质量评价体系的科学性与多样性愈发关键。本研究基于产教融合背景，通过分析国内外职业教育评价体系的现状与问题，提出构建多元化、动态化、协同化的职业教育质量评价体系。研究结合案例分析与实证研究，探索评价主体、评价内容、评价方法与评价工具的创新，旨在推动职业教育与产业需求深度融合，提升人才培养质量与社会认可度。

关键词： 产教融合；职业教育；质量评价；多元化评价体系

Innovative Research on Diversified Evaluation Systems for Vocational Education Quality from the Perspective of Industry-Education Integration

Di Junfeng, Wang Yan, Wang Qin, Tao Yi
Laiwu Vocational and Technical College, Jinan, Shandong 271109

Abstract : With the rapid development of global economic integration and the digital economy, the scientific rigor and diversity of quality evaluation systems for vocational education—a vital pathway for cultivating high-caliber technical and skilled talent—have become increasingly critical. This study, grounded in the context of industry-education integration, analyzes the current status and challenges of vocational education evaluation systems both domestically and internationally. It proposes the construction of a diversified, dynamic, and collaborative quality evaluation system for vocational education. Through case studies and empirical research, the study explores innovations in evaluation subjects, content, methods, and tools. The aim is to promote deeper integration between vocational education and industrial demands, thereby enhancing the quality of talent cultivation and its societal recognition.

Keywords : industry-education integration; vocational education; quality evaluation; diversified evaluation system

引言

职业教育是推动经济社会发展和产业升级的重要支撑。随着我国进入高质量发展新阶段，职业教育作为类型教育的地位日益凸显，产教融合成为推动职业教育改革的核心路径。党的二十大报告明确提出“推进职普融通、产教融合、科教融汇”，中办国办《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》进一步强调构建“一体两翼五重点”的现代职教体系。在此背景下，如何构建科学、多元、动态的职业教育质量评价体系，成为当前职业教育改革的关键问题。

一、国内外研究现状

（一）国外研究与实践

国外职业教育评价体系较为成熟，尤其在德国、英国、澳大利亚等国，已形成以市场为导向、能力为本位的评价机制。德国“二元制”模式通过学校与企业双主体协同育人，评价主体多元，包括政府、行业、企业等，评价方式注重实践性与过程性。英国

“学徒制”强调企业参与评价，澳大利亚则建立全国统一的职业技能认证体系，注重行业标准与终身学习理念的融入。

（二）国内研究进展

国内学者围绕产教融合的内涵、模式与评价体系开展了广泛研究。李婷、徐乐乐（2022）提出“校政行企”四位一体的评价体系，吕路平、童国通（2020）基于利益相关者理论构建产教融合质量评价量表。姜泽许（2018）和蒋洁（2023）分别从组织保

课题信息：本文课题来源：“全国商科教育科研“十四五”规划2025年度课题”，课题名称《产教融合视角下的职业教育质量多元化评价体系创新研究》，编号 SKJKYT-2505190，课题组成员狄俊锋 王岩 王芹 陶怡 贾静静。

障、教学育人、毕业生评价等维度构建三级指标评价体系。郭广军（2024）采用德尔菲法与 AHP 法确定指标权重，推动评价体系的科学化与量化。

尽管如此，我国职业教育评价仍存在评价主体单一、方式传统、与企业需求脱节等问题，亟需构建更具包容性和适应性的多元化评价体系。

二、产教融合与职业教育质量提升的内在逻辑

产教融合并非教育与产业的简单叠加，而是一种深度互嵌、价值共创的生态系统重构。其推动职业教育质量提升的内在逻辑，体现在它从根本上解决了传统职业教育与产业需求“两张皮”的问题，通过系统性变革，实现了育人链、产业链、创新链的有机衔接。

（一）政策驱动与制度供给：质量提升的前提保障

国家层面持续释放的政策红利，为产教融合深化提供了坚实基础。《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》等纲领性文件，确立了“一体两翼五重点”的战略布局，将产教融合提升至国家教育制度层面。这些政策不仅提供了方向指引，更通过建立“金融+财政+土地+信用”的组合式激励政策，如对参与产教融合的企业给予“金融+财政+土地+信用”的组合式激励，调动企业参与积极性^[1]。强有力的制度供给化解了校企合作中可能存在的“校热企冷”困境，为职业教育质量提升创造了稳定的外部环境与资源保障，确保了改革方向的正确性和可持续性。

（二）多元主体协同共治：质量提升的核心机制

产教融合打破了学校作为单一质量责任主体的传统格局，构建了“政、行、企、校”多方协同共治的新生态。在这一机制下：政府发挥引导与监管作用，制定标准、搭建平台、优化环境。行业组织发挥桥梁与纽带作用，发布行业人才需求预测、参与制定职业标准与教学标准，确保教育内容与行业发展趋势同频共振。企业从“用人方”转变为“育人共同体”，深度参与人才培养方案制定、课程开发、实践教学、师资共建及考核评价，将真实的生产项目、技术标准、企业文化和管理理念引入教学过程，极大地增强了人才培养的针对性和实用性。学校则聚焦于教育教学改革，整合各方资源，为学生提供符合产业需求的理论与实践教学^[2]。

这种多元共治机制确保了教育产出能够精准对接市场需求，是实现质量提升的核心动力。

（三）教学过程与生产流程对接：质量提升的实现路径

产教融合的效能最终体现在教学过程中。其提升质量的具体路径在于推动教学内容、方式和环境的深刻变革。

课程内容重构：基于真实工作岗位任务和职业能力要求，将行业新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容，开发模块化、项目化的活页式、工作手册式教材，解决课程内容陈旧滞后问题。

教学模式创新：推行项目教学、案例教学、情境教学、工作过程导向教学等模式，广泛运用现代信息技术，建设智慧课堂、虚拟仿真实训基地。学生在“做中学、学中做”，理论知识在实践中得以内化和升华，批判性思维、解决复杂问题能力和创新精神得到有效培养^[3]。

实践环境升级：共建共享生产性实训基地、特色产业学院、

“校中厂”、“厂中校”，将教学环境无限趋近于真实生产环境。学生在此环境中进行的实习实训，不再是简单的观摩和操作，而是承担有真实价值的生产任务，从而极大提升了技能训练的实效性和职业素养的养成度。

（四）师资队伍能力重构：质量提升的关键支撑

“双师型”教师队伍是产教融合落地生根的关键。产教融合通过建立校企互聘互用的师资管理机制，推动教师能力的重构。

教师赴企业实践制度化：专业教师定期到合作企业进行岗位实践、技术研发和员工培训，跟踪产业发展，积累实战经验，反哺教学。

企业专家入校教学常态化：引进企业工程师、技术能手、管理骨干担任产业导师，承担专业课程教学、指导实训、举办讲座，将最前沿的产业视角和技术动态带入课堂。

这支既懂理论又精通实践的师资队伍，是培养高素质技术技能人才的根本保证。

综上所述，产教融合通过制度保障、主体协同、教学重构和师资优化四个维度，系统性地、内在地推动了职业教育质量的全面提升。

三、多元化评价体系的构建路径

在产教融合背景下，传统的以学校为主体、以笔试为主要手段、以知识考核为重点的单一评价体系已难以适应新要求。构建一个“主体多元、内容多维、方法多样、技术赋能”的多元化评价体系，是科学衡量和持续改进职业教育质量的关键。其构建路径如下：

（一）构建多维度、分层级的评价指标体系

指标体系是评价体系的基石。应基于产教融合的特性和职业教育的目标，构建一个涵盖宏观、中观、微观三个层面，融合输入、过程、输出全链条的综合性指标群。

一级维度：可包括“产教融合深度”、“教学实施效能”、“学生发展质量”、“社会服务贡献”四大方面^[4]。

二级指标：在每个维度下细化。例如：

“产教融合深度”可下设体制机制建设、资源共享程度、合作开发课程与教材数量、企业接收学生实习实训比例等指标。

“教学实施效能”可下设“双师型”教师比例、实践教学课时占比、教学方法创新应用率、数字化教学资源利用率等。

“学生发展质量”是核心，应包括知识掌握度、技能熟练度、职业资格证书获取率、创新成果、岗位适应能力、职业生涯发展潜力等。

“社会服务贡献”可包括技术研发与咨询服务到款额、员工培训人次、毕业生就业率与对口率、用人单位满意度等。

指标权重设定：采用德尔菲法（Delphi）和层次分析法（AHP）等科学方法，汇聚政府、行业、企业、学校专家意见，合理分配各指标权重，突出产教融合和企业评价的分量，确保指标体系的科学性与导向性。

（二）健全“政、行、企、校、生”多元主体参与的评价机制

打破学校自我评价的封闭循环，建立多方协同的评价共同体。

企业作为核心评价主体：企业应对学生的实习表现、实践能力、职业素养进行过程性和终结性评价；对毕业生岗位胜任力和发展潜力进行跟踪评价；对学校专业设置、课程内容与企业需求的匹配度提出评价意见。

行业组织作为权威评价主体：行业组织负责发布行业人才需求报告，参与制定和认证职业标准与教学标准，对学校人才培养的整体质量进行行业符合度评估。

第三方机构作为专业评价主体：引入具有公信力的第三方评估机构，开展独立、客观的专业评估和认证，提供差异化视角和专业化诊断，增强评价结果的公信力。

学生作为体验评价主体：建立毕业生跟踪调查机制，收集学生对课程设置、教学质量、实习效果、就业帮助等方面的反馈，从“用户”视角为质量改进提供依据。

（三）创新“过程性与终结性相结合、定量与定性互补”的评价方法

综合运用多种评价方法，全面、客观、动态地反映教学质量。

强化过程性评价：主要关注学生学习过程中的表现与进步。

关注学生在学习、实训、项目实践中的表现，采用实习日志、项目报告、作品评价、技能操作观察、团队协作表现记录等方式，实现对成长轨迹的动态评估。

探索增值性评价：衡量学生在一定时间内的能力提升。

不局限于学生入校时的基础或毕业时的绝对水平，而是关注学生在校期间在知识、技能、素养等方面的增量变化，科学评价学校的教育贡献度。

丰富终结性评价：结合笔试、实操、项目报告、作品展示等多种方式。

除传统笔试外，大幅增加技能实操考核、作品成果评审、毕业项目答辩、职业资格认证等评价方式，重点考核综合应用能力和解决实际问题的能力。

定性定量相结合：利用大数据、人工智能等技术进行动态监测与智能分析。既要有就业率、薪资水平、专利数量等量化数据，也要有用人单位评价、学生个案成长分析、教学质量诊断报告等质性材料，全面呈现教育成效。

（四）开发“数字化、智能化”的评价工具与平台

利用现代信息技术赋能评价工作，提升其效率、精准度和科学性。

建设智慧评价平台：开发或引入集数据采集、分析、可视化、反馈于一体的信息化管理平台。该平台应能对接学校教务系

统、企业人力资源系统，自动采集教学过程、实习管理、就业反馈等全过程数据。

应用大数据分析技术：对海量评价数据进行挖掘和分析，识别教学质量、学生成长、产教合作中的规律、趋势和潜在问题，为决策提供数据支持，实现从经验驱动向数据驱动的转变。

探索 AI 在评价中的应用：例如，利用人工智能技术对学生的实操视频进行智能识别与评分，对毕业论文（设计）进行原创性辅助检查，对毕业生就业质量进行智能预测等，提升评价的客观性和效率。

通过以上四条路径的系统化构建，最终形成的多元化评价体系将不再是孤立的考核环节，而是嵌入产教融合全过程的“诊断-反馈-改进”闭环系统，持续驱动职业教育质量的提升与创新。

四、结语

构建产教融合视角下的职业教育多元化评价体系，绝非简单的评价方法革新，而是一场深层次的教育理念重塑与系统性工程重构，是推动职业教育迈向高质量发展的关键支点。本研究立足于新时代国家对高素质技术技能人才的迫切需求，深入剖析了产教融合与职业教育质量提升的内在逻辑，系统阐述了多元化评价体系的构建路径。其核心要义在于，通过打破传统评价的封闭性与单一性，建立一种能够真实反映产教融合效能、精准服务学生全面发展、持续驱动教育生态优化的新型评价范式。

展望未来，该评价体系的全面落地与有效运转，仍需多方持续努力。一方面，需要进一步加强顶层设计，完善配套政策与制度保障，激发企业等多元主体参与评价的内生动力。另一方面，需在更大范围内开展试点实践，不断验证、调适与优化指标体系与操作方法，推动体系的迭代升级。更重要的是，要营造一种以评价促发展、以合作谋共赢的文化氛围，使评价本身成为推动产教融合走深走实、促进职业教育内涵发展的内在驱动力^[5]。

综上所述，构建并完善产教融合视角下的职业教育多元化评价体系，是一项具有重大理论价值与实践意义的探索。它不仅是提升人才培养质量、增强职业教育吸引力的关键抓手，更是打通教育链、人才链与产业链、创新链，最终服务于经济社会高质量发展的战略举措。随着这一体系的不断完善与推广，必将为我国现代职业教育体系的建设注入强劲动能，为全面建设社会主义现代化国家培养更多大国工匠、能工巧匠奠定坚实的基础。

参考文献

- [1] 朱美玲, 赵琴妃. 产教融合视域下高职院校教育质量评价体系构建探讨 [J]. 现代职业教育, 2024(10): 81-84.
- [2] 李婷, 徐乐乐. 职业教育产教融合质量评价体系构建研究 [J]. 教育与职业, 2022(04): 21-27.
- [3] 姜泽许. 职业教育产教融合质量评价体系构建 [J]. 职教论坛, 2018(05): 34-39.
- [4] 郭广军, 杨无敌, 陈鹏. 高职院校产教融合质量评价指标体系的价值导向、构建方法和指标内涵 [J]. 职业技术教育, 2024, 45(10): 36-43.
- [5] 教育部办公厅. 关于加快推进现代职业教育体系建设改革重点任务的通知 [Z]. 2023.