

某高校大学生合理用药现状及干预研究

古丽扎热·巴合提, 伍佳梅, 加尼亚·别克, 朱新宇, 郭晨梦*

新疆科技学院, 新疆 巴州 841000

DOI:10.61369/HASS.2025080007

摘 要 : 目的 本研究旨在探索本校不同背景学生群体的药物使用习惯及其对合理用药知识的认知现状。通过调查分析, 揭示导致不合理用药行为及医药卫生知识欠缺的潜在因素。在此基础上, 实施多元化的宣传教育策略, 以期有效提升大学生的药物使用合理性。方法 采取分层随机抽样抽取某大学大学生 500 人为研究对象, 对其进行知信行干预, 干预内容包括传授合理用药相关知识和监测并引导态度和行为转变。采用 χ^2 检验比较干预前后合理用药相关知识、态度和行为情况。结果 本次合理用药教育干预在知识、态度和行为三个维度均产生积极影响, 其中: 知识提升效果最显著 (不良反应知晓率提升 23.5%), 行为改善次之 (药物相互作用关注度提升 11.6%)。态度转变相对缓慢但呈现积极趋势; 以上差异均有统计学意义 ($P<0.05$)。结论 短期集中 KAP 干预能较好地提高大学生对合理用药的认知水平和积极态度, 且一定程度上可促进相关的健康行为。

关 键 词 : 合理用药; 大学生; 知识-态度-行为

Study on rational drug use and intervention in college students

Gulizhare · Baheti, Wu Jiamei, Jianiya · Bieke, Zhu Xinyu, Guo Chenmeng*

Xinjiang Institute of Science and Technology, Bazhou, Xinjiang 841000

Abstract : Objective: This study aims to explore the medication use habits of student groups from different backgrounds at our university and their awareness of rational drug use knowledge. Through survey analysis, the study identifies potential factors leading to irrational drug use behaviours and lack of medical and health knowledge. Based on this, diversified publicity and education strategies were implemented to effectively improve the rationality of drug use among university students. Methods: A stratified random sample of 500 university students was selected for the study. Knowledge, attitude, and practice (KAP) interventions were conducted, which included imparting knowledge related to rational drug use and monitoring and guiding changes in attitudes and behaviours. Chi-square tests were used to compare the knowledge, attitude, and behaviour regarding rational drug use before and after the intervention. Results: This rational drug use education intervention had positive effects on knowledge, attitude, and behaviour. The most significant improvement was in knowledge (the awareness rate of adverse reactions increased by 23.5%), followed by behaviour improvement (attention to drug interactions increased by 11.6%). Attitude changes were relatively slow but showed a positive trend; all these differences were statistically significant ($P<0.05$). Conclusion: Short-term intensive KAP interventions can effectively improve university students' awareness and positive attitudes towards rational drug use, and to some extent, promote related health behaviours.

Keywords : rational drug use; universit students; knowledge-attitude-behaviour

自我药疗是我国居民广泛使用的自我卫生保健方式之一^[1-2]。大学生作为一个特殊群体, 多数远离家庭独立生活, 受教育程度及网络健康素养相对较高, 普遍存在自我药疗行为, 是否合理用药对其身心健康有着重要的影响^[3]。研究表明, 大学生普遍存在用药知识缺乏, 如对于药物名称、作用、不良反应、毒副作用等不甚了解。此外, 大多数学生对抗生素的认识存在误区, 绝大多数使用过青霉素、头孢类药物治疗感冒或发烧。然而, 盲目使用抗感染药物, 极易导致细菌耐药^[4-6]。因此加强大学生群体对于合理用药的重视以及采取干预措施降低不合理用药发生率显得尤为重要。目前, 部分高校未开设合理用药健康教育课程, 大学生获得真实、可靠的医药知识的途径有限^[7]。

本研究旨在深入探索本校不同专业背景学生群体的药物使用习惯及其对合理用药知识的认知现状。通过调查分析, 揭示导致不合理用药行为及医药卫生知识欠缺的潜在因素。在此基础上, 实施多元化的宣传教育策略, 以期有效提升大学生的药物使用合理性, 改善当前不合理用药的现状。

一、对象与方法

（一）对象

抽取新疆科技学院不同专业的大学生为调研对象，共500名学生。回收有效问卷400份，有效问卷回收率80%。

（二）方法

1. 抽样方法

采用分层整体随机抽样法，以年级为分层因素，纳入标准为同意参加本研究，具有正确阅读和理解能力，可自行填写纸质问卷或使用手机填写问卷。排除标准：患有视、听障碍及沟通障碍者，题目漏答或前后矛盾，所有调查对象均知情同意。

2. 调查方法

采用自行设计的问卷进行调查。问卷包括三部分：基本情况（性别、专业、年级、户籍、月生活费）、用药知信行情况（用药认知情况如药品说明书阅读情况，中、西药安全性认知情况；购药行为情况如购药依据情况，购药关注因素情况；服药行为情况如不良服药行为情况，服药期间忌口情况，服药后药物对疾病产生影响后的行为方式情况，同时服用多种药品时关注问题情况；储药行为情况）、健康教育需求（用药知识来源、用药知识内容）^[8]。

查阅相关文献进行问卷设计，经过预调查和反复修订后形成正式问卷。问卷调查前，对调查人员进行系统培训，使其熟悉研

究内容，掌握有效方法。问卷调查时，调查人员当场发放并回收问卷，对收回的问卷进行统计，去除无效问卷。

3. 干预措施

（1）组织科普活动：①通过游戏的方式去学习药物科普知识；②编写实用、简练、易懂的安全用药科普手册，发放给学生。

（2）随着信息技术的加速发展，云宣教方式可实现对宣教信息的有效输出与反馈。公众号可以作为合理用药知识的传播平台，向学生普及用药知识，提高他们对合理用药的认识和重视程度。内容包括常用药物的合理使用，药源性疾病，合理用药方法，联合用药注意事项等。

4. 统计分析

采用 SPSS 26.0 软件进行统计分析。计数资料以 [n(%)] 表示，采用 χ^2 检验进行统计分析。

二、结果

（一）基本情况

共调查500人，干预前回收401份有效问卷，有效问卷回收率为80.2%；干预后回收405份有效问卷，有效问卷回收率为81%。干预前后学生性别、专业和年级差异均无统计学意义 ($P>0.05$)。其他特征见表1。

表1 干预前后研究对象基本信息比较（n/%）

变量	分组	干预前 (n=401)	干预后 (n=405)	χ^2 值	p 值
性别	男	210(52.4)	213(52.6)	0.006	0.937
	女	191(47.6)	192(47.4)		
专业	医学类	78(19.5)	84(20.7)	1.842	0.605
	经济类	139(34.7)	136(33.6)		
	管理类	54(13.5)	51(12.6)		
	其他	30(7.5)	34(8.4)		
年级	大一	124(30.9)	127(31.4)	0.876	0.832
	大二	102(25.4)	103(25.4)		
	大三	89(22.2)	85(21.0)		
	大四	86(21.4)	90(22.2)		
户籍类型	城镇	184(45.9)	189(46.7)	0.124	0.724
	农村	217(54.1)	216(53.3)		
每月生活费	<1000 元	62(15.5)	58(14.3)	2.361	0.671
	1000–1500 元	138(34.4)	143(35.3)		
	1500–2000 元	102(25.4)	107(26.4)		
	2000–3000 元	67(16.7)	66(16.3)		
	>3000 元	32(8.0)	31(7.7)		

（二）干预前后用药行为与认知变化情况

本次调查结果显示，大部分学生在干预前存在经验用药的习惯，且对用药知识存在误区，对于抗生素使用及药物不良反应知

晓率较低，经短期集中 KAP 干预后，用药行为与认知显著提高（表2）。

表2 干预前后用药行为与认知变化比较 (n/%)

变量	分组	干预前 (n=401)	干预后 (n=405)	χ^2 值	p 值	效应量
药品说明书阅读频率	总是	68(16.9)	92(22.7)	8.732	0.013	0.104
	经常	156(38.9)	173(42.7)			
	偶尔	127(31.7)	109(26.9)			
	从不	50(12.5)	31(7.7)			
药物安全性认知	中药更安全	124(30.9)	115(28.4)	6.845	0.077	0.092
	西药更安全	98(24.4)	120(29.6)			
	都安全	78(19.5)	89(22.0)			
	都不安全	47(11.7)	45(11.1)			
抗生素使用原则了解	不清楚	54(13.5)	36(8.9)	18.374	<0.001	0.151
	非常了解	62(15.5)	105(25.9)			
	了解一些	154(38.4)	211(52.1)			
	不太了解	154(38.4)	82(20.2)			
药物不良反应知晓	完全不了解	31(7.7)	7(1.7)	49.823	<0.001	0.249
	知道且重视	114(28.4)	183(45.2)			
	知道但不重视	67(16.7)	95(23.5)			
	不知道	220(54.9)	127(31.3)			
自行购买处方药	是	171(42.6)	145(35.8)	4.891	0.027	0.078
	否	230(57.4)	260(64.2)			
不良服药行为	有	314(78.3)	290(71.6)	5.632	0.018	0.084
	无	87(21.7)	115(28.4)			
药物相互作用关注	总是	156(38.9)	201(49.6)	11.367	0.001	0.119
	经常	98(24.4)	106(26.2)			
	偶尔	102(25.4)	73(18.0)			
	从不	45(11.2)	25(6.2)			
过期药品处置	交给药店	178(44.4)	201(49.6)	14.284	<0.001	0.133
	投入回收箱	89(22.2)	112(27.7)			
	随意丢弃	95(23.7)	66(16.3)			
	其他	39(9.7)	26(6.4)			

（三）用药知行（KAP）情况分析

本次合理用药教育干预在知识、态度和行为三个维度均产生积极影响，知识维度方面，抗生素使用原则了解率及药物不良反应知晓率显著提升（ $p < 0.001$ ）；态度维度方面，认为药物“都

不安全”的比例显著增加（ $p < 0.05$ ）；行为维度方面，自行购买处方药行为减少（ $p < 0.05$ ），不良服药行为发生率下降（ $p < 0.05$ ）药物相互作用关注度提升（ $p = 0.001$ ）。

表3 用药知行（KAP）分析表

维度	指标	干预前 (n=401)	干预后 (n=405)	变化幅度	χ^2 值	p 值	显著性
知识 (K)	抗生素使用原则了解率	38.40%	52.10%	13.70%	18.37	<0.001	***
	药物不良反应知晓率	45.10%	68.60%	23.50%	49.82	<0.001	***
态度 (A)	认为中药更安全	31.20%	28.40%	-2.80%	1.32	0.251	ns
	认为西药更安全	24.40%	29.60%	5.20%	3.76	0.052	ns
	认为都不安全	19.50%	24.70%	5.20%	4.21	0.04	*
	自行购买处方药行为	42.60%	35.80%	-6.80%	4.89	0.027	*
行为 (P)	存在不良服药行为	78.30%	71.60%	-6.70%	5.63	0.018	*
	关注药物相互作用	52.60%	64.20%	11.60%	11.37	0.001	***
	过期药品正确处置率	45.90%	58.00%	12.10%	14.28	<0.001	***

三、讨论

不正当的自我药疗行为可能会产生不良后果^[9]。本研究中，干预前大学生对于合理用药知晓普遍偏低，尤其是缺乏对抗生素使用原则、药物不良反应的认知，且合理用药的态度和行为也不理想。可能原因包括经验用药、依从性差、药品知识匮乏及储存不当等^[10]。

运用 KAP 理论科学干预，可促进知识向健康态度和行为转化^[11]。因此，通过向在校大学生传授合理用药知识可促进其正确态度、积极信念和健康行为的形成。本研究中，通过采取微信公众号、科普活动、用药安全手册等干预措施后，抗生素使用原则了解率，药物不良反应知晓率药物相互作用关注度均有显著提

升，大学生用药知识盲区，特别是对抗生素滥用风险的认知提升显著。用药行为模式明显改善，主要表现在不良服药行为发生率、自行购买处方药行为显著下降，药品说明书阅读频率显著提高，表明知识提升有效转化为行为改变，减少了不安全用药实践。然而药物安全性认知重构没有发生明显改变，但对药物安全性的认知趋向理性化。这可能是由于健康行为养成需长时间持续教育、干预，才能起到较为明显的效果。

本研究局限性在于样本量较少，易受选择、信息偏倚影响，后续仍需增大样本量进一步验证，同时，研究设计需进一步完善，增加空白对照组、多进行时间段的研究，进而为大学生群体合理用药调查干预提供更加可靠的证据。

参考文献

- [1]Tadesse YB, Kassaw AT, Belachew EA. Evaluating self-medication practices in Ethiopia. J Pharm Policy Pract. 2023 Mar 21;16(1):47. doi: 10.1186/s40545-023-00553-0. PMID: 36945071.
- [2] 范光忠, 陈佳林, 何志龙, 等. 中国城乡居民自我药疗现状与影响因素探讨 [J]. 中医药管理杂志, 2024, 32(15): 129-131.
- [3] 王净植, 石家俊, 国嘉琪, 等. 基于行为经济学的数字化背景下大学生自我药疗行为分析 [J]. 卫生软科学, 2025, 39(08): 26-31.
- [4] 卫文. 不合理用药可诱发严重过敏 [J]. 家庭医学, 2024, (08): 34.
- [5] 施洋, 陈振东, 张晟肇, 等. 克拉玛依市大学生用药风险知信行调查与影响因素分析 [J]. 药物流行病学杂志, 2024, 33(07): 743-752.
- [6] 安鹏蛟, 王其琼, 刘蕾, 等. 北京市大学生用药风险知信行研究与对策分析 [J]. 药物流行病学杂志, 2021, 30(07): 467-472.
- [7] 刘淑聪, 沈丽娟. 杭州市大学生合理用药现状及影响因素研究 [J]. 现代医药卫生, 2018, 34(12): 1776-1780.
- [8] 邓湘宁, 谷来有. 大学生用药知识态度行为调查 [J]. 中国校医, 2013, 27(09): 649-650. DOI: CNKI: SUN: XIY1.0.2013-09-006.
- [9] 范光忠, 陈佳林, 何志龙, 等. 城乡居民自我药疗的调查研究与建议 [J]. 中医药管理杂志, 2024, 32(09): 26-29.
- [10] 郑燕鸣, 李伊凡, 闫译文, 等. 中山地区居民用药安全知信行及其影响因素调查 [J]. 华南预防医学, 2025, 51(07): 736-740+747.
- [11] 王永莉, 朱家芹, 王顺利, 等. 淄博地区成年居民安全用药知信行及相关因素调查 [J]. 华南预防医学, 2025, 51(07): 720-725.