

国际中文教育微格教学中教学支架分析

阿丽娅·阿尔肯, 王梦茹

新疆大学 国际文化交流学院, 新疆 乌鲁木齐 830000

DOI:10.61369/ETI.2025100008

摘 要：微格教学是一种集中化、结构化的教学方法，能使学生在短时间内掌握某项教学技能，让学生在多次实践中提升教学水平。支架式教学强调教师搭建合适的支架，帮助学生越过现有能力和潜在能力的差距，实现学生知识的自主构建和高阶能力的发展。支架式教学法与微格教学在教师专业发展领域具有天然的耦合性：前者以维果茨基“最近发展区”理论为内核，强调通过动态调整支持策略促进学习者能力跃迁；后者作为师资培养的“教学实验室”，亟需突破传统行为主义训练范式的局限。通过分析微格教学中支架的使用和效能，能够促进高效能支架的标准化推广，提高师资培养效率。^[1]

关 键 词：微格教学；教学支架；国际中文教育；师资培养

Analysis of Instructional Scaffolding in Microteaching Sessions for International Chinese Language Education

Aliya · Alken, Wang Mengru

School of International Cultural Exchange, Xinjiang University, Urumqi, Xinjiang 830000

Abstract： Microteaching is a concentrated, structured teaching method enabling students to master specific instructional skills within a short timeframe and enhance teaching proficiency through repeated practice. Scaffolding pedagogy emphasizes teachers constructing appropriate supports to help learners bridge the gap between existing and potential abilities, thereby facilitating autonomous knowledge construction and the development of higher-order competencies. Scaffolding pedagogy and microteaching exhibit inherent synergy in teacher professional development: the former centers on Vygotsky's Zone of Proximal Development theory, emphasizing dynamic adjustment of support strategies to catalyze learner capability leaps; the latter, serving as a "teaching laboratory" for teacher training, urgently requires transcending the limitations of traditional behaviorist training paradigms. Analyzing the application and efficacy of scaffolding in microteaching can advance the standardized promotion of high-performance scaffolding and enhance teacher training efficiency.^[1]

Keywords： microteaching; instructional scaffolding; international Chinese language education; teacher training

引言

在国际中文教育专业的培养计划中，“掌握熟练的国际中文课堂教学技能”是其目标之一，这就要求国际中文专业学生不仅要具有扎实的汉语语言学功底，掌握中国文化知识，还必须熟练掌握课堂教学技能。微格教学便是培养提升教学技能的重要方式之一。支架式教学是建构主义的教学方法之一，强调根据学习者能达到的目标和现实水平之间的差距，确定学习者的最近发展区，从而搭建合适的“脚手架”来激发学生的内在潜力，促进学生自主知识构建，形成完整知识链。研究分析发现，少有文献研究国际中文教育专业微格教学课程中教学支架在师资培养中的运用。本篇论文从支架式教学视角下，研究分析了微格教学中教师教学支架的搭建和效能。微格教学应起到让学生技能认知双发展作用，应既包含指导教师搭建的“教学技能习得支架”，又涵盖学生通过实践不断形成的“认知发展支架”，让教学认知与教学行为的协同进化。

作者简介：

阿丽娅·阿尔肯（1981.08-），女，维吾尔族，新疆乌鲁木齐人，硕士，新疆大学国际文化交流学院讲师，研究方向：课程与教学论、国际中文教育。

王梦茹（2000.11-），女，汉族，山东菏泽人，在读硕士研究生，新疆大学国际文化交流学院，研究方向：国际中文教育。

一、教学支架

微格教学课中的教学支架是指学生在微格教学上课过程中，教师通过各种形式的“脚手架”一步步地建构临时的结构化支持和策略，帮助学生在模拟教学场景的实践中逐步掌握教学技能、提升教学认知能力的支持系统（沈月中2015）。^[2]搭建教学支架的核心目标就是帮助学生从“现有水平”到“潜在发展水平”成功跨越，最终实现自主教学能力的发展。结合微格教学流程，教学支架可细化为以下类型：

（一）讲授支架

微格教学也有理论框架，根据微格教学课程的课时安排，前一、两节课教师会对微格教学的理论进行集中化讲解，如微格教学的概述、理论基础、教学模式、教学设计等，起着学生在微格教学建立整体概念的引导作用。这些理论讲授较为集中，并且放在课程前几节课，一是符合研究生的学习理解能力，二是可以激发学生调动以往的认知图式来理解当前的新的学习内容。微格教学的教学对象是国际中文教育专业研究生，大部分学生本科专业为同一专业，也有一部分学生为转专业。对于大部分转专业学生来说，她们在对外汉语教学技能方面缺乏一定经验，即使是本专业学生在教学语言、教学方法和教学策略等方面有所欠缺，缺乏系统整体概念，讲授支架就可以起到形成系统认知网络的“脚手架”功能。^[3]讲授支架，尤其是在微格教学这种实践性强的课程中，需要适当地介入，适时地撤离。微格教学中对教学技能进行模块化训练，将复杂的教学能力拆解为可操作的技能模块，在实践之前，也会有相应的理论铺垫，并且此时的讲授时长将不超过六分之一，让每一模块都有可入手的参照点，但又不能过多介入。

例如，在进行导入环节的设计前，会进行导入技能的分析和展示：导入的设计思路、导入的方法，如问题导入、图片导入、视频导入、情景导入、历史故事导入、开门见山式导入等（谭忠凤2021），为学生着手设计提供标准化的理论前设，让学生有理可依，时长控制在15分钟以内，其余时间将针对导入技能进行训练。在学生进行设计阶段，教师减少介入，让学生在知识理解的基础上进行实践探索和创新。

（二）情感鼓励支架

微格教学具有强互动性，“动起来”是重中之重。在课上很多学生会羞于表达，需要教师的引导。每个老师教课都有自己的特点，很多教师都会通过一些方法来拉近和同学之间的距离，微课堂注入活力，让学生对课程更感兴趣。有些教师在进入正式上课之前分享一些最近生活的趣事，或者一些书籍，这些书籍有些是关于心灵成长的，有些是关于专业能力提升的，有时候会跟同学们分析一些格言，这在无形中拉近了和学生之间的距离，一定程度上能激发学生的积极性。在课堂实践练习中，教师也经常用鼓励性的话语进行评价反馈，更能让学生进行倾听和理解。^[4]此外，在课堂教学过程中，教师的鼓励能给予学生情感上的动力支持，激发学生的潜力。在微格教学中，每个学生的认知水平不一，所以课上表现以及视频作业的质量不一，教师会明确点出每位学生

的闪光点，这种激励在无形中给学生的生理和心理产生深远的影响。

（三）情景示范支架

一个好的课程从一份精心设计的教案开始。在课程前期阶段，教师就向学生们展示了一份完整的教案设计流程，标准化的教案设计框架会让学生对课程的教学流程有一个准确的把握。教学随机应变，但是也要有一定的依据，尤其是教学目标的完成。此外在进行教学设计之前，在课堂上会展示优秀视频和案例，供学生借鉴，体会真实课堂情境中的教学。在课后，视频录制地点会定在微格录课教室，互动性和情境性更强。

（四）任务型支架

微格教学首先为学生教学设计提供框架部分，分解复杂技能，提供操作指南，帮助研究生明确技能训练目标。学生在此基础上进行设计，并在下节课进行播放展示。比如，在微格教学课程上会有以下任务：搜集优秀案例和教案并分享，以某个语法点为基础录制视频体现导入、提问、讲解、承转、结课、演示等技能，写一个完整的教案，录制微课视频等。

（五）评价型支架

教师为学生提供评分表，实现标准化打分，帮助学生掌握可量化、可观察到的教学技能。在课上通过其他同学的评价，以及教师的评价后，学生会发现自己教学中存在的一些问题，从而反馈到自身微课设计中。在他评之后，教师会引导学生进行自评，培养反思能力，学生自主进行元认知调控，构建认知图式，在概念网络中不断修正、丰富自身认知水平，从而让学生教学更具策略性，形成自主教学决策的思维模式。如图1，通过分条细化打分，可以让学生在发现他人不足的情况下反思自己。

导入技能小组评价							
序号	评价标准	权重	A (1.0)	B (0.8)	C (0.6)	D (0.4)	E (0.2)
1	导入能创设良好的学习情境	10					
2	导入方式正确	10					
3	导入能激发学生学习和积极性	10					
4	导入有利于发展学生的能力	10					
5	导入与新知识联系紧密	10					
6	能自然引入课题，衔接恰当	10					
7	导入富有启发性	10					
8	导入语言清晰、简洁、准确	10					
9	导入时间掌握恰当	10					
10	AI辅助导入，应用灵活、恰当	10					
合计							

图1

（六）合作协商支架

维果斯基的社会文化理论强调社会互动在认知发展中的作用，他认为高级心理功能起源于社会互动，然后内化为个体认知（徐晨2024）。合作支架通过社会互动将外部认知过程逐步内化为个体心理工具，契合“认知发展通过中介工具实现”的核心命题。合作支架将认知负荷分散于群体成员间（如小组协作设计教案），通过集体智慧促进个体认知重构。

在微格教学课程开始前，教师就要求学生进行分组，并且小组成员尽量多样化，小组合作编写教案，录制微视频，完成作业。在进行小组合作完成作业时，针对不同的语法点每位小组成员都有各自的看法和观点，所以通过观点碰撞会触发认知冲突，迸发出更多教学方法策略和创新点。^[5]在小组讨论中，还能借助他人视角补充认知盲区，填补认知网络。协同问题解决时的思维外化，能够让学生在协作中实现认知策略的显性化与共享。小组成

员在探讨教学方案之外,也会根据主讲人设定的教学对象去扮演角色,并且表演出贴近自身认知的学生语言能力。小组成员中有些有教学经验,有些没有教学经验,主讲人会根据学生的表现来形成认知,也会根据组员的认知水平进一步提升对教学对象语言能力的判断,根据教学对象和教学内容建构自身认知,从而更得心应手地确定教学语言、教学策略和方法。

以一次小组作业为例,在讲解语法点“也”时,主讲人会先设计方案并制作PPT,并在微格教室和组员进行磨课。在磨课过程中,组员会针对PPT、教学语言、教学环节以及教学方法都进行讨论。在初次设计中,针对语法点“也”的活动,主讲人设计的小组活动为“找朋友(卡片代表爱好,当一个学生说完卡片上的爱好后,另一个拿到相同卡片的同学要说:“我也喜欢……”第三个同学用完整句子说出她们的爱好。))”,后经过讨论改为“找不同/找相同(学生上讲台,来找一找互相有什么不同和相同点。看谁说的多,有奖励)”,因为这样更能让学生代入,更有参与感。在小组协作中,成员之间会从观点的冲突,过渡到认知整合,最后经过实践反思内化为自己的东西,重构个体认知。

(七)资源型支架

在微格教学课程中,教师会利用多媒体课件辅助教学,并且会展示学生录制的视频,还会分享一些教学资源的来源。在学生视频设计时,也会引导学生使用多模态支架,分享一些教学设计和课件制作的智能软件和平台,比如剪映、可灵AI、希沃白板、极梦、napkin、稿定设计、DeepSeek等,以此可以为教学设计以及PPT制作增光添彩,让中文课堂更丰富多彩。^[6]

二、支架运用的原则

(一)目标导向原则

微格教学主要是集中强化地培养学生的教学技能,要具有针对性,每一次训练都应具有明确的目标。支架的搭建是为了激发学生潜在的能力,以促进自主构建知识,在微格教学课程中搭建教学支架要与微格教学的目标相契合,教师要针对不同的教学技能训练搭建目标明确的支架。

(二)临时性原则

教师搭建支架要从学生的“最近发展区”出发,根据学生目前的水平。如教学对象为本科生时,由于理论知识储备较少,支架介入就会较多,教师对学生的示范和引导也应更加细化,教学对象为研究生时,支架的介入就要相对减少,支架的撤离也会更快,更重要的是自我提升能力的训练。^[7]学生的“最近发展区”各不相同,并且是随着课程的进行逐渐动态变化或提升的,所以教学支架的搭建也要随着学生的需求动态调整而调整,应具有临时性、动态调整性。比如讲授支架的时长,前期会较长,到后期会逐渐减少时长。而且教学任务不同也应提供不同的教学支架,而非如法炮制之前的教学设计。

(三)多样化原则

教学支架不可以一成不变。一节课所用的支架不能只局限于某一两个支架,多节课之中所用的支架也应有所创新和变化。多样化的教学支架的运用更能激发学生的学习兴趣,训练多样化的技能。^[8]尤其是智能AI普及,多模态教学也日益普遍化,微格教学中的教学支架的搭建也应时而变,不断丰富创新。

(四)反思与优化

数据缺乏对个体发展轨迹的长期观测,还未能追踪研究生在实习或入职后的支架迁移效果。并且在学生进行教学设计和讲课时,讲台下坐的往往都是本组学生,其汉语语言能力水平与真实留学生汉语水平差距过大,有些有教学经验的学生可以适当模仿学生语言,但与真实的教学对象之间仍存在一定差距,缺乏完全真实的教学环境。^[9]适当安排几节课与设定阶段的留学生进行授课则对学生认知水平的提高更加有利。

三、结语

支架是认知的催化剂。本研究以微格教学为实验室,以教学支架为透镜,通过构建“双维支架系统”,揭示了外显教学行为与内隐认知图式的协同进化规律,以期为国际中文教师师资培训提供科学方案。但本研究仍有不足,后续会从纵向追踪深度,立足于真实教学环境进行研究调查。

参考文献

- [1] 李欣欣,侯霞,崔海瑛.基于“五步螺旋”的微格混合式课程教学模式[J].学园,2024,17(29):42-44.
- [2] 宋英英.新熟手汉语教师线上一对一教学中的支架性话语对比研究[D].广西大学,2023.
- [3] 叶王蓓,滕一欣.国际视野下师范生实践教学的特征及走向[J].教师教育研究,2022,34(02):22-30.
- [4] 韩彬彬.华文教育专业本科生微格教学案例研究[D].暨南大学,2020.
- [5] 纪晓静.支架式交互教学模式探析[J].国际汉语教育研究,2015,(00):7-10.
- [6] 沈月中.小学英语教学支架研究[D].上海师范大学,2015.
- [7] 阮彩霞,王川.微课程的概念、特点和理论基础[J].课程.教材.教法,2014,34(11):16-22.
- [8] 张永花.微格教学对提高教师职业技能的思考[J].中国成人教育,2013,(20):161-163.
- [9] 陈忠.汉语作为第二语言“脚手架”教学法初探[J].世界汉语教学,2009,23(02):244-251.