

政治参与和中国社会主义民主政治的发展

于娜，邱金英

大连海洋大学，辽宁 大连 116023

DOI:10.61369/HASS.2025080021

摘 要： 在当代中国政治发展的语境下，社会主义民主政治的推进必须立足于基本国情，既要注重政治体制改革的深化，也需着力加强基层民主建设。公民作为社会构成的基本单元，其政治参与行为具有基础性意义。多项实证研究表明，规范、有效且有序的政治参与不仅有助于维护政治系统的稳定运行，更是促进社会和谐与可持续发展的重要机制。因此，拓展公民政治参与的深度与广度，完善参与渠道与制度保障，已成为发展社会主义民主的关键路径与核心动力。当前，我们亟需系统审视我国公民政治参与的现实状况、存在问题及其制度环境，积极探索与中国实际相契合的政治参与发展模式，通过扩大有序、有效的公众参与，进一步推动政治体制改革，促进社会主义民主政治的不断完善与创新。

关 键 词： 政治参与；参与式民主；民主政治发展；社会治理；公民教育

Political Participation and the Development of Socialist Democratic Politics in China

Yu Na, Qiu Jinying

Dalian Ocean University, Dalian, Liaoning 116023

Abstract： In the context of contemporary Chinese political development, the advancement of socialist democratic politics must be based on the basic national conditions. It is necessary to pay attention not only to the deepening of political system reform but also to focus on strengthening the construction of grassroots democracy. As the basic unit of social composition, citizens' political participation behaviors have fundamental significance. Numerous empirical studies have shown that standardized, effective and orderly political participation not only helps maintain the stable operation of the political system, but also serves as an important mechanism for promoting social harmony and sustainable development. Therefore, expanding the depth and breadth of citizens' political participation and improving the channels and institutional guarantees for participation have become the key paths and core driving forces for developing socialist democracy. At present, we urgently need to systematically review the current situation, existing problems and institutional environment of citizens' political participation in our country, actively explore a political participation development model that suits China's reality, and further promote political system reform and the continuous improvement and innovation of socialist democratic politics by expanding orderly and effective public participation.

Keywords： political participation; participatory democracy; the development of democratic politics; social governance; civic education

公民参与被视为现代民主政治存续与发展的核心要素，也是衡量政治现代化程度的关键指标。在现代政治体系中，唯有通过公民积极而有效地介入公共事务，民主制度才能实现其应然价值，否则便可能沦为少数精英的统治工具。二战以来，全球民主理论谱系中出现了一系列重要演进，其中参与式民主理论的兴起尤为引人注目。该理论不仅以其独特的理论进路对西方主流意识形态构成批判性反思，也在实践层面积极参与西方民主制度的调适与重构。至20世纪80年代末，协商民主作为参与式民主的新形态，进一步拓展了理论深度与实践外延，在政治哲学与公共行政领域引起广泛关注。参与式民主理论强调，公民参与不仅应作为一种治理技术或手段，更应致力于社会整合、公民教育与治理能力提升的多重目标。它在揭示自由主义民主内在局限与结构性矛盾的同时，复兴了积极参与的共和传统，为现代民主危机提供了可能的理论出路，体现了民主范式演进的新方向。特别是在全球化、信息化浪潮的推动下，公民参与的形式、渠道与影响力正在发生深刻变革，这既为民主发展带来新机遇，也提出了新的理论挑战。民主政治的本体价值在于实现人民主权，确保国

作者简介：

于娜（2001.11—），女，辽宁盘锦人，大连海洋大学，研究生在读，研究方向：马克思主义基本原理；

邱金英（1978.10—），女，汉族，黑龙江绥芬河人，大连海洋大学，教授，博士研究生，研究方向：当代西方文化思潮、高校党建、大学生思想政治教育以及统战理论。

家权力真正属于人民。马克思曾经提出了要建立一种真正表现人民意志的新的国家制度。在马克思看来，社会主义民主的核心主体是非常清楚的，那就是人民，而不是少数的精英阶层。真正的民主应是人民主权、人民意志的实现。人民行使主权，表达意志的途径就是通过各种形式和渠道“真正平等地、真正普遍地参与一切国家事务”^[1]。正是在这一层面上，广泛的社会参与不仅构成民主制度的根基，也是社会实现自我完善与持续发展的重要支撑，更是推动民主深化的关键保障。在西方政治实践中，参与式民主通常嵌入代议制框架内，作为其重要补充与修正机制；而在中国语境下，它则被视为推进社会主义民主建设的重要路径，既助力于代议制度的完善，亦促进公民有序政治参与的实践深化。进入21世纪后，伴随政治体制改革的持续深化以及社会治理模式的不断创新，参与式民主理论逐渐引起国内学术界与政策实践领域的广泛重视。系统梳理和深入探讨该理论对中国特色社会主义民主发展的参考价值，具有日益显著的理论与现实意义。

一、政治参与的理论基础与发展演进

（一）政治参与的理论渊源

政治参与的理论基础可追溯至古典民主理论中的共和主义传统。亚里士多德在《政治学》中提出“人是政治动物”的命题，强调公民参与城邦事务是实现良善生活的基本途径。这一思想为后世参与式民主理论提供了最早的理论资源。近代以来，卢梭的人民主权理论进一步深化了公民参与的理论基础，他提出“公意”概念，主张公民直接参与政治决策，实现自我统治。尽管卢梭的理论存在理想化色彩，但其对公民参与的强调对后世产生了深远影响。

马克思主义经典作家在对资产阶级民主进行批判的同时，提出了新型民主观，强调人民群众真正当家作主。马克思在《哥达纲领批判》中指出：“民主就是人民当家作主”。列宁在《国家与革命》中进一步发展这一思想，强调无产阶级民主比资产阶级民主更加民主“百万倍”。这些论述为社会主义条件下政治参与提供了理论指导。

（二）参与式民主理论的兴起与发展

20世纪60年代，参与式民主理论在西方兴起，是对传统精英民主理论的反拨。帕特曼（Carole Pateman）在《参与和民主理论》一书中系统阐述了参与式民主理论，她指出参与不仅具有工具价值，更具有教育功能，能够培养公民的民主意识和政治能力。巴伯（Benjamin Barber）在《强民主》中提出“强民主”概念，主张通过公民参与构建积极的政治共同体。

80年代末90年代初，协商民主理论作为参与式民主的新发展登上学术舞台。哈贝马斯的话语伦理理论、罗尔斯的公共理性概念为协商民主提供了哲学基础。协商民主强调公民通过理性讨论、协商对话参与公共决策，不仅关注参与的数量，更注重参与的质量。这一发展为参与式民主注入了新的活力。

（三）中国政治参与理论的发展

在中国，政治参与理论的演进与社会主义民主政治的建设进程紧密相连。自改革开放以来，市场经济体制的不断完善和社会结构的持续变迁，推动了公民政治参与需求的显著提升。学术界在借鉴西方参与式民主理论的基础上，更加注重与中国国情相结合，逐步探索具有中国特色的社会主义政治参与理论路径。党的十七大、十八大及十九大报告多次明确提出，应不断拓宽公民有

序政治参与的渠道，切实保障人民群众的知情权、参与权、表达权和监督权，从而为政治参与实践提供了坚实的政策支撑与制度保障。

二、政治参与的内涵与形式

（一）政治参与的内涵

政治参与指的是公民在特定政治体制与社会环境下，通过多样化渠道和方式，加入国家政治生活与社会治理进程的行为。从政治学角度看，政治参与至少包含三个基本维度：一是主体维度，参与主体是普通公民而非职业政治家；二是客体维度，参与对象是国家政治生活和社会公共事务；三是目的维度，参与旨在影响政府决策和公共治理。

政治参与既是公民政治权利的实现方式，也反映个体对公共事务的实际影响力。作为现代民主政治的基石，政治参与涵盖选举、公共政策制定、社会管理等多个维度，构成公民介入公共决策的重要途径。从广义上看，政治参与不仅包括制度化的选举行为，还延伸至民意表达、社会运动、社区治理及媒体参与等日常政治实践。这些多元形式共同构成公民政治角色的实现方式，体现民主原则在社会生活中的具体展开。

（二）政治参与的主要形式

1. 选举与投票

作为最基本的政治参与形式，选举与投票赋予公民选择代表和影响政策方向的权力。在现代代议制民主中，定期、competitive的选举是政权合法性的重要来源。选举过程通常伴随公共讨论与政策辩论，是公民表达政治偏好、问责政府官员的关键机制。在中国，人民代表大会选举、基层群众自治组织选举等构成公民选举参与的重要渠道。

2. 参政议政

公民通过制度化或非制度化渠道参与公共政策的形成与讨论，具体方式包括民意调查、政策建议、听证程序及公众咨询等。此类参与有助于增强政策的公共性与回应性。近年来，中国在参政议政机制创新方面取得显著进展，如民主恳谈会、社区议事会等新型参与形式不断涌现，为公民政策参与提供了更多渠道。

3. 公共集会与示威

在诉求表达和社会变革推动中发挥重要作用，尤其在公众意

见未能通过常规渠道有效传达时尤为显著。依法实施的集会与示威是民主社会不可或缺的政治表达形式。需要强调的是，任何集会示威活动都应当在法律框架内进行，确保社会秩序与公共安全。

4. 社交媒体与网络参与

随着信息化时代的到来，互联网和社交媒体成为现代政治参与的重要渠道。社交平台、博客、微博等网络媒介为公众提供了表达政治观点、传播政治信息、参与政治讨论的新途径。网络政治参与不仅包括公民在社交媒体上的言论表达，还包括通过在线签名、网络投票、参与数字平台上的政策讨论等方式，影响社会舆论和政策决策。互联网的开放性和即时性使得这一形式的政治参与更加普及，尤其在年轻人中，它成为一种广泛的政治互动方式。

5. 公共服务与志愿活动

通过参与社区服务、公益项目及公共危机应对等活动，公民直接贡献于社会治理，体现公民责任的同时也促进治理体系的优化。疫情期间，全国数百万志愿者参与疫情防控，成为基层治理的重要补充力量。

6. 直接民主与间接民主的互动

在现代政治体系中，公民除通过代议制间接参与外，还可借助全民公决、公众决策等直接民主形式介入重大政策与立法过程，形成多层次、多样化的参与格局。中国在基层实践中探索的民主听证、参与式预算等形式，丰富了直接民主的实践形态。

三、政治参与作为民主转型的路径

（一）民主转型的两种模式

民主转型涉及民主制度从建立、发展到成熟的全过程。政治学界通常将民主化模式归纳为两类：一类是内生型发展路径，即社会内部渐进地生成民主观念并形塑相应制度；另一类为外生型模式，主要通过外部制度移植并结合本土文化调适以实现民主转型。历史经验表明，许多发展中国家曾试图简单移植西方民主模式，却常因忽视本土社会结构与文化传统而遭遇治理困境。

以非洲部分国家为例，20世纪90年代在外部压力下匆忙推行多党制选举，结果却导致部族冲突加剧、政治不稳定甚至内战。这些教训表明，民主转型必须考虑本土社会条件与文化传统，不能简单照搬他国模式。

（二）参与式民主与民主转型

参与式民主理论强调，民主转型应注重社会基础建构与公民能力培育，通过参与实践培养民主素养，避免陷入制度形式主义的误区。帕特曼和巴伯等学者指出，政治参与不仅具有教育功能，还能提升公民的政治效能感和认知水平，有助于形成健康的民主文化。

这一理论取向与中国渐进式民主发展路径具有内在契合性。中国在推进民主政治建设中，既注重制度创新，也强调公民文化培育，通过扩大基层民主参与，稳步推进国家层面的政治发展。浙江温岭的民主恳谈会、四川成都的居民议事会等基层创新实

践，为通过参与促进民主转型提供了有益经验。

（三）中国民主转型的路径特点

中国的民主转型呈现出明显的渐进性、试验性和适配性特征。首先，采取先易后难、先基层后高层的渐进策略，通过局部试验积累经验再逐步推广。其次，强调民主建设与经济发展、社会稳定相协调，避免激进改革可能带来的风险。最后，注重将传统政治文化资源与现代民主理念相结合，如将“民本”思想创造性转化为“以人为本”的治理理念。

四、政治参与与中国社会主义民主的发展

（一）从社会视角看民主发展

从社会视角审视，民主不仅是一套国家制度，更是一种社会治理方式和生活方式。政治参与理论深入社会关系与公民能力层面，倡导通过公众参与公共管理与决策，推动治理体系创新。西方“第三条道路”思潮及“政府再造”运动均强调政府与公民社会的合作，倡导公民参与公共治理，体现了参与式民主的理论影响。在中国语境下，政治参与与社会治理创新紧密结合，形成了独具特色的参与路径。

（二）政治参与的制度化进展

近年来，中国在政治参与制度化方面取得显著进展。在法律层面，《宪法》明确规定“中华人民共和国的一切权力属于人民”，为公民政治参与提供了根本法保障。在制度层面，人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、基层群众自治制度等为公民参与提供了制度化渠道。在实践层面，民主恳谈会、社区议事会、参与式预算等创新形式不断丰富着公民参与的实践样态。

五、结论与展望

政治参与是现代民主治理体系的重要基础，既反映人民主体性的实现方式，也是应对复杂公共事务的关键途径。在我国的社会主义民主政治建设中，积极拓展公民有序政治参与，不仅是推进国家治理体系和治理能力现代化的必然要求，也有助于巩固党的执政根基、落实人民当家作主的价值目标。当前，中国正处于民族复兴的关键阶段，公民政治参与在面临重大机遇的同时，也需应对诸多挑战。机遇体现在政策支持持续增强、参与途径日益丰富以及信息技术广泛赋能；而挑战则包括参与能力存在差异、制度执行尚需细化以及参与的实际效能有待提升。因此，构建广泛、多层次、制度化的政治参与格局，迫切需要系统而全面的支持。

展望未来，我国公民政治参与预计将呈现以下几方面发展趋势：

首先，参与形式将更加多样并走向深度融合。传统方式如选举、听证与信访继续发挥重要作用，而随着数字技术的推广，诸如网络问政、社交媒体讨论和政务平台互动等新兴形式也逐渐普及。线上线下相结合的参与模式日益成为主流，这不仅提高了政

治沟通的效能，也打破了时空限制，使更广泛群体能够低成本、高效率地融入治理进程。

其次，参与的质量和实效将不断上升。随着公民教育程度和参政经验的积累，政治参与逐渐超越形式层面，更加注重实质效果和理性沟通。参与的重点不再局限于规模扩张，而更关注建议的专业性、协商的建设性和问题的切实解决。政策制定与执行中参与结果的影响力逐渐增强，政府回应性和治理效能持续改进，公众对体制的信任和认同感也随之提升。

最后，政治参与将更加注重公平性与均衡性。针对不同地区、城乡和群体间参与机会与能力尚不均衡的现状，国家将通过

资源支持、技能培训、技术推广和制度设计等多种途径，努力缩小参与差距，增强弱势群体的表达能力和参与条件，推动全社会共同享有治理参与的机会，使政治参与成为包容性发展的重要体现。

为实现上述目标，必须通过持续的政策创新、制度完善与实践探索，逐步构建起与中国国情相适应、具有中国特色社会主义的政治参与体系。建成成熟定型政治参与体系，将显著提升国家治理的效能与公信力，为我国治理现代化注入持续动力，同时也为人类政治文明向前发展贡献中国经验与中国模式。

参考文献

[1]《列宁全集》第28卷[M].人民出版社,1990.