

# 中西方职场设计理念的理论对比与实务应用探索

许青

中意人寿保险有限公司, 北京 100025

DOI:10.61369/HASS.2025080028

**摘要 :** 当前全球化局势下, 职场设计理念在东西方文化差异间所面临的适应情形与冲突状况已成为近年来的谈论热点。随着全球经济一体化进程的推进, 跨文化职场环境对于设计理念的需求也是日益增长。然而现存职场设计大多聚焦于单一文化背景, 在针对中西方文化差异的深度剖析以及融合实践方面存在欠缺。因此本研究核心问题着重于怎样在中西方职场设计当中高效汲取双方优势, 突破文化壁垒, 进而增强职场环境的适应能力与创造活力。研究表明, 西方职场设计着重强调开放性、灵活性以及个性化特征, 而中方职场设计则更侧重于秩序、层级以及团队协作方面。虽然二者在实际践行过程中展现出显著差异, 但是可以通过文化适配与创新手段实现优势互补的效果。研究成果表明, 对中西方职场设计理念进行有机融合, 可切实提升工作效能、员工满意程度以及组织创新能力, 尤其在跨国公司与多元文化团队当中具备重大价值。本研究为全球职场设计理论与实践的优化供给了全新视角与方法, 具备重要的理论意义以及实务价值。

**关键词 :** 职场设计; 中西方文化; 跨文化适配

## Theoretical Comparison and Practical Application Exploration of Workplace Design Concepts between China and the West

Xu Qing

Generali China Life Insurance Co., Ltd., Beijing 100025

**Abstract :** In the current globalization situation, the adaptation and conflict of workplace design concepts between Eastern and Western cultural differences have become a hot topic of discussion in recent years. With the advancement of global economic integration, the demand for design concepts in cross-cultural workplace environments is also increasing. However, most existing workplace designs focus on a single cultural background and lack in-depth analysis and integration of cultural differences between the East and the West. Therefore, the core issue of this study focuses on how to efficiently draw on the strengths of both Eastern and Western workplace design, break through cultural barriers, and enhance the adaptability and creative vitality of the workplace environment. Research shows that Western workplace design emphasizes openness, flexibility, and personalized features, while Chinese workplace design focuses more on order, hierarchy, and teamwork. Although there are significant differences between the two in actual practice, complementary advantages can be achieved through cultural adaptation and innovative means. The research results indicate that the organic integration of Chinese and Western workplace design concepts can effectively improve work efficiency, employee satisfaction, and organizational innovation capabilities, especially in multinational corporations and multicultural teams, which has significant value. This study provides a new perspective and method for optimizing the theory and practice of global workplace design, which has important theoretical significance and practical value.

**Keywords :** workplace design; Chinese and Western cultures; cross-cultural adaptation

## 一、中西方职场设计理念的理论对比

### (一) 中西方职场设计理念的起源与发展

职场设计理念在中西方的起源及发展与各自社会历史背景存在紧密联系。工业革命时期, 西方职场设计起始于欧美等发达国家, 现代化进程促使工厂化、机械化生产方式涌现, 对高效劳动空间需求也随之催生<sup>[1]</sup>。20世纪初, 科学管理理论兴起, 对职场设计影响深远, 职场空间布局开始着重效率及工人工作表现。全球化发展下, 西方职场设计向以人为本转型, 聚焦员工心理需

求与创新空间塑造, 与此同时在信息技术与数字化办公环境作用下, 开放式办公、灵活性与协作性成为职场设计发展方向。

与之相对的是中国职场设计深受儒家文化熏陶, 传统上注重等级制度以及人际关系的和谐。早期职场设计多具封闭、稳定特征, 强调职场空间秩序与尊重。改革开放后, 经济快速增长、对外开放加深, 中国职场设计逐渐开始吸收和接纳西方理念, 尤其是在企业办公空间与公共区域设计方面, 开始更加注重员工参与感与舒适性。现代职场设计融合东西方特色, 既关注空间功能性, 亦强调文化传递与员工心理感受。

## (二) 中西方职场设计理念的核心特点与价值

在不同的文化、历史以及社会背景下,中西方职场设计理念所具备的核心特点与价值具有显著差异。西方职场设计,强调效率、灵活性及创新,追求开放性与空间的互动性。在现代职场环境下,西方设计针对员工的创造性、协作性以及心理需求的注重程度愈发提升<sup>[3]</sup>。此理念的核心价值,在于激发对员工主动性与团队合作精神,促使企业在快速变化的市场环境里始终保持竞争力。全球化发展进程中,西方职场设计为适应日趋复杂的社会需求,逐步朝多元化与个性化方向转变。

相较于西方的职场设计,中国职场设计因受儒家文化影响,职场空间通常将对明确体现对长辈、上司的尊重以及等级关系的明确,这一点是有别于西方的自由灵活,以及对秩序、稳定以及层次感的强调。中国职场的这种设计理念的核心价值,在于对促进和谐的人际关系与企业内部秩序感。伴随西方职场设计理念的引入,近年来中国职场设计也逐渐产生变革,将更多人性化元素融入其中,诸如开放式办公与个性化空间的增多。此种转变在一定程度上反映出中国社会在传统与现代、东方与西方文化之间的

融合与创新。<sup>[4]</sup>

## 二、中西方职场设计理念的文化差异分析

### (一) 文化差异对职场设计的影响

在职场设计中,文化背景差异所产生的影响并非仅存于物理空间布局方面,亦涉及职场文化氛围的塑造以及员工互动方式的设计构建。中国传统职场设计,常着重突出等级制度与集体主义精神,此情形体现在开放式办公空间设计。诸如职场内多见的大型会议室,以及数量众多的管理层办公区域,这些皆反映出管理层与员工间明晰的层级关系。与之相对,西方职场设计更侧重于个体主义以及自由度,强调员工自主性与个人空间独立性。在办公区域,常见的隔间以及个人化工作空间有助于提升员工个体创造力与工作效率。在具体设计实践层面,这种文化差异的影响也表现的十分突出。中国职场设计多考量企业文化的集体导向,西方设计却着重于文化多元性与个性表达。如表1所示中西方职场设计理念在文化背景下的不同体现。<sup>[4]</sup>

表1 中西方职场设计理念在文化背景下的不同体现

| 文化背景 | 中方职场设计特点        | 西方职场设计特点       |
|------|-----------------|----------------|
| 集体主义 | 强调团队协作与共享空间设计   | 设计注重个人空间与自主性   |
| 等级制度 | 空间划分体现职能与管理层次   | 强调扁平化结构与员工互动自由 |
| 社交互动 | 设计注重集体活动区域,强调共性 | 注重个人隐私与个性化表达   |
| 空间利用 | 注重会议室、管理办公室的划分  | 重视灵活工作空间与共享区域  |

通过表格可以看出,中西方职场设计理念的核心差异,不仅限于物理空间布局的不同,更与文化背景下的社会价值观紧密相连。

## (二) 中西方职场设计理念的冲突与融合

在空间利用与权力结构安排层面,中西方职场设计理念存在着冲突。中国职场设计,借空间划分以凸显企业等级制度。管理层与员工间空间界限较为明显。如常设专属高管办公室、会议室等特定区域,此设计强化上下级之间的区分。西方职场设计,多体现职场环境的平等性与扁平化架构。办公区域内,各级员工一般处相对平等空间布局。个性化工作空间设计有助于员工感知自主性与自由,减少传统等级制度的限制。

虽然这两种设计理念存在着冲突,但是并不意味着二者间无法融合。全球化进程的发展,使得跨文化职场设计融合需求逐渐增多。在实际应用中,诸多企业尝将中西方职场设计理念进行融合。如于开放式办公环境留存个人空间,既照顾到了西方对个人

隐私与自由的注重,又融入中国企业文化对团队协作与集体主义的重视。职场设计也开始更多关注员工多元需求,不同文化背景员工能在灵活工作空间寻各自工作方式,既保企业文化传承,又能增进个体创造力与效率。

## 三、中西方职场设计理念的融合与创新路径

### (一) 跨文化职场设计理念的创新模式

跨文化职场设计理念的创新不再局限于单一文化的延伸,而是在中西方设计哲学、价值体系与行为逻辑的交汇中重塑空间语义。西方职场极为看重功能效率以及开放协作,着重强调去中心化与扁平化结构。而东方理念,则更为留意秩序、层次以及人际和谐,着重心理边界与归属感。将‘效率’与‘和谐’转变为可兼容的空间语言,通过弹性布局、文化象征元素以及情境化交互界面,造就多元却有序的职场生态,进而形成融合的创新途径。<sup>[5]</sup>

表2 东西方职场设计创新融合方式

| 融合要素      | 西方职场设计特点   | 东方职场设计特点   | 创新融合方式            |
|-----------|------------|------------|-------------------|
| 空间组织结构    | 开放式布局、自由流动 | 分区明确、层次分明  | 模块化弹性空间、可调节边界     |
| 人际交互模式    | 扁平沟通、协作优先  | 尊重等级、注重礼仪  | 分层协作区与共享社交区共存     |
| 文化象征与氛围营造 | 理性简约、技术导向  | 情感化、文化意象浓厚 | 融合本土艺术与现代科技元素     |
| 工作与休闲平衡   | 工作导向、效率优先  | 生活导向、身心平衡  | 设置冥想区、茶歇区与智能办公区并存 |

## （二）中西方职场设计理念的综合应用策略

在实际案例中跨国企业职场空间设计，常为中西方理念融合试验场所。就像微软上海总部的设计，在体现西方开放协作理念的同时也吸收了东方秩序美学。其空间布局，借流动开放区实现跨部门沟通；会议室及冥想区，显东方对“静”的敬重与思考空间的看重。不同文化元素，经灯光、材质、色彩相互呼应，整合为统一视觉语言，使员工在多元文化环境中既保持了个体表达，又获集体认同。

在另一个案例中，阿里巴巴与伦敦设计事务所合作办公空间项目，体现从“文化适配”至“文化共创”转变。设计团队将西方重透明与信任空间逻辑，与东方强调社群归属象征意象并列，形成层次化互动界面。共享工区与私密交流区比例可以依据团队职能灵活调整，让空间在功能与情感实现动态平衡。此综合应用策略表明，职场设计非仅空间重构，更是文化间持续对话过程。

## 四、中西方职场设计理念的实务应用与挑战

在全球化背景的影响下，中西方职场设计理念间的融合趋势已从单纯的理论层面的探讨过渡至实践领域的具体应用阶段。在跨国企业、合资公司以及本土逐步国际化的企业这类组织当中，如何将中西方的设计理念以一种行之有效的方式加以整合，此问题已成为关乎提升组织效能的核心要点。在实务应用的具体场景下，首要之举是明确企业的文化定位以及发展战略，也就是要确定究竟是以“西方式开放”作为主导方向，还是以“中式秩序”作为根本基础，又或者是寻求二者之间的一种平衡融合状态。<sup>[6]</sup>

举例来讲，模块化设计可运用于空间布局，这种设计既能够保留开放式办公区所具备的协作方面的优势，同时又能够借助可

移动隔断以及半私密空间，去契合中式文化中对于层级以及隐私所存在的需求。但实务操作进程中并非一帆风顺，而是面临着诸多棘手的挑战。首先就是文化认知层面存在的差异，极有可能导致在设计理念的理解上出现偏差，比如中方管理者或许更倾向于维持传统的层级空间模式，然而外籍员工却更期望拥有一个更为平等且开放的环境<sup>[7]</sup>。除文化认知差异之外，诸如资源投入、员工对于相关举措的接受程度、管理层面所给予的支持等一系列因素同样会对融合效果产生影响。鉴于此，企业在开展设计工作的前期阶段，需要开展全面且充分的文化调研工作以及针对员工需求的深入分析工作，借助试点空间的测试并获取反馈信息，进而以逐步推进的方式对设计方案进行优化。只有在理念认同与确保实操可行性之间寻得恰当的平衡，才能够使职场设计在跨文化的特定背景下真正实现落地。<sup>[8]</sup>

## 五、结语

在当下全球职场环境多元化的趋势下，中西方职场设计理念所涉对比以及融合并非仅关乎空间布局层面的优化，实则更指向文化价值与管理哲学维度的深度对话互动。通过理论层面的对比以及文化差异方面的剖析，本文展示了中西职场设计中的秩序与开放、集体与个体、传统与现代维度间存在的张力以及潜在可能性。在实际过程中，通过构建模块化空间、文化象征融合、分层协作策略等方式，使得职场环境在功能性与情感性上实现统一。未来，随着跨文化团队的普及与职场形态的演变，中西方设计理念的互补与创新将持续推动组织效能的提升与人本价值的回归。职场设计最终必将跨越物理空间的局限，成为文化连接、创造激发、共融促进的关键重要载体。

## 参考文献

- [1]黄翠芬.高层办公建筑空间设计优化策略[J].江苏建材,2025,(04):91-93.
- [2]张小辉.小户型智能家居办公空间设计策略[J].中国信息界,2025,(08):233-235.
- [3]滕聪,郝占国,郜治华.健康导向下办公空间亲生物设计应用研究[J].城市建筑空间,2025,32(08):123-125.
- [4]吴瑶.共享理念下的联合办公空间室内装配式设计研究[J].中国建筑装饰装修,2025,(16):67-69.
- [5]唐紫薇.生态设计理念在开放办公空间装饰装修设计中的应用[J].中国建筑装饰装修,2025,(16):76-78.
- [6]丁有俊,邓嵘,汪致远.办公环境下健康饮食养生家电的行为持续设计研究[J].设计,2025,38(15):111-115.
- [7]赵晨辉.职场文化与办公空间设计[J].英语世界,2025,44(08):16-21.
- [8]余德生.办公空间室内精装修与软装搭配设计应用研究[J].居舍,2025,(22):98-100.