

高校课堂教学中板书的育人价值

张晓鹏

银川科技学院, 宁夏 银川 750021

DOI:10.61369/ECE.2025140043

摘 要： 目前的高校课堂中，教师对于信息技术的依赖日益显著。课堂中缺乏板书或板书较少的现象日益显著，尤其在新晋青年教师中更为凸显。^[1] 对于高校课堂教学而言，教师对于板书设计不够重视，板书设计趋于简略，随意在屏幕上书写或将板书置于次要地位的现象同样显著。鉴于此，本文着重论述高校课堂中板书的育人价值，旨在提升板书教学的重要性，引发教师对课堂教学的理解与深度思考，实现教育教学立德树人这一根本任务。

关 键 词： 高校；课堂教学；板书；育人价值

The Educational Value of Board Writing in College Classroom Teaching

Zhang Xiaokun

Yinchuan University of Science and Technology, Yinchuan, Ningxia 750021

Abstract： In current university classrooms, teachers' dependence on information technology is becoming increasingly significant. The phenomenon of a lack or scarcity of blackboard writing in the classroom is becoming increasingly prominent, especially among new young teachers. ^[1] For classroom teaching in universities, teachers do not attach enough importance to the design of blackboard writing. The design of blackboard writing tends to be simplified, and the phenomenon of writing on the screen or placing blackboard writing in a secondary position is also significant. In view of this, this article focuses on the educational value of blackboard writing in university classrooms, aiming to enhance the importance of blackboard teaching, stimulate teachers' understanding and deep thinking of classroom teaching, and achieve the fundamental task of educating and teaching students with moral character.

Keywords： universities; classroom teaching; writing on the blackboard; educational value

数字时代教育背景下，高校课堂教学中变化可谓是翻天覆地。高校课堂教学模式几经更迭，电子化的课堂教学已经成为高校课堂教学的常态。然而，在这场数字化教学变革的浪潮中，板书却逐渐成为课堂教学的边缘角色。在高校课堂教学中，教师日益倾向于依赖信息技术，对板书设计的重视程度不足，导致板书变得简略、随意，甚至无板书现象时有发生。板书作为教学过程中不可或缺的重要媒介，不仅承载着知识传递的基本功能，更发挥着不可替代的育人价值。它通过教师一笔一画的精心布局与书写，不仅与学生形成课堂互动，且为学生树立了良好的书写榜样，更在潜移默化中培养了他们对教育教学的感知与尊重。^[2]

一、板书在促进学生思维发展方面发挥着关键作用

（一）逻辑思维的系统化建构

传统板书通过提炼关键概念、核心论点与知识主线，为学生的认知过程提供了清晰的知识构建路径。这一过程与建构主义学习理论高度契合——皮亚杰（Jean Piaget）指出，学习者需通过主动参与将新信息与已有经验整合，形成内在认知结构（Piaget, 1970）。板书帮助学生建立知识点间的显性关联，例如通过老师的停顿或是留白、箭头、分支图等符号系统，将离散概念整合为有机体系。这种系统化的知识框架不仅强化了学生对学科逻辑的把握，更在教师的引导下激发深层次的元认知思考。^[3] 在数字化教学日益普及的今天，虽然电子课件能够迅速展示丰富的动态信

息，但板书凭借其“慢书写”的特点，却为学生提供了更多主动参与知识构建的思考机会。例如，教师在板书推导数学公式时，逐步呈现的步骤可被视作知识搭建的过程，学生通过观察、模仿与质疑，逐步内化逻辑推理的规则。

（二）教学设计的外显化表达

板书的书写过程本质上是教师教学设计思维的外化呈现。例如，在“电路原理”课程中，教师采用分层板书设计：首先以框图呈现电路系统整体架构，随后逐步添加关键元件参数与公式推导，最后通过彩色粉笔标注核心结论。这一过程不仅彰显了教师对课程内容的精妙逻辑组织能力，还让学生能清晰地把握知识构建的脉络，进而深化对抽象理论的理解。^[4] 这种具象化的教学设计展示，让学生能够紧跟教师的思维步伐，有效实现了“教”与

“学”的认知同步。

板书的外显化表达对教学效能提升具有显著影响。与多媒体教学中 PPT 演示与板书互补性的研究相一致，强调了在现代教学中，传统板书与多媒体技术的结合对于提高教学效果的重要性。

（三）师生互动的动画载体

板书凭借其生成性和开放性，为课堂师生互动开辟了一个独特且富有启发性的物理与认知空间。板书作为教师思维外显的媒介，天然具备“对话性”特征：教师可依据板书内容即时提问（如“此处公式推导是否合理？”），学生亦可通过补充板书内容（如标注关键词、修正逻辑链条）直接参与知识建构。例如，在小学语文课程中，教师以板书手绘“唐宋诗词流派关系图”，并邀请学生上台补充代表性作品与作家，最终形成一幅由师生共同完成的思维导图。这种具身化的互动模式不仅颠覆了传统的“教师讲授—学生聆听”单向传授方式，还通过协作式知识生成有效激活了学生的批判性思维能力。

相较于线上教学依赖文字聊天或弹幕的异步交互，板书的即时性与空间锚定性使师生互动更具深度。^[5]例如，教师会利用板书逐步推导“牛顿第二定律”的具体应用场景，而学生则会紧跟推导过程，提出诸如“在此情境下，摩擦力是否被过度简化？”等问题，教师则会根据反馈，灵活擦除部分板书，重新梳理并标注变量关系。这种动态调整的互动过程，使得抽象理论转化为可视化的认知冲突与解决路径，显著提升了学生的逻辑思辨能力。由此可见，板书不仅是知识传递的工具，更是激活课堂生态、实现师生认知共生的动态载体。^[6]

二、板书在学生美感塑造中的核心功能

（一）视觉艺术的审美教育

板书的使用不仅有助于培养学生的审美眼光和艺术欣赏能力，而且精心设计的板书本身就是一种视觉艺术的展现。优秀的板书能够激发学生的学习热情，提升课堂的美感，让学生在视觉时代中更好地理解 and 吸收知识。此外，板书的设计也体现了教师的匠心独运，通过直观的视图和美观的排版，学生的注意力得以集中，激发了他们探索知识的好奇心。^[7]例如，物理老师通过图示化的运动轨迹和力的作用图，不仅让学生对力的概念有了更直观的理解，更培养了他们的空间想象力。这种美感促使学生不仅在学习中获取知识，更在无形中培养了审美能力。

精心设计的板书以特有的视觉表现形式，不仅可以提高课堂的审美氛围，还可以通过艺术化的表现手法，激发学生对学习内容的兴趣，提高学习的积极性和主动性。

（二）多元素融合的具象化表达

板书，作为教学中不可或缺的一部分，通过文字、图形、符号等多元媒介的整合，有效地将抽象知识转化为具象化的视觉语言。此外，板书通过色彩、线条与布局的艺术化设计，以小学教育语文课堂教学为例，教师在讲解古典诗词时，以毛笔书写诗句并辅以水墨画元素，学生不仅直观感受汉字的结构美，更通过画面联想深化对诗歌意境的理解。艺术化的板书设计，能够将抽象

的文化内涵转化为可感知的美学体验，从而有效地提升学生的人文素养。

三、板书对创新思维的激发机制

（一）知识结构的创新性呈现

板书设计并非仅仅是对信息的简单罗列，而是教师凭借创造性思维，对教学内容进行深度解构与精妙重构的结晶。板书凭借符号的巧妙运用、色彩的合理搭配以及布局的匠心独运，为学生带来了丰富多样的认知启迪。

板书的空问延展特性还为教师提供了即时融入跨学科知识的契机。在“生物化学”课程中，教师通过板书将酶促反应机制类比为“锁钥模型”与“诱导契合模型”，并邀请学生用不同颜色粉笔标注两种理论的差异。隐喻式表达可以进一步促进学生的类比推理能力，为其创新思维奠定了方法论的基础。^[8]

（二）思维路径的多样化引导

美国心理学家吉尔福特（J.P. Guilford）提出的“发散思维理论”强调，创新依赖于对问题的多角度定义与解决方案的多样性探索。板书的可擦写特性恰好支持这一过程。

此外，板书的留白设计可主动激发学生思辨。在哲学课堂中，教师仅板书“自由意志”的核心定义，留出右侧空白区域，要求学生分组补充支持或反驳的案例。这种“半结构化”板书方式激励学生从伦理学、神经科学等多个学科领域出发，进行深入论证，从而有效提升了他们的跨界整合思维能力。

（三）学生自主参与的创意实践

根据维果茨基（Vygotsky）的“最近发展区”理论，当学习者通过协作完成略高于当前水平的任务时，认知与创新能力将得到最大程度发展（Vygotsky, 1978）。

这种参与式板书还培养了学生的“设计思维”。在艺术设计课堂中，教师鼓励学生在书板上直接绘制创意草图，并通过师生共同评议优化方案。一名学生反馈：“看着自己的想法从书板上的线条变为成熟方案，让我真正理解了创新是一个迭代进化的过程。”

四、板书在课堂教学中的情感教育价值

（一）非语言交流的情感纽带

传统板书可以构建起师生间独特的情感沟通渠道。例如，在教师讲授《岳阳楼记》时，以行云流水般的行书板书“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，并透过一笔一划间缓缓放缓的节奏，流露出对范仲淹深沉的家国情怀的敬仰。这种非语言互动，学生会“教师的板书让我更深刻地感受到文字背后的情感重量”——本质上是一种情感调节策略，教师通过板书的视觉张力与书写仪式感，潜移默化地引导学生进入共情状态，从而增强其对教学内容的情感认同。

（二）价值观与道德观的隐形传递

板书的空问编排与符号选择，往往承载着价值观和道德观的

隐性教育功能。中国人民大学“伦理学导论”课程中，教师通过板书设计实现道德观的情景化建构：左侧列举“电车难题”“器官移植困境”等经典伦理案例，右侧以树状图标注不同流派的解决逻辑（功利主义、义务论、美德伦理），并通过加粗边框强调“生命权不可量化”的核心原则。这种直观的视觉化对比方式，不仅极大地促进了学生对理论差异的把握，还深刻激发了他们对道德判断、价值根基的反思。

符号化的视角进一步揭示了板书的价值传递机制。例如，小学数学教师在板书“加减法运算”时，刻意用绿色粉笔标注环保主题应用题（如“节约用电减少碳排放”），用红色粉笔圈出错误计算导致的“资源浪费”结果。色彩的心理暗示与问题情境的结合，使学生在掌握运算技能的同时，自然内化了可持续发展的价值观。

（三）师生互动中的情感共鸣

课堂中，教师在推导“能量守恒定律”时，故意遗漏关键步骤，并邀请学生上台补充。一名学生坦言：“当我用粉笔写下方程时，手一直在抖，但老师站在旁边点头微笑，那一刻我突然对科学探索有了使命感。”这种具身化的教学方式，打破了传统的‘教师权威—学生服从’模式，进而构建起了‘协作探索者’的情感共同体。^[9]

情感共鸣的深层价值在于其对学生内在动机的激发。在课程中，教师要求学生以小组为单位，在黑板上绘制“情绪管理策略

图谱”，并参考情绪管理案例分析、方法与策略，以及具体应用，以确保图谱的实用性和深度。学生用不同颜色标记“愤怒”“焦虑”等情绪，并设计应对方案。一名参与者回忆：“我们组的板书被全班讨论时，老师特意拍照留存，说这是‘成长的足迹’。这让我觉得学习不仅是任务，更是值得珍藏的经历。”此类实践表明，当板书成为师生共同创作的‘情感档案’时，它的育人价值已经超越了课堂的局限，对学生的终身发展产生了深远影响。

在数字化浪潮席卷教育领域的今天，传统板书以其独特的生成性、互动性与艺术性，依然在高校课堂中发挥着不可替代的作用。正如建构主义理论所强调的，学习是一个主动的认知建构过程，而不仅仅是被动的知识传递。在教育实践中，这一理论已被广泛应用于教学设计和实践中，以促进学生对知识的深入理解和创造性应用。传统板书通过其外显化、动态化与参与性特征，完美契合了这一理论内核，成为连接教师专业素养与学生认知发展的关键媒介。^[10]

展望未来，高校的课堂教学需在数字化教学手段与板书之间巧妙寻求平衡点，以最大化地发挥两者的互补优势，促进协同效应的充分发挥。板书不仅是教学历史的见证，更是教育创新的源泉。在数字时代的洪流中，唯有坚守其育人本质，方能使其焕发新的生机，为培养具有逻辑思维、创新精神与人文情怀的新时代人才贡献力量。

参考文献

- [1] 张峥. 多媒体辅助下的板书教学设计 [J]. 南阳师范学院学报, 2022(06): 72-76.
- [2] 郁美. 高校青年教师课堂教学技能状况及对策研究——基于 NT 市范围内高校的研究 [D]. 苏州: 苏州大学, 2007.
- [3] 刘大虎. 混合式教学在高校育人实践中的运用策略 [J]. 现代职业教育, 2024(8): 70-73.
- [4] 王淑荣. 浅谈高校立德树人教育的有效路径 [J]. 2021(2019-21): 166-167.
- [5] 万晓林. 大学课堂教学范式与学科育人价值导向研究 [J]. 灌篮, 2021(13): 128-129.
- [6] 张艳丽, 张运良, 成桢, 等. 高校课程育人价值实现的实践路径研究 [J]. 高教学刊, 2021, 7(31): 89-92.
- [7] 魏薇, 黄锦熙, 于辰飞. 新课标背景下学科育人的价值、目标和实践路径 [J]. 辽宁教育, 2023(17): 5-10.
- [8] 刘大虎. 混合式教学在高校育人实践中的运用策略 [J]. 现代职业教育, 2024(8): 70-73.
- [9] 张梦, 贾志平. 高校第一课堂与第二课堂协同育人机制研究 [J]. 文学少年, 2021(16): 0259-0259.
- [10] 王维佳. 基于文化育人的高校课程思政实践研究 [J]. 科教导刊, 2022(9): 34-36.