

衔接连贯理论在初中英语写作教学中的应用初探

李镇

沈阳市第一三四中学, 辽宁 沈阳 110006

DOI:10.61369/ECE.2025140005

摘 要 : 新课程标准对不同阶段的学生英语写作表达能力做出了明确的评价目标, 具体来讲能围绕相关主题话题用比较连贯的语言表达情感、态度、观点、意图等, 并能够使用一些常见的连接词来表达句子间与段落间的内部逻辑关系。本文意在探索衔接连贯理论在初中生的英语写作的使用可行性。

关 键 词 : 衔接连贯理论; 初中英语; 写作教学

A Preliminary Study on the Application of Cohesion and Coherence Theory in English Writing Instruction in Junior High Schools

Li Zhen

Shenyang No.134 Middle School, Shenyang, Liaoning 110006

Abstract : The new curriculum standards have set clear evaluation objectives for students' English writing and expressive abilities at different stages. Specifically, students should be able to express emotions, attitudes, viewpoints, intentions, etc., in a relatively coherent manner around relevant topics, and use some common connectives to express the internal logical relationships between sentences and paragraphs. This paper aims to explore the feasibility of applying the cohesion and coherence theory in English writing instruction for junior high school students.

Keywords : cohesion and coherence theory; junior high school English; writing instruction

一、研究目标

根据新课标要求, 九年级学生应具备根据写作要求起草、修改和完成语篇, 并在书面表达中能够使用所学的常见连接词来表示顺序和逻辑关系, 以此来连接信息, 做到语意连贯。尽管在英语教学过程中已经给予大量关注于写作, 学生的词汇与语法有大量的输入, 但在语句、语篇的衔接与逻辑方面关注颇少, 初中生英语写作现状仍然存在困境。

衔接连贯的概念是由 Halliday 和 Hasan 在 1976 年正式提出的, 这一概念强调句与句之间的语义关联, 而这也正是新课标中所强调的。本文中衔接连贯理论和英语写作教学联系起来并应用到初中英语写作实践中, 尝试提出新的提升学生写作能力的方法。在实践应用中, 该理论主要引导学生意识到在日常写作中使用衔接连贯手段的重要性, 引导学生不仅在写作内容上得到一定提升, 更重要的是在写作过程中增强逻辑思维能力与文章的可读性。而对于教师来说, 该理论的应用希望能够引起英语教师在写作教学中对衔接连贯重要性的重视并且给教师提供提高学生写作能力的方法启示。

二、衔接的定义与分类

衔接连贯在语篇分析中是重要话题, 在国内外都受到广泛关注, 许多研究者已经开始研究其在语言学习中的实践应用。1976 年 Halliday 和 Hasan 在 *Cohesion in English* 一书中第一次对衔接

进行了详细的描述。Widdowson 在 1996 年首次将衔接的概念引入到语篇分析中。进一步扩展到语言教学中, 很多学者认为衔接理论在语篇分析和促进语篇写作中扮演重要角色, 并实施了一些实验来探索衔接理论在写作中的作用。

随着语言学的发展, “衔接”作为一个语义含义进入许多专家学者的视野内。衔接理论是系统功能语言学的重要部分, 它主要讨论了如何使用一些必要的衔接手段来让文本更加连贯。在《英语的衔接》一书中, 语法衔接与词汇衔接被视为衔接手段的两大分类体系。

(1) 语法衔接

语法衔接主要包括省略 (ellipsis)、连接 (conjunction)、指代 (reference)、替代 (substitution)、四大部分。

胡壮麟、朱永生、张得禄指出, 人称指代 (personal reference)、指示指代 (demonstrative reference)、比较指代 (comparative reference) 属于指代范畴。根据所指对象, 人称指代通常使用通常 “you, she, mine, we, they” 等人称代词来表明其指代关系。指示指代通常通过使用指示代词、冠词和相应的限定词来实现描写对象在时间与空间上的距离。比较指代用来比较至少两者间的异同来获得两者的指代关系, “same, similar, as, so” 等是一些常见的来表达比较指代的关系。

在英语写作当中, 为了让文章文字更加多样富有活力, 会使用替代词来避免部分词汇过于频繁出现, 同时可以增强文章语篇的完整性, 名词替换、动词替换和分句替换是替换的三种形式。Halliday 和 Hasan 认为, 省略的作用与上文提到的衔接手段中的

替代作用相似。二者都是为了避免过多重复，衔接语篇结构，同时又不会影响文章的完整性。

胡壮麟（1994）指出，连接所强调的关系并非是整个语篇的逻辑，而是关注相邻的两个句子或者是某个句群存在的逻辑关系。Halliday 和 Hasan（1976）在其著作中，将连接分为四类：添加型（如 and, besides, as well as...）、时间型（then, next, after...）、因果型（as a result of, due to...）和转折型（although, however...）。

（2）词汇衔接

根据 Halliday 和 Hasan 的观点，词汇衔接包括搭配和复现两种。

搭配包括反义关系和互补关系。简单来说，与主题相关的词汇表述会被使用在语篇中，而与主题无关的词汇则可能没有出现的机。例如，当主题是学校时，“classroom（教室）、student（学生）、subject（学科）、”等词汇会更常被使用，而像“dog（狗）”这样与“classroom（教室）”几乎无关的词汇则不太可能出现。

反义关系指的是如果有两个程度相反的词，那么另一个程度介于这两个极端之间的词可以出现在这两个词中间，例如“big - small（大 - 小）”，“middle（中等的）”可以插入其中。

互补关系指的是一组词之间的对立关系，非此即彼。中间不存在具有不同属性的词，这是互补关系与反义关系的最大区别，例如“male-female（男性 - 女性）、father - mother（父亲 - 母亲）”等。

复现指的是通过重复使用同一词语、同义词、使用反义词、上下义关系词以及概括词来体现词汇的重现关系。它可以通过相互补充使语篇连贯。

三、连贯的定义与分类

连贯的概念始于20世纪60年代的语篇分析，与语篇的可读性和逻辑性密切相关。在后来的研究中，对连贯的研究取得了进一步的进展。

（1）连贯的定义

Halliday 和 Hasan（1976）在其著作《英语的衔接》中首次提出了连贯的定义。他们认为，衔接虽然不是连贯的决定要素，但也是实现连贯的重要部分，连贯更强调语义相关的概念，包括衔接和语域。Dijk（1977）在其著作《语篇与语境》中系统地阐释了连贯的定义。基于对每个句子以及句子之间关系的阐释，他将连贯视为语篇的语义内容。1978年，Widdowson对连贯的定义进行了描述。他将连贯置于一个理论框架中将其视为一个语用概念。他还提出，衔接是可以通过句子看出来的，而连贯则需要读者去理解。此外，Conner（1984）指出，连贯是读者赋予语篇的一种属性，也就是说，只有当语篇内容的接收者认为语篇是连贯的，此时该语篇才被视为连贯的。

基于以上内容我们可以得出结论，连贯是一个和语篇内部逻辑相关的概念。尽管不同的学者对连贯的定义有不同的描述，但

达成共识的是，连贯是阅读过程中的一个语义概念，其理解也基于读者对语义连贯的解读。

（2）连贯的分类

不同学者对连贯的分类各不相同。Edmondson（1999）认为，连贯是一个以读者为中心的概念，是读者头脑中的一种心理印象，而不是语篇的客观属性。它强调读者对语篇的解读以及大脑在构建连贯过程中的作用。2005年，程晓堂从系统功能语言学的角度对连贯的分类进行了进一步研究。他从概念连贯、人际连贯和语篇连贯三个方面对连贯进行了研究。

概念连贯强调语篇在表达事件、逻辑关系等的内容合理性和逻辑性。比如语篇对于现实世界的描述是否符合逻辑和常识，比如事件发生的因果关系，时间关系、对比关系是否清晰、是否成立。人际连贯强调作者语言表达的语气和情态、评价和立场。程晓堂（2005）指出，作者和读者之间应该存在人际关系，而这种关系正是通过语篇来呈现和建立的。如果语篇能够成功实现这一目的，就可以说存在人际连贯。语篇连贯强调语篇结构上的信息组织方式和逻辑衔接，从而使句子、段落形成可读的语义整体。这一部分中包含衔接手段的使用和信息结构的组织方式。

四、英语写作中衔接与连贯理论的相关研究

衔接和连贯是语篇分析和语言应用过程中的重要元素。从20世纪60年代开始，对衔接和连贯的研究逐渐引起了学者们的关注。在衔接和连贯的发展过程中，一些学者和研究人员对衔接和连贯在英语写作教学中的应用进行了探索。到了20世纪90年代，对衔接和连贯的研究得到了进一步的发展。

（1）国内英语写作中衔接与连贯理论的相关研究

我国对英语写作中衔接与连贯的研究起步相对较晚，主要集中在大学生英语写作的衔接理论研究上，而对中学阶段的研究相对较少。徐伟成在2000年将英语母语学生的作文和国内某大学英语专业高年级学生的作文进行了研究，并从“优秀”和“较差”两个水平进行衡量。通过对结果的分析可以发现，两个水平的学生在衔接手段的使用上存在明显差异。被评为“优秀”的作文样本比“较差”水平的样本使用了更多的衔接手段。此外，与英语母语学生相比，中国学生使用的衔接手段更少。

张美索在2000年分析了50篇大学生的记叙文语篇，在进行分析后发现衔接手段的使用确实学生的写作质量有关，这一点在搭配、同义词、反义词上的体现最为突出。陈玫（2005）分析了120名非英语专业大二学生的作文，。她根据语篇衔接的标准将这些作文分为高质量和低质量两类。在分析结果时，她发现高质量的作文中衔接手段的使用更为频繁。她的研究结果表明，衔接手段的使用对写作质量有影响。

李金红（2006）对某中学高一年级186名学生进行了调查，发现高一年级学生的写作问题与衔接手段的使用密切相关。他提出，尽管这一年级学生的写作能力有限，但英语写作教学课程中应增加一些必要的衔接手段输入。教学之后，可以发现学生的写作水平有了显著提高。

以上是国内关于衔接与连贯在英语写作中应用的部分调查。学者们的研究填补了我国在这一领域的空白。尽管每位研究者的研究方法、研究对象和研究目的可能不同,但他们都进一步丰富了研究成果,为这一领域的研究做出了重要贡献。

(2) 国外英语写作中衔接与连贯理论的相关研究

McCulley (1985) 对衔接特征与学生写作质量之间的关系进行了研究。研究共选取了17岁学生在考试中的近五百篇作文。分析结果发现,语篇衔接对学生的写作质量有很大影响。同义词、上下义词和词汇搭配在写作质量中发挥着更为重要的作用。

胡壮麟和 Brown (1982) 对一些澳大利亚学生和同等数量的中国学生的作文进行了分析和比较。他发现澳大利亚学生使用了更多的词汇衔接。Conner (1984) 分析了12篇作文,这些作文来自6名英语母语者和6名非英语母语的大学生。然后他得出结论,这些不以英语为母语的学生在作文中使用词汇衔接的频率要低于英语母语者。

Ramasawmy (2004) 选取了64名学生的说明文作为研究样本,并将其分为高水平组和低水平组。通过对比衔接手段的使用数量发现,高水平组使用次数明显高于低水平组。进一步得出结

论,衔接手段的使用和学生的写作能力相关。

五、总结

综上所述,衔接连贯手段在内容上与新课标对初中生的语言能力要求十分贴合,强调学生在语篇写作中不仅能够按照主题要求遣词造句表达含义,同时也需要能够流畅表达观点,体现逻辑性和可读性。

此外,国内外的学者研究也表明高水平的文章或同年龄段英语母语者的语篇中衔接手段要更为丰富,可读性更强。因此,联系到初中生英语作文写作教学当中,我们也可以探索恰当的教学方法,将衔接连贯理论融入到教学当中。一方面在日常语篇学习中输入衔接连贯手段,引导学生体会文章逻辑的体现方式,梳理作者思维,有意识地培养学生逻辑思维能力。另一方面在语言输出过程中,引导学生在写作中选用恰当的衔接连贯手段,用语言清晰表达所思所想,有逻辑性地表达观点。期望通过衔接连贯理论在初中生英语写作的教学应用提升学生写作能力,在潜移默化的教学过程当中实现对学生核心素养的培养。

参考文献

- [1] Connor, U. A study of cohesion and coherence in English as a second language students' writing[J]. *Linguistics: International Journal of Human Communication*, 1984(3), 301-316.
- [2] Halliday, M. A. K. & Hasan, R. *Cohesion in English*[M]. London: Longman. 1976.
- [3] McCulley, G. A. Writing quality, coherence and cohesion[J]. *Research in the Teaching of English*, 1985(19), 269-282.
- [4] Ramasawmy, N. *Conjunctive cohesion and relational coherence in students' compositions*[J]. Doctoral Dissertation: The University of South Africa. 2004.
- [5] Widdowson, H. G. *Teaching language as communication* [M]. Oxford: Oxford University Press. 1978.
- [6] Zhang, Meisuo. Cohesive features in the expository writing of undergraduates in two Chinese Universities. *RELJ Journal*, 2000(31), 61-93.
- [7] 陈玫. 英语写作中衔接语作用的实证研究 [J]. *闽江学院学报*, 2005(25).
- [8] 程晓堂. 基于功能语言学的语篇连贯研究 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社. 2005.
- [9] 胡壮麟. 语篇的衔接与连贯 [M]. 上海: 上海外语教育出版社. 1994.
- [10] 胡壮麟, 朱永生, 张德禄. 系统功能语法概论 [M]. 长沙: 湖南教育出版社. 1989.
- [11] 徐伟成. 英语作文中的衔接、连贯与质量 [J]. *广州大学学报*, 第5期.
- [12] 义务教育英语课程标准 (2022年版) [M]. 北京: 北京师范大学出版社. 2022.