

# 系统功能语言学在大学英语教学中的应用

陈莹

广西民族大学外国语学院，广西 南宁 530007

DOI:10.61369/ECE.2025140021

**摘要：**本文探讨了系统功能语言学（SFL）在大学英语教学中的应用及启示，强调其在提升学生语言应用能力方面的重要性。SFL通过概念、人际和语篇功能促进逻辑思维、交际表达和写作连贯性。未来需探索SFL与其他教学法的整合，以全面提高学生语言素养和跨文化交际能力。

**关键词：**系统功能语言学（SFL）；大学英语教学；语言应用能力；教学策略

## Application of Systemic Functional Linguistics in College English Teaching

Chen Ying

School of Foreign Languages, Guangxi University for Nationalities, Nanning, Guangxi 530007

**Abstract :** This paper explores the application and enlightenment of Systemic Functional Linguistics (SFL) in college English teaching, emphasizing its significance in improving students' language application ability. SFL promotes logical thinking, communicative expression and writing coherence through ideational, interpersonal and textual functions. In the future, it is necessary to explore the integration of SFL with other teaching methods to comprehensively enhance students' language literacy and intercultural communicative competence.

**Keywords :** systemic functional linguistics (SFL); college English teaching; language application ability; teaching strategies

在全球化进程不断深化的背景下，英语作为国际通用语言，其教学质量已成为衡量高校学生国际竞争力的重要指标。然而传统的大学英语教学以语法和词汇为核心，忽视了语言在实际交流中的功能性应用，导致学生在语言交际和表达能力方面存在明显不足，难以满足现实中的沟通需求<sup>[1]</sup>。系统功能语言学（Systemic Functional Linguistics, SFL）提供了新的理论视角，将语言视为社会互动的资源，强调语言的概念功能、人际功能和语篇功能。这一理论与现代英语教学的核心目标高度契合——不仅要培养学生的语言技能，还要提升他们的逻辑思维、学术表达以及跨文化交际能力。

本文目的是在探索系统功能语言学如何促进大学英语教学改革，提升学生语言能力和教学效果。SFL理论强调语言的功能性和情境性，为课堂教学策略的设计提供了新的启发。因此，研究的核心问题包括：SFL的理论如何在大学英语教学中得到有效运用？教师如何基于SFL设计出更具针对性和实践性的教学策略？本研究还将分析具体的教学实践案例，以验证SFL在提升教学质量方面的成效，提供可借鉴的教学方案。

## 一、系统功能语言学的核心理论概述

### （一）三大纯理功能在语言教学中的作用

系统功能语言学（SFL）提出的三大元功能——概念功能、人际功能和语篇功能，为语言教学提供了全面的理论支持<sup>[2]</sup>。这三种功能共同作用于语言的使用过程，有助于学生在学习中更好地掌握语言的实际运用能力。

1. 概念功能帮助学生理解和描述现实世界，使其能够通过语言表达对事件、行为和现象的观察和分析。在教学实践中，教师可以设计以问题解决为导向的任务，让学生用语言描述观察结果或分析案例。这不仅提高了学生的表达能力，还培养了他们的逻辑思维与批判性思考能力。

2. 人际功能的核心在于建立和调节人际关系。在课堂上，教师可以通过调整语气和使用不同的情态动词，引导学生准确表达态度、情感和立场。通过这种互动，学生能够更加自如地在不同场合使用语言，培养有效沟通的能力。

3. 语篇功能则侧重于语言的连贯性与逻辑性。教学中通过对文本结构和语篇连接手段的分析与训练，学生可以掌握如何使表达具有条理性和逻辑性，从而提升阅读理解能力和写作水平<sup>[4]</sup>。

## 二、语域理论与语言教学情境的构建

语域理论包括语场（field）、语旨（tenor）和语式（mode），分别对应课堂教学活动中的内容、交际关系和表达方式。教师在

设计教学内容时需要灵活运用这三种要素，确保课堂的有效性和针对性。

例如：在使用学术语篇进行写作训练时，应特别强调语场的专业性，让学生掌握与特定领域相关的词汇和表达方式。通过角色扮演活动增强人际互动，有助于学生在模拟真实交际情境中提升语言表达能力，锻炼他们的情感表达与态度传递<sup>[3]</sup>。根据表达方式的不同，如口语和书面表达，教师应调整教学策略，使学生能够灵活应对不同语境下的语言使用，提高沟通的准确性和效果。<sup>[5]</sup>

### 三、主位和述位结构在学术写作和口语中的应用

主位和述位结构是系统功能语言学用于分析语篇的重要工具<sup>[4]</sup>，在学术写作和口语表达教学中发挥着重要作用。清晰的主位述位关系能够使学术文章逻辑清楚，内容连贯，为读者提供易于理解的表达框架。

在学术写作课堂中，教师可以通过示范范文中的主位述位转换，帮助学生提高文章的逻辑性和连贯性。在口语教学中，教师通过分析学生的语言输出，找出表达中的不足之处，指导其优化句子结构，增强口语表达的逻辑性和自然性。

### 四、功能语法视角下的句子分析与构造

功能语法强调句子中各组成部分的功能作用，而不仅仅关注语法形式。在教学实践中，教师可以通过解析长句、复合句，让学生理解句子结构中的逻辑关系，从而培养其在阅读和写作中的语言能力。

通过句子分析训练，学生不仅能掌握复杂句式的构造，还能提升其在学术写作中的精准表达能力。这种训练有助于学生在不同语境下灵活运用语言，确保语言表达既符合语法规范，又具有逻辑性和深度，适应多种场景中的交流需求。

## 五、大学英语教学的现状与挑战

### (一) 教学目标的变化与需求分析

随着社会的发展和全球化的加深，大学英语教学的目标逐步从单纯的“语言知识传授”向“综合素养培养”转变。这一转变不仅要求学生掌握语言基础知识，更强调培养其语言应用能力、思辨能力和跨文化交际能力。在现代教学中学生不仅需要具备扎实的词汇和语法知识，还必须在阅读、写作和口语表达中体现出逻辑性和连贯性<sup>[6]</sup>。例如：学术写作中要求学生准确表达思想，并保证文章的结构清晰连贯；口语表达则需做到自然、流畅且富有逻辑性，能够应对多样化的交流情境。

### (二) 传统教学方法的不足

尽管传统教学方法为学生奠定了语言知识的基础，但其局限性逐渐显现。传统的英语课堂多以词汇和语法教学为核心，重视语言形式的灌输，忽视了语言在实际交流中的功能性和语篇的连贯性。由于教学模式偏重记忆与规则掌握，学生虽然能够应对单

一的语言测试，但在真实情境中的表达能力较弱，难以自如地将所学知识用于实际交流。例如：学生在写作时常出现思路不连贯、逻辑不清晰的现象；在口语表达上则显得呆板、缺乏灵活性。这种模式未能充分发挥语言作为沟通工具的价值，导致学生的语言能力在真实交流中存在较大不足。

### (三) 学生在语言输出中的典型问题

在语言输出环节，学生面临多种挑战。写作中，文章常缺乏清晰的逻辑，句子与段落缺少连贯性，内容组织松散，论点和细节连接不紧密，使读者难以理解核心思想。尤其在学术写作中，由于未掌握主位述位关系，信息安排不合理，导致表达混乱，逻辑不清。这不仅影响学术表现，还妨碍正式场合的表达<sup>[7]</sup>。口语交流中，学生表现生硬、不自然，句子结构呆板，语气单一，互动缺乏流畅性和感染力。即兴发言中，紧张导致语言组织困难，表达断续，削弱交际能力。阅读方面，对复杂语篇的理解力不足，学生常无法准确把握逻辑结构和论点，特别在跨文化或专业性文本中，容易忽视段落间隐含逻辑和连贯性，影响关键信息的提取。

## 六、系统功能语言学在大学英语教学中的应用策略

### (一) 概念功能的教学应用：基于真实情境的任务设计

概念功能注重语言对现实世界的描述与分析，帮助学生通过语言理解世界、表达思想。教师可利用新闻报道、学术文章和社会热点等真实素材，设计贴近生活的任务，使学生掌握语篇中的概念功能。在此过程中，学生不仅提升了语言认知能力，还学会在不同语境中描述现象、分析问题并发展批判性思维。例如，教师可引导学生分析新闻报道的核心事件及其影响，并用多样句型表达见解。这种任务型教学法提高了解决问题的能力，并为未来的学术写作和社会交际奠定基础。

### (二) 人际功能的教学应用：课堂互动与语言评价的优化

人际功能强调语言在建立和调节人际关系中的作用，帮助学生学会恰当地表达情感、立场和观点。通过角色扮演、辩论等互动活动，教师为学生提供真实的交际情境，使他们在实践中锻炼语言的灵活运用能力。这类活动不仅激发了表达欲望，还提升了学生在不同语境中准确传达情感和态度的能力。例如，在辩论中使用“可能”“应该”等情态动词，学生可以表达不同立场和观点<sup>[8]</sup>。这种训练增强了他们参与交流的自信，提高了表达的准确性、流畅性和交际效果，使其能应对多样化的语言场景。

### (三) 语篇功能的教学应用：提高写作与阅读的连贯性

语篇功能关注语言的连贯性和逻辑性，帮助学生构建清晰的表达结构。教师可通过主位述位分析法，指导学生在写作中合理安排信息，将已知信息置于主位，新信息置于述位，以保持文章逻辑严密。例如，学术写作中合理的主位述位安排能使段落衔接自然、层次分明。通过段落结构训练，教师教学生使用过渡句、主题句和支持句，掌握段落组织技巧。阅读教学中，通过引导学生分析复杂文本的结构与逻辑，帮助其理解如何使用连接词和指

代词保持语篇连贯。这类训练不仅提高了阅读理解，还增强了学生在写作中的逻辑思维和表达技巧。

#### (四) 教学案例分析与实证研究

实际教学案例显示，系统功能语言学（SFL）在阅读和写作教学中取得了显著成效。在阅读课程中，教师使用学术文章进行语篇分析，帮助学生理解段落逻辑关系，培养逻辑推理和信息提取能力。在写作训练中，教师通过主位述位分析法指导学生合理组织文章结构，确保内容连贯、逻辑清晰，尤其在学术写作中有助于学生精准安排论点和证据。这种综合应用提升了学生的语言技能和学术素养，为未来学习和职业发展奠定了坚实基础<sup>[8]</sup>。这些实践证明了SFL在大学英语教学中的重要性。

### 七、系统功能语言学在教学实践中的效果与反馈

#### (一) 学生学习效果分析

系统功能语言学的应用在提升学生语言能力方面取得了显著成效。学生在语篇分析中能够有效理解复杂文本，准确把握逻辑结构和主旨，显著提高了阅读理解能力，这不仅有助于应对学术文章，还提升了信息处理效率。在交际能力上，通过课堂互动和语言训练，学生表达更自然、自信，能准确传达情感和立场，增强了交流的灵活性。写作方面，学生的连贯性明显提升，文章结构更严谨，主位述位关系处理得当，逻辑性和条理性显著改善。

#### (二) 教师教学反馈

教师反馈表明，系统功能语言学（SFL）的引入改变了传统教学模式，使课程设计更注重语境和交际功能。教师在设计课程时融入语篇和语言功能的概念，使教学任务更贴近实际应用，帮助学生在真实情境中运用语言。课堂互动显著改善，通过角色扮演和辩论等形式，学生参与度和表达欲望增强，课堂氛围更加活

跃。SFL的引入还促使学生关注语言背后的功能和意义，激发了学习兴趣和投入度，推动了课堂教学的深入发展。<sup>[9]</sup>

#### (三) 应用中的问题与优化方向

尽管系统功能语言学（SFL）在教学中取得了良好效果，其应用过程中仍面临挑战。部分教师指出，SFL理论复杂，完整的教学设计和实施需耗费大量时间和资源，增加了教学压力。此外，教师对SFL的理解深浅不一，导致教学效果差异。缺乏系统培训的教师对语言功能的教学方法掌握不足，影响课堂质量。为解决这些问题，可通过全面培训与资源支持，如专题讲座和研讨会，帮助教师深入理解和灵活应用SFL。采用分阶段教学，将SFL内容逐步引入课堂，依据学生进度和能力合理安排任务，以实现理论与实践的有效结合。<sup>[10]</sup>

### 八、结论与展望

系统功能语言学（SFL）为大学英语教学提供了新的理论支持和实践指导。其概念功能、人际功能和语篇功能促进了学生的全面语言发展，提升了基础技能、语篇分析、跨文化交际和逻辑思维能力，帮助他们在阅读和写作中理解复杂文本并实现连贯表达。课堂中的交际能力也增强，学生更自信表达和灵活沟通。同时，SFL促使教师优化课程设计，结合语境和语言功能，提高教学质量。然而，SFL推广面临挑战，复杂性和资源需求对教师工作提出更高要求。教师对SFL的掌握不一，初期应用可能遇到任务繁重和设计困难，学生适应新教学方式也需时间。这提醒我们在大学英语教学改革中应平衡理论与实践在未来探索出SFL在不同情境中的应用，以进一步提升教学质量和学生语言能力，为其全球化背景下的成功提供保障。

### 参考文献

- [1] 廖益清. 系统功能语言学在特殊用途英语教学中的应用. 山东外语教学[J], 2000(03): 85–88.
- [2] 吴利玲. 从语域分析的角度探讨酒店英语的语言特征. 商情(教育经济研究)[J], 2007(11): 137–138.
- [3] 周雪兰. 大学英语PAD教学模式研究现状及启示. 陕西教育(高教)[J], 2020(02): 10–11.
- [4] 于瑞瑞, 柏涛. 探析系统功能语言学对大学公共英语教学的启示. 青年文学家[J], 2013(03): 92.
- [5] 陈婧, 胡登攀. 系统功能语言学视角下大学英语写作教学探究. 四川理工学院学报(社会科学版)[J], 2011(10): 83–85.
- [6] 曾庆勇, 汪菲. 词汇衔接对大学英语阅读教学的启示. 齐齐哈尔医学院学报[J], 2008(05): 1227–1228.
- [7] 蒋玉梅. 大学英语教学改革中的教师职业发展. 考试与评价(大学英语教研版)[J], 2012(10): 78–83.
- [8] 郭瑛. 大专学生英语写作教学与评价之我见. 才智[J], 2010(05): 171–172.
- [9] 杨玉芳. 大学英语词汇教学存在的主要问题与解决策略浅析. 教育教学论坛[J], 2018(10): 187–188.
- [10] 李卉. 大学英语阅读教学的现状分析与提升策略. 职业时空[J], 2010(09): 122–123.