

历史文化街区旅游利益相关者共生策略研究 ——以云南建水临安古城主题特色街区为例

陈雨欣，杨冰倩，马少春*

昆明学院，云南 昆明 650214

DOI:10.61369/ER.2025030004

摘要：在文旅融合发展背景下，历史文化街区的可持续发展亟需协调多元利益相关者的关系。本研究以云南建水临安古城主题特色街区为例，运用扎根理论研究方法，通过对58位“外来游客”“地方政府”“旅游企业”及“社区居民”的半结构化深度访谈，系统分析了历史文化街区旅游开发中的主客互动关系。研究提炼出“文化资源统筹与保护”“旅游产品消费与创新”“文化氛围营造与传承”三大核心范畴，并构建了以外来游客为客体对象，以“地方政府”“旅游企业”和“社区居民”为目的地东道主体构成的“旅游利益相关者三角模型”。基于此，本研究提出“游客协同守护、政府统筹引领、企业创新驱动、居民参与赋能”的四方协同共生策略，以构建良好的旅游利益相关者共生机制，促进实现历史文化街区“保护”与“发展”的动态平衡。本研究可为同类历史文化街区构建多元主体共生机制提供理论参考与实践路径。

关键词：云南建水临安古城主题特色街区；历史文化街区；旅游利益相关者；共生机制；扎根理论

Research on Symbiosis Strategies Among Stakeholders in Historical and Cultural District Tourism – A Case Study of the Thematic Characteristic Block in Lin'an Ancient City, Jianshui, Yunnan

Chen Yuxin, Yang Bingqian, Ma Shaochun*

Kunming University, Kunming, Yunnan 650214

Abstract : Under the context of cultural and tourism integration development, the sustainable development of historical and cultural districts urgently requires coordinating relationships among multiple stakeholders. This study takes the thematic characteristic block of Lin'an Ancient City in Jianshui, Yunnan as a case study. Employing the grounded theory research method, it systematically analyzes host-guest interaction in the tourism development of historical and cultural districts through semi-structured in-depth interviews with 58 individuals from the groups of "non-local tourists," "local government," "tourism enterprises," and "community residents." The research identifies three core categories: "Integration and Protection of Cultural Resources," "Consumption and Innovation of Tourism Products," and "Cultivation and Inheritance of Cultural Atmosphere." Furthermore, it constructs a "Triangular Model of Tourism Stakeholders," which positions non-local tourists as the object and the "local government," "tourism enterprises," and "community residents" as the destination host subjects. Based on this, the study proposes a quadrilateral synergistic symbiosis strategy of "Tourists Cooperate to Guard, Government Orchestrates and Leads, Enterprises Drive Innovation, and Residents Participate and Empower." This strategy aims to establish an effective symbiotic mechanism among tourism stakeholders, thereby promoting a dynamic balance between "conservation" and "development" in historical and cultural districts. This research can provide theoretical reference and practical pathways for constructing multi-stakeholder symbiosis mechanisms in similar historical and cultural districts.

Keywords : thematic characteristic block of Lin'an Ancient City in Jianshui, Yunnan; historical and cultural district; tourism stakeholders; symbiosis mechanism; grounded theory

作者简介

陈雨欣，女，汉族，云南昆明人，硕士研究生，主要研究方向：旅游服务与管理；

杨冰倩，女，汉族，云南昭通人，大学本科。

通讯作者：马少春，女，回族，云南丘北人，博士，教授，主要研究方向：旅游规划与开发、旅游服务与管理。

引言

在文旅融合不断深化的背景下，历史文化街区凭借其深厚的文化底蕴与独特的地域风貌，已成为我国旅游发展的重要载体。然而，伴随旅游开发的持续推进，多元主体在文化保护、利益分配与空间使用等方面的矛盾逐渐显现，构建可持续的共生机制已成为推动此类街区高质量发展的关键议题。本文以首批国家级旅游休闲街区——云南建水临安古城主题特色街区（以下简称“古城街区”）为案例，其保护完整性、文化活态性与旅游热度均具有典型研究价值。

一、研究对象

古城街区位于云南建水古城核心区，集中了文庙、朱家花园、朝阳楼等重要文保单位，明清至民国时期历史建筑占比超过60%。特别值得一提的是，古城街区既是文物富集的文保重地，更是崇正、文庙、梨园三个社区约4.2万居民的世居家园。近年来，在主流及新媒体推动下，街区知名度迅速提升，旅游收益显著增长，但游客与本地主体间的利益分化和行为冲突也日益突出。一方面，旅游业的繁荣促进了地方经济的长足发展，另一方面，外来游客与地方主体之间的利益分化，乃至相互间存在的分歧问题日益凸显。如何协调外来游客、地方政府、旅游企业、社区居民这四方核心旅游利益相关者之间的矛盾，构建共生关系机制，实现主客之间的共享和可持续发展，已成为云南建水临安古城街区亟待解决的现实课题。

就现有研究而言，关于历史文化街区的学术话语主要围绕“物质性保护”与“旅游经济贡献”两条主线展开。

在物质性保护方面，阮仪三（2002）^[1]通过平遥、周庄等案例系统阐述了“整体性保护”理念，强调街区物质空间与社会网络应协同存续。杨新海（2005）^[2]则基于《威尼斯宪章》与《奈良真实性文件》的核心原则，提出“真实性、完整性、可读性”三位一体的保护框架，强调建筑肌理、历史风貌及空间格局的修旧如旧。张松（2007）^[3]从制度层面指出，建立“历史建筑登录制度”与保护规划体系是延续物质载体的关键保障。

在旅游经济贡献方面，耿慧志（1998）^[4]从经济可行性视角切

入，提出“保护资金多元化筹措”模型，为后续保护实践提供了成本—收益分析雏形。张朝枝等（2014）^[5]通过构建“遗产活化—旅游响应”模型，揭示了游客体验质量与地方认同感对旅游消费的直接影响，强调了文化真实性在旅游经济转化中的核心作用。此外，刘家明等（2018）^[6]从产业融合角度提出“文化—旅游—商业”三维协同模式，指出历史文化街区可通过文创产品开发、沉浸式体验业态植入等方式延伸消费链条，提升经济附加值。

然而，既有研究多集中于宏观论述，缺乏对微观互动机制与权力博弈的实证解析。基于此，本研究以云南建水临安古城街区为案例，运用扎根理论方法，系统收集并分析游客、政府、企业及社区居民四类主体的访谈数据，深入考察主客质性互动要素，提炼“冲突—协商—共生”的动态过程，为构建主客共享的共生关系提供实证依据。

二、研究区域

作为国家级历史文化名城、国家重点风景名胜区、建水文庙4A级景区的核心组成部分，本研究案例区域——古城街区拥有数量众多且保存完整的历史文化遗产（见表1）和浓郁生动的社区生活氛围，游客则被古城街区的“历史文化体验”“美食打卡”和“摄影休闲”深深吸引（表2），不仅来访总人次不断提升（图1），2024年游客量突破1000万人次”，而且平均停留天数也悄然拉长（图2）。古城街区已然成为海内外游客到访云南的热点旅游目的地之一。

表1 古城街区内高级别历史文化遗产

类型	名称	级别	备注
物质文化遗产	建水文庙	国家级文保单位	4A级景区，始建于元代
	朱家花园	国家级文保单位	4A级景区，清代民居建筑精品
	指林寺大殿	国家级文保单位	元代木构建筑，第七批国保单位
	学政考棚	省级文保单位	3A级景区，清代科举考试场所
	朝阳楼	省级文保单位	3A级景区，明代建筑，建水地标
	玉皇阁	省级文保单位	明代道教建筑，第六批省保单位
非物质文化遗产	建水紫陶烧制技艺	国家级非遗项目	中国四大名陶之一
	建水小调	省级非遗项目	地方传统音乐形式
	汽锅鸡制作技艺	省级非遗项目	滇菜代表性技艺
	建水儒家礼乐文化（祭孔乐舞等）	省级非遗项目	与建水文庙文化传承相关

表2 到访古城街区的游客游览目的(可多选)

游览目的	2023年	2024年	选择热点
历史文化体验	78.0%	82.0%	紫陶、文庙、朱家花园等
美食打卡	65.0%	68.0%	烧豆腐、汽锅鸡等
摄影休闲	52.0%	55.0%	文庙、指林寺、临安府衙

数据来源：红河州文化和旅游局、建水县文化和旅游局联合发布的《2024年春节假日旅游市场总结报告》

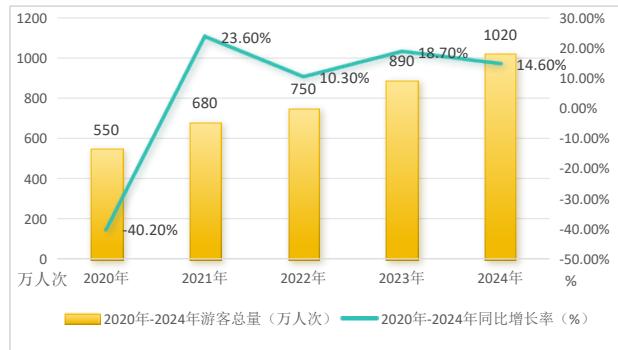


图1 古城街区接待游客人次和增长率(2020年—2024年)

数据来源：建水县文化和旅游局《2020—2024年建水县旅游业统计公报》

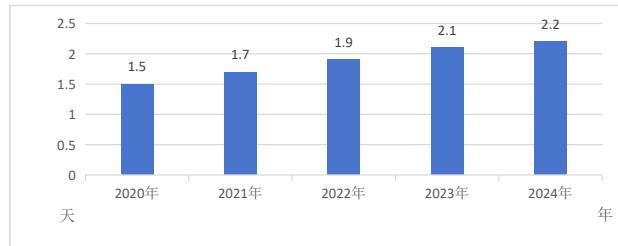


图2 古城街区游客平均停留天数(2020年—2024年)

数据来源：建水县文化和旅游局《2020—2024年建水县旅游业统计公报》

三、资料收集

本研究采用扎根理论分析法，针对古城街区内外来游客、地方政府、旅游企业、社区居民等四类重要的旅游利益相关者制定了半结构化访谈提纲，通过深度访谈的方式收集研究所需的一手资料。实际访谈时，为了确保访谈内容的深度与针对性，将根据受访者身份特征和回答内容动态修正问题。访谈结束后，本研究共收集到了58份有效访谈样本（表3），涵盖了调研设计的四类旅游利益相关者，保证了研究数据的代表性和全面性。

表3 访谈对象基本信息(共58人)

编号	性别	年龄	身份
1	女	65	社区居民
2	男	45	社区居民
3	女	58	社区居民
4	女	59	社区居民
5	女	65	社区居民
6	男	45	旅游企业
7	女	58	社区居民
8	男	72	社区居民
9	男	69	社区居民

10	女	61	社区居民
11	女	55	旅游企业
12	男	63	社区居民
13	女	37	地方政府
14	男	25	社区居民
15	男	70	社区居民
16	女	48	地方政府
17	男	58	旅游企业
18	女	47	旅游企业
19	男	33	旅游企业
20	女	27	外来游客
21	男	67	社区居民
22	女	28	外来游客
23	男	35	外来游客
24	女	42	外来游客
25	男	35	外来游客
26	女	28	外来游客
27	男	35	外来游客
28	女	42	社区居民
29	女	36	外来游客
30	女	55	外来游客
31	女	32	外来游客
32	男	22	外来游客
33	女	44	外来游客
34	男	43	外来游客
35	女	53	旅游企业
36	男	24	外来游客
37	女	34	外来游客
38	女	23	外来游客
39	女	30	外来游客
40	男	41	社区居民
41	女	35	地方政府
42	女	36	地方政府
43	男	40	地方政府
44	女	35	地方政府
45	男	48	地方政府
46	女	32	地方政府
47	男	45	地方政府
48	女	38	地方政府
49	男	49	地方政府
50	女	30	地方政府
51	男	42	旅游企业
52	女	38	旅游企业
53	女	39	旅游企业
54	女	30	旅游企业
55	男	42	旅游企业
56	女	38	旅游企业
57	男	46	旅游企业
58	女	35	旅游企业

四、数据分析

(一) 开放式编码

本研究将受访者的回答内容进行初步整理后形成了文本材料，从58份文本材料中随机抽取50份访谈文本作为样本进行分析，剩余的8份文本材料则作为理论饱和度检验的依据。

扎根理论分析法的首要环节是开放式编码，它承担着对已收集整理的文本资料进行编码与概念化的重要任务。在本研究中，经过细致的文本剖析，剔除重复概念后，共提炼出36个初始概念，12个副范畴（表4）。

表4 开放式编码及其范畴化表

副范畴	初始概念	典型表述
制度保障存在短板	完善法律	“我们建水县近年来不断完善文化遗产保护的法律体系，为文化遗产的可持续利用提供法律依据。”
	政府机构统筹	“县政府设立了专门的文化遗产保护机构，统筹协调保护与旅游开发工作，确保‘保护优先、合理利用’原则的落实。”
内生动力发展不足	乡土教育缺失	“学校里是设有地方课程的，但因为升学压力的关系，学校在地方文化课程上投入的精力较少，导致孩子们都不怎么了解家乡历史。”
	人才短板制约	“现在的旅游产品同质化严重，要想打破这一困境，我们必须引进人才，进一步挖掘当地的旅游资源。”
执行资源双重约束	执法力度薄弱	“有人破坏文物，你就口头教育一下他难道就会改吗，只有通过加大处罚才能改善这个问题。”
	财政困难	“资金就那么多，优先修缮古建筑还是加大非遗扶持力度？这是一个长久性的问题。”
文化遗产保护不足	老建筑改造	“现在好多街道的人都把原来的老建筑改造成店铺了，我们已经看不到原来的那种老街巷了。”
	传统建筑保护	“老房子的雕花窗被游客摸得掉漆，心疼啊，能不能设个保护罩保护一下？”
	公众参与	“文物保护只靠我们是不行的，还需要游客和当地人的参与，所以我们推出‘文明旅游志愿服务计划’，旨在引导游客和居民都参与到遗产保护的行动中来。”
游客体验需求升级	体验项目浅层化	“想带学生来体验科举文化，但现在的项目太简单了，缺乏文化深度，很难达到我想要的效果。”
	游客体验需求高	“这里旺季的时候有特色巡演，希望景区下一步可以在淡季也适当增加一些演出，让我们游客在淡季也能够参与进来。”
	个性化体验	“景区讲解语速对我们年轻人来说刚刚好，但对家里的老人来说有点吃力，希望景区能针对不同群体推出个性化的讲解服务。”
旅游设施亟待优化	游览辅助设施不足	“我们这群朋友年纪都比较大了，在游玩的时候对辅助设施和无障碍设施的需求比较大。”
	跨文化传播障碍	“我是一名留学生，我的中文水平不够好，我希望有更多双语导览或文化解读手册让我更了解这里。”
	景区停车难	“我觉得在古城附近停车比较困难，目前有的停车场有点小，停车要绕半天才能找到一个停车位。”
数字技术驱动创新	新媒体传播	“朝阳楼灯光秀的那个视频播放量都破百万了，我刷到这个视频的时候就觉得我一定要到这里看看。”
	景区 AR 导览技术	“希望这里也能像故宫一样，推出 AR 导览让游玩更有趣。”
产品同质创新受阻	商品同质化	“这里的紫陶跟我在抖音直播间和线上的其他平台看到的都差不多，造型上没有多少创新，我还不如在线上直接购买，有的还便宜。”
	创新游客体验项目	“我们推出‘匠人联名款’紫陶产品，是希望通过游客参与设计这种创新手段来提高销量，最终实现销量提高30%的成果。”
	产品成本升高	“紫陶易碎，快递运输损坏率高，这就导致了紫陶企业成本升高，所以卖给游客的价格也高。”
	产品性价比低	“我想买一些很特别的紫陶，但我发现造型和工艺独特的紫陶价格都比较高，对比网上的来说性价比比较低，但是网上购买又怕买到的货不对板。”
	文创产品开发	“景区在文创IP方面已经有了一定的创新了，我们后续将充分融合建水的特色深入挖掘更具创意的IP，打造出更吸引游客的文创产品。”
	民宿缺乏特色	“我从北方过来，到建水古城就是想体验不一样的民宿风情，遇到旺季房价非常贵，但比较有特色的民宿早被订满了，其他的那些风格比较同质化，没有体现地方特色。”
主客权益冲突加剧	游客缺乏边界感	“有些游客边界感较弱，游玩到老街区居民家门口想要打卡拍照，未经我们同意会擅自进入家里，感觉日常生活会被打扰到，容易引发相互之间的矛盾。”
	公共区域停车位紧张	“现在外面来的游客太多了，停车位本来就少，现在想找个停车位都难都不说了，有的游客还直接停在我们家门口，挡着路。”
	街道拥挤	“每天那么多人把路都堵完了，一到节假日走在路上人挤人的烦得很。”
	室外噪声大	“我们这里从搞了旅游之后，每天屋子外面都吵得很，吵得人头都大了。”
社区情感联结弱化	生活场景商业化	“现在游客多了，老邻居都搬走开店了，老街区烟火气少了，越来越商业化了。”
	邻里关系冷淡	“以前大家经常聚在一起，现在都在忙生意，忙赚钱，有时候还因为利益问题有矛盾，邻里之间关系都不像以前和谐啦。”
社区参与机制失衡	社区参与制度	“现在我们这里的四方议事会还没有比较完善的制度，这也导致居民难以参与到社区事务中来。”
	社区利益受损	“我认为社区在旅游收益分配中处于弱势地位，这种利益分配的不均衡削弱了社区参与的积极性。”
	居民态度中立	“我觉得整不整旅游都可以啊，这对我来说没什么影响。”
	居民支持旅游	“我觉得自从整旅游之后这里更热闹了，而且我还能开个小店赚更多的钱。”

文化传承面临危机	丧失文化认知	“以前大家都会给家里的小孩讲这里的历史文化，但现在都是聊些现在的热点话题，大家都觉得知不知道这些文化都可以。”
	手工技艺流失	“机器做的紫陶几天就出货，手工拉坯要半个月，年轻人都不愿学咯。”
	民俗文化断层	“建水小调年轻人都不听了，我带的徒弟最大的都50岁了。”

(二) 主轴式编码

主轴式编码是扎根理论分析法中的第二层编码，是将开放式编码得出的副范畴进行比较归纳，提炼出更具代表性的主范畴，以揭示这些副范畴之间的关系。通过比较归纳表4的12个副范畴，共得出了文化资源统筹、文化资源保护、旅游产品消费、旅游产品创新、文化氛围营造、社区文化传承等6个主范畴（表5）。

表5 主轴式编码及主范畴表

主范畴	副范畴	相关概念
文化资源统筹	制度保障存在短板	完善法律、政府机构统筹
	内生发展动力不足	乡土教育缺失、人才短板制约
文化资源保护	执行资源双重约束	执法力度薄弱、财政困难
	文化遗产保护不足	老建筑改造、传统建筑保护、公众参与
旅游产品消费	游客体验需求升级	体验项目浅层化、游客体验需求高、个性化体验
	旅游设施亟待优化	游览辅助设施不足、跨文化传播障碍、景区停车难
旅游产品创新	数字技术驱动创新	新媒体传播、景区 AR 导览技术
	产品同质化创新受阻	商品同质化、创新游客体验项目、产品成本升高、产品性价比低、文创产品开发、民宿缺乏特色
文化氛围营造	主客权益冲突加剧	游客缺失边界感、公共区域停车位紧张、街道拥挤、室外噪声大
	社区情感联结弱化	生活场景商业化、邻里关系冷淡
社区文化传承	社区参与机制失衡	社区参与制度、社区利益受损、居民态度中立、居民支持旅游
	文化传承面临危机	丧失文化认知、手工技艺流失、民俗文化断层

(三) 选择式编码

选择式编码是扎根理论分析中的核心环节，旨在系统挖掘主范畴之间的内在联系，并通过高度概括性的核心范畴统摄整体逻辑结构。本研究通过对主范畴的深入剖析，最终凝练出3个核心范畴：文化资源统筹与保护、旅游产品消费与创新、文化氛围营造与传承，具体如（表6）所示。

表6 选择式编码及核心范畴表

核心范畴	主范畴
文化资源统筹与保护	文化资源统筹
	文化资源保护
旅游产品消费与创新	旅游产品消费
	旅游产品创新
文化氛围营造与传承	文化氛围营造
	社区文化传承

五、理论模型构建

(一) 模型构建

基于扎根理论分析结果，本研究识别出三组主客互动关系，

分别对应外来游客与地方政府、外来游客与旅游企业、外来游客与社区居民的关联表现。在此基础上，本文构建了包含古城街区四方关系的“旅游利益相关者三角模型”（图3）。

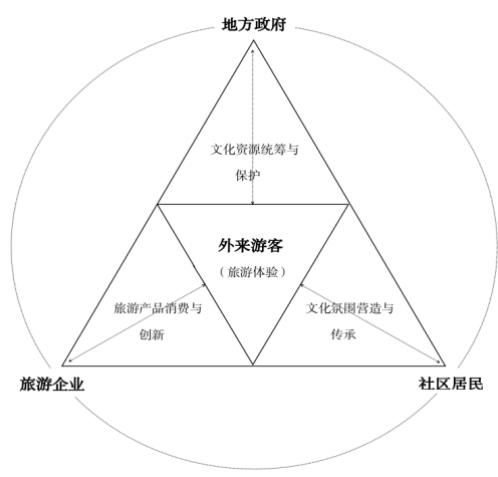


图3 古城街区旅游利益相关者三角模型

基于模型可以看出，地方政府、外来游客、旅游企业及社区居民共同构成了古城街区旅游发展的核心利益相关者网络，各方围绕文化保护、产品供给与氛围传承形成互动关系，兼具协同性与张力。

在文化资源统筹方面，游客期待深层次体验与完善的公共服务，而政府侧重于通过制度与公众参与实现保护与开发的平衡，双方在体验深度与服务效率上存在落差。

在旅游产品供需层面，游客追求个性化、高性价比的文化产品，对同质化现象不满；企业虽尝试通过技术嵌入与业态创新回应需求，但仍受成本与创新能力制约，导致双方在价值认知与体验质量上出现错位。

在文化氛围营造中，游客寻求真实文化体验，其行为有时侵扰居民生活秩序；居民作为文化承载者，既可能获益，也面临社区疏离与原真性消退挑战，双方在空间使用与利益分配上存在结构性矛盾。

(二) 理论饱和度检验

理论饱和度检验是指无法从新收集的数据中得出之前编码以外的范畴时，则认为该研究实现了理论饱和。为了使研究更加科学全面，我们必须在这一步骤达到饱和时才能结束编码。本文共获得了58份访谈文本，其中50份访谈文本用于构建理论模型，剩余8份用于检验理论饱和度。将先前预留的8份访谈文本进行编码和范畴化，并未出现新的范畴，因此说明旅游利益相关者的三角模型的影响因素模型通过饱和度检验。

六、共生策略构建

基于对古城街区旅游利益相关者共生关系的模型构建与剖

析，本研究拟从游客协同守护、政府统筹引领、企业创新驱动、居民参与赋能四个维度提出针对性对策，旨在推动多元主体协同共生，实现文化保护与旅游发展的动态平衡。

（一）游客协同守护

为实现古城街区旅游的可持续发展，需构建有效的游客协同机制，引导其从被动的消费者转化为主动的文化认同者、保护实践者与品牌传播者。

1. 培育文化认同感，引导价值共识

激发游客对地方文化的深层认同是实现其长期守护行为的内在基础。应从体验设计、荣誉激励与叙事传播等方面系统介入。

（1）优化文化叙事与情感导览系统。开发以物叙史、以情动人的导览内容，围绕“古城的前世今生”“紫陶艺术演变”等主题，构建AR场景重现、语音故事导览、图文深度解读等内容矩阵，增强游客情感共鸣与文化认同。

（2）建立文化积分认证与激励体系。通过“古城建水”等官方平台对游客的文化学习、实地探访及活动参与等行为进行量化记录，积分可兑换数字勋章、线下非遗体验资格等权益，强化持续参与动机。

（3）开发沉浸式文化守护体验项目。依托官方平台设立“游客守护员”预约通道，设计紫陶残片修复、传统建筑养护工作营等实践类活动，使游客在亲身参与中认知文化遗产的价值与脆弱性。

2. 构建行为参与机制，拓宽协同路径

为已形成文化认同的游客提供制度化、低门槛的参与渠道。

（1）培育组织化文化传播志愿者社群。吸纳具有内容创作能力的游客，组建“建水文化志愿者”网络，鼓励生产与传播高质量二次创作内容，提升文化影响力。

（2）完善建言献策与反馈机制。开设“游客金点子”专栏，常态化征集文化保护与管理优化提案，建立审核、采纳与反馈流程，对优秀建议给予奖励，提升游客参与效能感。

（3）推行制度化微公益参与模式。在官方平台设立“公益任务”板块，发布破损物件上报、不文明行为监督等低门槛任务，通过积分奖励机制串联前面提到的活动获得实物奖励，进而引导游客成为常态化监督者和信息贡献者。

（二）政府统筹引领

1. 强化职能引领，统筹文化资源开发

地方政府应整合科举文化、孔子文化、紫陶文化等优势资源，推动由静态保护向活态开发转变。

（1）实施“主题文化片区”开发模式。以文庙、学政考棚为核心打造“儒家文化体验区”，开展祭孔典礼、科举实景演绎等活动；依托紫陶工坊聚集区建设“紫陶文化创意街区”，引入大师工作室、陶艺体验馆等，形成完整产业链。

（2）推进“文化IP+”产业融合。挖掘科举文化IP，开发“科举模拟考试”等研学产品；创新紫陶文化IP，推出“名家联名款”器物及数字藏品；活化孔子文化IP，开发“六艺”体验课程与礼乐表演，提升文化资源转化效率。

2. 健全保障机制，缓解资源保护压力

通过完善政策与资金保障，系统破解保护与开发中的矛盾。

（1）健全法规与执法机制。更新《建水历史文化名城保护管理条例》实施细则，制定破坏文物行为分级处罚标准，提高罚款额度并纳入信用记录，强化依法保护。

（2）实施空间分区管控。划定“核心保护街区”和“适度开发街区”，核心区严格限制老建筑功能变更，适度开发区允许协调传统风貌的改造，防止过度商业化。

（3）建立多层次资金保障体系。设立“文化保护专项基金”，拓展“文物认养+社会众筹”等多元筹资渠道，对不可移动文物实行财政优先保障，对非遗项目采用“社会资本+传承人补贴”模式。

（4）搭建多方协同治理平台。建立政府、企业、社区居民及游客代表在内的“四方联席会”，通过定期协商回应各方诉求，保障利益相关者的知情权、参与权和收益权。

3. 完善传承机制，化解文化断层危机

构建覆盖教育、激励与活态实践的全链条传承机制。

（1）建立“非遗技艺传承激励与培养体系”。设立“技艺传承专项补贴”，对非遗传承人发放生活与传习补助；推动职业院校开设非遗定向班，订单式培养年轻传承人。

（2）实施“青少年文化浸润工程”。与教育部门协同，在中小学设置“建水文化必修课”，开展“小小讲解员”“非遗小传人”等体验式活动，增强青少年文化认同。

（3）建设“民俗活态传承与实践平台”。依托社区建立传承基地，支持传统节庆与仪式，开展“节庆进景区”“非遗进社区”等活动，推动传统文化融入日常生活。

（三）企业创新驱动

1. 优化设施与服务，提升游客体验质量

以游客需求为导向，推进设施升级与服务质量优化。

（1）优化交通与住宿配套。在古城外围规划生态停车场，配套智慧停车系统；通过“在地文化改造津贴”引导民宿融入本土元素，提升文化魅力。

（2）推进“全龄友好型”设施改造。在重点古建筑入口增设无障碍设施，提供轮椅租借、母婴室等服务以满足游客需求。

（3）构建“多语种文化服务体系”。开发多语种导览手册、智能讲解器及AR实景翻译导览，设置文化符号解读牌，提升国际游客体验深度。

2. 深化技术赋能，推动产品升级

通过数字化、智能化手段提升产品竞争力与文化感染力。

（1）开发沉浸式文化体验产品。引入VR技术开发“沉浸式科举体验项目”，搭建用户共创设计平台支持紫陶定制；针对游客需求差异推行“错峰服务计划”，安排专场演出与亲子套餐，满足游客个性化需求。

（2）构建智慧化供应链与溯源体系。建立紫陶专业包装工坊，采用传统与现代结合的包装工艺；引入区块链技术建立全流程溯源系统，增强产品真实性与信任度。

（3）推动景区数字化导览与云端传播。在核心景点部署AR实景导览系统；依托短视频平台开展“建水文化云直播”，展示非遗过程，提升文化辐射力。

(四) 居民参与赋能

1. 重塑社区氛围，缓解主客矛盾

通过软性引导与机制创新，构建和谐共生的社区生态。

(1) 建立“主客文明共导机制”。设立“社区参观指引牌”，以建议性语言提示游客文明行为；组建居民“文明旅游志愿者”队伍，开展友好巡访与疏导。

(2) 推行“精细化客流疏导策略”。在旅游高峰期实施预约游览和分流引导；设计“社区微旅行”线路，培训居民担任文化导览员，带领游客探访非热门景点以缓解核心景区压力。

(3) 实施“社区留根计划”。通过居住补贴、减免费用等措施降低原住居民生活成本；组织“邻里文化节”“非遗传承市集”等活动，重塑社区文化认同。

2. 保障居民权益，激发参与动力

强化产权意识、赋能自主经营及拓宽议价渠道，激发居民主体性与参与动力。

(1) 扶持居民主导的“小微业态”。重点支持本地居民经营的非遗工坊、小吃店等，提供小额贷款、免费品牌设计等政策，打造“居民掌柜”IP，实现文化资源自主转化。

(2) 明晰产权与收益权。由社区或居民协会代表与商户、企业协商制定“院落租金指导价”和“经营分成标准”；探索“房产入股”模式，使居民从“收租者”转变为“股东”，获得长期收益。

(3) 构建以社区为主体的议事与监督机制。成立“古城保护与发展协会”，定期与政府、企业就发展规划与收益分配等事项对话，确保居民诉求得到有效回应，实现主动参与。

七、结论与展望

(一) 研究结论

本研究运用扎根理论方法，通过对游客、政府、企业及居民四类核心利益相关者的深度访谈，系统解析了古城街区旅游多元主体间的共生关系与作用机制，主要结论如下：

1. 提炼出影响四类旅游利益相关者互动关系的核心范畴，包括“文化资源统筹与保护”“旅游产品消费与创新”及“文化氛围营造与传承”。三者分别对应政府制度供给、企业创新服务和居民文化传承，共同构成古城街区共生系统的关键维度。

2. 构建“古城街区旅游利益相关者三角模型”，为解析多元主体互动关系提供理论框架。

3. 从主客共建、主客共享的立场，提出了游客协同守护、政府统筹引领、企业创新驱动、居民参与赋能的四方协同共生策略。其中，尤其重视新技术、新项目的沉浸式体验。

(二) 不足与展望

1. 本研究聚焦于“主客关系”，重点探讨了外来游客分别与政府、企业及居民之间的互动，但对东道主体内部三者之间的相互影响关注有限，未来需进一步深入该方面的研究。

2. 尽管访谈覆盖了四类核心利益相关者，但受限于受访者表达与配合程度，信息可能存在一定遗漏或偏差。后续可引入社交媒体内容、在线评论及政府公文等多源信息，结合三角互证和空间分析方法，拓展数据来源，增强研究的全面性与客观性。

参考文献

- [1] 阮仪三, 王景慧, 王林. 历史文化名城保护理论与规划 [M]. 上海: 同济大学出版社, 2002.
- [2] 杨新海. 历史街区的基本特性及其保护原则 [J]. 人文地理, 2005, 20(5): 48-50.
- [3] 张松. 历史城市保护学导论：文化遗产和历史环境保护的一种整体性方法 [M]. 2 版. 上海: 同济大学出版社, 2007.
- [4] 耿慧志. 历史街区保护的经济理念及策略 [J]. 城市规划, 1998(3): 41-43.
- [5] 张朝枝, 马凌, 王晓晓. 基于地方认同与真实性的遗产旅游体验研究——以开平碉楼与村落为例 [J]. 人文地理, 2014, 29(3): 7-13.
- [6] 刘家明, 刘莹. 基于文旅融合的历史街区再生模式研究——以上海田子坊、新天地为例 [J]. 地理研究, 2018, 37(10): 2064-2076.