

汉语言文学课程混合式教学探索

严文婧

云南民族大学应用技术学院，云南 玉溪 650504

DOI: 10.61369/VDE.2025190017

摘要：目前汉语言文学专业的教学实践中，普遍存在课堂互动性不强、实践环节相对薄弱等问题。为此，本文提出以线上线下融合为特征的混合式教学模式改革方案。通过优化课前预习、课堂研讨与课后拓展三个教学环节的协同设计，建立“预习—互动—实践”的教学流程。文章重点围绕教学资源共享、课堂互动实效提升以及过程性评价机制完善等方面，探讨如何运用现有技术平台推进教学创新，为传统人文学科的教学改革提供具备可操作性的实践路径。

关键词：混合式教学；汉语言文学；教学改革；教学实践

Exploration on Blended Teaching of the Chinese Language and Literature Course

Yan Wenjing

School of Applied Technology, Yunnan Minzu University, Yuxi, Yunnan 650504

Abstract : In the current teaching practice of the Chinese Language and Literature major, there are widespread problems such as weak classroom interaction and relatively weak practical links. Therefore, this paper proposes a blended teaching model reform plan characterized by the integration of online and offline. By optimizing the collaborative design of the three teaching links of pre-class preview, in-class discussion, and post-class expansion, a teaching process of "preview – interaction – practice" is established. The article focuses on aspects such as the sharing of teaching resources, the improvement of the effectiveness of classroom interaction, and the improvement of the process evaluation mechanism, and discusses how to promote teaching innovation by using existing technical platforms, providing a practical and operational path for the teaching reform of traditional humanities disciplines.

Keywords : blended teaching; Chinese language and literature; teaching reform; teaching practice

引言

在数字化教育不断推进的背景下，汉语言文学专业教学仍面临形式较为单一、学生参与度有限等现实挑战。传统讲授型课堂存在“满堂灌”现象，课后作业也多停留在书面层面，难以真正提升学生的文学鉴赏与语言应用能力。而混合式教学模式整合线上与线下教学资源，既可保持教师的主导作用，又能充分激发学生学习的主动性。笔者将从教学环节设计、技术工具应用及评价机制优化三个维度展开探讨，提出一条符合汉语言文学学科属性、具备可推广性的混合式教学实践路径。

一、课前准备，构建基础学习共同体

(一) 资源推送，问题引导，搭建预习支架

一般在汉语言文学课程的混合式教学实践中，课前预习是奠定学习基础的关键步骤。教师通常会提前三天左右，在课程使用的在线平台发布预习材料包。这些材料不是随意拼凑的，而是围绕教学目标整理的资源组合，一般包含文本解读幻灯片、作家纪

录片精选片段和引导性的问题清单等。其中，文本解读幻灯片可帮助学生把握文章主旨和背景，纪录片片段则能形象展示作家生平或时代风貌，弥补纯文字理解的不足。同时，教师会设计一些具有启发性的开放问题，目的是激发学生主动思考，而不是简单地寻找标准答案。比如在《红楼梦》相关课程中，教师就可能提出，如果为王熙凤设计现代社交平台的主页，会重点展示哪些内容^①。这类问题既贴近学生日常生活经验，又需要他们对人物性格

和时代背景有较深理解，从而在潜移默化中提升文学分析和共情能力。预习任务的设计注重层次性和可操作性，保证不同学习基础的学生都能找到切入点，真正实现“先学后教”的教学理念。

(二) 语音文字，多元反馈，可视化学情诊断

学生完成预习后，需要在规定时间内通过平台提交反馈。反馈形式可以是短语音频，也可以是文字短评，这种安排兼顾了不同学生的表达习惯。语音反馈通常限时五分钟，文字反馈则要求三百字左右，重点在于表达个人的初步见解和存疑之处，而不是长篇大论。平台系统会对学生反馈内容进行初步处理，如自动提取高频词并生成词云图，这为教师快速把握学情提供了直观依据。教师通过查看词云中出现频率较高的概念，就能推断出学生普遍关注的方向和可能存在的共同疑问，从而及时调整课堂讲解的侧重点^[2]。如果在分析《红楼梦》预习反馈时，“权力”一词频繁出现，教师就应在课堂教学中适当强化对封建家族内部权力结构的剖析，回应学生的好奇与困惑。这一机制不仅实现了预习环节的有效闭环，更让教师能够以学定教，增强课堂互动与讲解的针对性，使混合教学更加精准和高效。

二、课堂实施，打造深度互动场域

(一) 任务引领，三段推进，构建互动课堂新样态

在课堂实施阶段，可采用任务驱动的形式来促进学生的深度互动学习。通常将一节四十五分钟的课程划分为三个有机相连的模块，第一个模块约占十分钟，主要用于分析学生在预习中普遍反映的疑难问题，教师对关键知识点进行集中梳理和点拨，为后续讨论做好铺垫。第二个模块占用二十五分钟，学生按四至五人一组展开小组研讨，每组配发平板电脑等设备，可以实时检索资料并投屏展示小组的阶段性成果，方便组间交流与教师巡视指导。第三个模块保留约十分钟，由各小组推选代表进行汇报陈述，要求发言紧扣观点并辅以文本例证，做到言之有物、简洁明了^[3]。例如在学习古典诗词时，可以安排不同小组分别从意象组合、声韵特征和情感表达等角度进行解析，最后整合形成多维度解读。整个课堂以任务为主线，强调学生主动探究和协作学习，教师则扮演引导者和协调者的角色，推动学生在互动中深化对知识的理解。

(二) 技术赋能，即时反馈，提升课堂参与有效性

教师可以利用课堂应答系统设置一些基础性选择题，帮助学生巩固必备知识点，系统会即时统计并显示答题情况，方便教师评估当堂掌握效果。其中，随机点名功能也是提高学生课堂注意力和参与度的有效方式，它能让每位学生都有被提问的机会，营造更加公平和专注的学习氛围。同时，还可利用思维导图工具引导全班共同梳理知识脉络，比如合作构建某部文学作品的主题结构或艺术特色图谱，增强学习的系统性和直观性。所有这些互动过程中产生的数据，如答题正确率、发言次数、思维导图修改记录等，都会被自动保存至学生的个人学习档案，为过程性评价提供客观依据。这些务实而高效的技术辅助，不仅丰富了课堂互动形式，也切实推动了教学目标的实现^[4]。

三、课后延伸，拓展实践应用空间

(一) 多元创作，个性表达，深化文学实践体验

汉语言文学课程的课后拓展环节，需注重引导学生将理论知识转化为实践能力，因此作业设计需引入更多元的表达方式与创作实践。教师可以布置一些与学生现实经验相关联的创作型任务，例如为古典诗歌配绘现代风格的插画，将小说中的经典情节改编成短视频脚本，或者使用方言诵读经典文学作品并录制为音频文件。教师可提供明确的任务指引和评价标准，比如插画创作需体现诗歌意境，短视频脚本要保留原著精神内核，方言诵读应注重情感表达与语言韵味。这类作业不强求统一形式，学生可结合个人兴趣与能力选择两至三项完成，教师则提供清晰的制作要求和提交指引^[5]。这样的设计既尊重学生个性差异，也能激发他们对文学内容的重新理解和情感共鸣。完成过程中，学生需主动理解文本内涵、把握艺术风格，并运用多种媒介进行创意输出，从而在实践活动中提升审美表达与语言应用能力。这种多元化的创作型作业，不仅加深了学生对文学作品的理解，更培养了他们的创新思维和艺术表现能力，让文学学习从被动接受转变为主动创造，从文本解读延伸至生活实践。

(二) 线上组织，线下实践，拓展文学学习场域

课后学习共同体的建立离不开线上平台与线下活动的有机结合。教师可运用常用社交应用建立群组，例如创建文学创作工作主题的微信群，用于定期发布与地域文化相关的实践任务。这些任务可以包括方言采集与保护、民间故事记录、地方戏曲调研或非物质文化遗产项目探访等具有地域特色的内容。具体可采取以下步骤：首先在线上发布任务指南和研究框架，学生根据兴趣在线上自主组建团队，通过群组讨论确定研究方案和分工安排^[6]。在线下阶段，各小组开展实地考察、人物访谈、影像拍摄或素材收集等工作，深入了解文学文化在现实生活中的存在形态。最终，学生将调研成果以多媒体形式通过平台提交，如图文报告、短视频纪录片或音频集等。教师在此期间提供必要的方法指导和资源支持，定期通过线上会议了解各组进展并解答问题。任务结束后，教师组织线上成果展评会，邀请地方文化研究者、非物质文化遗产传承人等相关领域专家参与点评，为学生提供专业反馈。这一机制不仅拓展了学习时空，也增强了学术与实践之间的互动，使学生更深入地理解文学与文化在现实生活中的延续与价值，培养了学生的田野调查能力、团队协作精神和社会责任感^[7]。

四、评价改革，构建多元评价体系

(一) 学习过程，多维记录，动态反馈

混合式教学评价体系中，过程性评价侧重于记录与衡量学生在整个学习周期中的表现与进步，其占比为百分之六十。该评价维度主要包含三个方面的内容：预习质量、课堂参与情况及课后作业完成度，各占百分之二十的比重。预习质量不仅关注学生是否完成预习任务，更重视其提出的观点与思考深度，通常依据在线平台上的语音或文字反馈进行评判。教师会从思考的独立性、

理解的深度以及表达的清晰度等角度进行综合评价。课堂参与情况并非单指发言次数，而是含小组讨论贡献、互动工具中的答题质量以及思维导图构建中的表现等多方面因素。教师通过课堂观察记录、互动系统数据以及小组协作成果等多渠道信息，全面评估学生的参与质量^[9]。作业完成度则考察学生是否按时保量完成各阶段任务，并体现出对知识的理解与应用。利用教学平台自动记录的学习行为数据，系统能够生成阶段性学习报告，为教师提供客观的过程性评价依据。这些报告不仅包括量化数据，还会对学生的学习习惯、进步轨迹进行分析，帮助教师及时发现学生的学习困难并提供个性化指导。

（二）学习成果，分层考查，个性发展

成果性评价一般侧重于学期末或模块结束后学生对知识的整体掌握与应用能力，占总评成绩的百分之四十。该部分分为两个类别：一是基础达标项目，主要包括对核心知识点掌握程度的测验，确保学生具备必要的学科基础。测试内容涵盖文学史重要知识点、经典作品解读等基础内容，采用客观题与简答题相结合的形式，考查学生对基础知识的掌握程度^[9]。二是拓展创新项目，鼓励学生结合个人兴趣与特长完成创意型任务，如文学评论、创作

实践或研究报告等。在这方面，学生可根据自身优势选择不同的评价组合方式，例如擅长文本分析的学生可以增加文学评论类作业的权重，而实践能力较强的学生则可侧重创意作品的表现。教师会提供详细的评价量规，明确各类作品的评价标准，如文学评论要求观点新颖、论证充分，创作实践要求具有创新性和艺术感染力等^[10]。这种设计既保证了评价的全面性，也为学生提供了自主发展的空间，真正体现因材施教的教育理念。

五、结语

混合式教学的有效实施，主要依赖于“技术赋能—教学重构—评价改革”三者共同作用的机制。推进过程中，应把握以下几项原则：一是技术工具的选用应服务于真实教学需求，切忌盲目追求形式创新；二是教学设计需充分尊重人文学科特质，保持文学教育的情感温度与人文底蕴；三是评价机制应强调过程反馈与动态调整，保障教学策略的持续优化。只有实现各环节间的衔接与相互配合，才能真正推动汉语言文学教学从“知识传授”向“能力培养”转型。

参考文献

- [1] 吴乐雅.“金课”建设背景下“混合式”教学理念的建构与实践——以“跨文化交际学”为例[J].文教资料,2022(02).
- [2] 韩丽.提升汉语言文学教学成效的策略探讨[J].佳木斯职业学院学报,2024(12).
- [3] 陆芑颖.论汉语言文学中语言的审美意境[J].汉字文化,2024(23).
- [4] 杨允,李琪.核心素养视阈下基于深度学习理论的汉语言文学(师范)专业本科课程过程性评价模式探究[J].牡丹江教育学院学报,2023(08).
- [5] 于健,李雪威,赵满坤,等.基于资源推荐的混合式学习教学设计与实践[J].计算机教育,2023(05).
- [6] 陈梦,卜凌云.专业认证背景下汉语言文学专业课程改革探索[J].广东教育(综合版),2023(05).
- [7] 毛军.新时代网络语言对汉语言文学发展的促进作用——评《汉语言文学专业课程教学研究》[J].科技管理研究,2023(02).
- [8] 李慧君.OBE理念下政治经济学课程实践教学现状、问题与对策[J].湖北开放职业学院学报,2024(09).
- [9] 张琼,陈鉴知.基于OBE理念下《城乡总体规划》课程教学改革与探究[J].湖北开放职业学院学报,2023(11).
- [10] 杨允,李琪.核心素养视阈下基于深度学习理论的汉语言文学(师范)专业本科课程过程性评价模式探究[J].牡丹江教育学院学报,2023(08).