

数字化赋能视角下党建引领村镇智慧治理对策研究

王玉卓, 董世豪

河南工业职业技术学院 建筑工程学院, 河南 南阳 473000

DOI: 10.61369/SSSD.2025090020

摘要 : 文章聚焦新时代乡村振兴背景下村镇智慧治理的发展, 在党建引领视域下, 探讨数字化技术与村镇智慧治理深度融合的路径。文章通过分析党建引领和数字化技术在村镇智慧治理中的重要作用, 揭示了党建、数字化与智慧治理的内在机制, 并结合实践案例, 提出针对性的策略与建议, 为村镇智慧治理未来发展提供理论支撑和实践指导。

关键词 : 数字化; 党建引领; 智慧治理

Research on Strategies of Party Building Leading Smart Governance in Villages and Towns from the Perspective of Digital Empowerment

Wang Yuzhuo, Dong Shihao

School of Civil Engineering and Architecture, Henan Vocational College of Industry and Technology, Nanyang, Henan 473000

Abstract : This article examines the development of smart governance in rural areas within the context of rural revitalization in the new era. Under the guidance of Party building, it explores pathways for deep integration between digital technologies and rural smart governance. By analyzing the crucial roles of Party leadership and digital technologies in rural governance, the study reveals the intrinsic mechanisms linking Party building, digitalization, and smart governance. Supported by practical case studies, it proposes targeted strategies and recommendations to provide theoretical support and practical guidance for the future development of rural smart governance.

Keywords : digitalization; Party building leading; intelligent governance

一、数字化、党建引领与村镇智慧治理

数字化技术为强化党建引领作用提供了全新路径, 通过技术赋能推动党组织领导方式、组织形式和活动模式的创新。一方面, 数字化平台可拓展党建覆盖面, 例如陕西咸阳三原县开发的“陵前在线”数字乡镇平台, 将党员教育管理、组织生活、民情收集等功能线上化, 实现“云上党课”“线上主题党日”等活动的常态化开展, 破解外出务工党员参与难问题; 另一方面, 技术工具可提升党建精细化水平, 如浙江德清县构建的“智慧党建”系统, 通过党员积分制、线上考核等模块, 量化评估党员活跃度与党组织凝聚力, 推动党建责任落实。数字化技术还可以增强党建与群众的联系, 广东“媒体+”行动通过短视频、直播等形式展示党建引领乡村振兴的成果, 提升群众对党组织的认同感^[1]。

村镇治理中的“数据孤岛”与“服务碎片化”问题, 主要是因为资源整合不足和流程的割裂。数字化技术通过构建统一平台可有效破解这一难题: 首先, 建立跨部门数据共享机制, 江苏丰县打造的农村人居环境智能监测平台, 整合垃圾收运、污水治理、农废处置等数据, 打破环保、城管、农业等部门的信息壁垒, 实现环境治理全流程可视化; 其次, 推动服务线上集成, 如陕西咸阳三原县“陵前在线”平台整合政务服务、劳动保障、民

政等8大类55项业务, 群众通过手机即可完成事项申报与进度查询, 办事效率提升60%^[2]。

“党建+数字化+智慧治理”的融合模式, 是新时代基层治理现代化的创新路径, 其核心在于以党建为引领、以数字化为支撑、以智慧化为目标, 形成三者协同的治理生态。党建提供政治保障与组织动力, 将党建引领嵌入社区治理; 数字化提供技术工具与数据支撑, 整合网格化管理、民生服务、应急指挥等功能, 实现治理资源的高效配置; 智慧治理则聚焦服务精准化与决策科学化, 例如宝鸡凤翔区通过AI设备与天翼云播实现泥塑文化数字化传播, 年产值达4200万元, 同时利用环境传感器实时监测农田数据, 指导科学种植。这一模式的关键在于“融合”: 党建引领确保技术应用的政治方向, 数字化技术赋能治理效能提升, 智慧治理反过来强化党建服务的精准性^[3]。

二、数字化赋能党建引领村镇治理现状

(一) 东部沿海发达地区

浙江作为全国数字化改革先行省, 其“未来乡村”建设以“整体智治”为核心, 构建了“一图感知、一网治理、一码通办”的数字化治理体系。典型案例包括德清县“数字乡村一张图”,

通过地理信息技术整合农业、生态、治理数据，实现农田监测、环境预警、文旅推广一体化；安吉县以“余村经验”为蓝本，打造“未来乡村·余村大脑”，集成智慧党建、垃圾分类、民宿管理等模块，村民通过“浙里办”APP可完成90%以上村级事务办理。此外，浙江率先探索“数字孪生乡村”，如杭州市萧山区梅林村构建三维数字模型，实时模拟人口流动、设施使用等场景，为治理决策提供数据支撑。

（二）中西部乡村振兴重点区域

贵州依托国家级大数据综合试验区优势，以“数字乡村”试点为抓手，推动智慧农业与电商扶贫深度融合。息烽县通过“肉鸡产业主题库”实现养殖数据可视化，年服务育肥猪1300万头，占全省生猪出栏量的65%；余庆县搭建“数字门牌”平台，整合村级事务、民生服务、产业管理等功能，群众扫码即可申报补贴、查询政策。电商领域，榕江县创新“新媒体+产业”模式，培育“侗家七仙女”等网红团队，通过直播带货销售高山糯米、黎平红茶等，2024年农产品网络零售额突破30亿元^[4]。

（三）党建与数字化融合的共性经验与差异性

1. 共性经验

组织引领数字化。各地均以党组织为核心，推动数字平台建设。如浙江德清县通过“红色网格”将党员嵌入数字治理链条，贵州余庆县以“党支部+数字门牌”实现服务下沉。党员培训数字化。利用“云党校”“线上主题党日”提升党员数字素养，如国核信息科技公司通过“智慧党建”系统开展跨地域党员联学。服务群众精准化。通过数据采集分析响应需求，如浙江“一网统管”平台实现“群众点单、组织派单、党员接单”闭环服务。

2. 差异性

资源投入。东部依托雄厚财力，侧重“技术整合”，如杭州萧山区打造“城市大脑乡村版”；中西部则聚焦“基础设施普及”，如全省行政村5G网络100%覆盖。重点领域。东部聚焦“智慧城市”“数字文旅”，如上海“睦邻党建”+智慧社区；中西部侧重“产业数字化”，如贵州“数字菌菇”“数字蓝莓”基地。党建模式。东部创新“楼宇党建”“商圈党建”等新形态，中西部强化“传统组织数字化”^[5]。

三、数字化赋能党建引领村镇治理存在问题

（一）数字技术适配性不足

数字技术适配性不足是村镇治理数字化转型的核心痛点，主要体现在方言识别技术滞后与适老化改造不充分两方面。方言作为乡村文化的重要载体，在政策宣传、矛盾调解等场景中具有不可替代的沟通价值，但当前智能客服、广播系统多以普通话为主，导致老年群体理解障碍。例如，四川某村“线上议事厅”功能虽完善，但部分独居老人因方言交流习惯，对标准化语音提示响应率低。适老化改造方面，尽管《数字乡村发展战略纲要》明确规定要求“弥合城乡数字鸿沟”，但村镇平台字体大小、操作流程多未针对老年群体优化，破解需双管齐下：需推广方言语音识别算法与大字版界面，还要建立适老化改造标准，将老年用户占比

纳入平台考核指标^[6]。

（二）村镇数字人才短缺与长效运维机制缺失

村镇数字人才短缺与运维机制缺失形成恶性循环，严重制约平台可持续应用。人才方面，乡村人口老龄化与青年劳动力外流导致技术操作、数据分析等岗位后继无人。辽宁宽甸满族自治县虽引入第三方运维服务，但因本地人才储备不足，平台故障平均修复时间仍达12小时。多数村镇平台依赖政府一次性投入，缺乏市场化运作机制，如四川某村“数字村史馆”因运维资金链断裂，2024年更新频率从每月1次降至每季度1次。解决需构建“培养+引进”双通道：一方面与高校合作开展“数字乡官”定向培训；另一方面探索“政府搭台、企业运营”模式，将平台运维纳入政府购买服务目录，吸引科技企业驻点。

（三）数据安全与隐私保护风险

数据安全与隐私保护风险是村镇数字化治理的底线挑战，主要表现为技术漏洞与制度执行缺位。河南汝州焦村镇曾因未脱敏处理，将6000余名农民身份证号、银行账户等敏感信息公开于众，暴露出基层数据审核流程的严重缺陷。技术层面，村镇平台多采用通用加密协议，但缺乏差分隐私、联邦学习等高级防护技术，2024年某省村镇平台数据泄露事件中，76%源于弱口令攻击。制度层面，《中华人民共和国数据安全法》虽明确“谁收集谁负责”，但村镇干部数据安全意识薄弱，如浙江某镇“村民码”系统曾因权限管理松散，导致非授权访问事件13起。破解需构建“技术+制度”双重防线：技术上推广隐私计算技术^[7]。

四、数字化赋能党建引领村镇治理对策建议

（一）完善数字乡村建设标准与党建考核机制

政策优化需构建“标准引领+考核驱动”的双轮机制。2025年中央一号文件明确提出实施数字乡村强农惠农富农专项行动，要求完善农村数字基础设施供给能力，推动5G网络覆盖和涉农数据资源整合共享，这为建设标准提供了顶层设计框架。需细化《数字乡村建设标准》，明确村级平台功能模块、数据共享规范和适老化改造要求。党建考核方面，2024年中央一号文件已将“抓党建促乡村振兴”纳入市县乡党委书记述职评议，需进一步量化考核指标，如将“数字党群服务中心使用率”“群众线上办事满意度”纳入党组织书记绩效考核，并建立“红黄绿”三色预警机制，对连续两次排名末位的乡镇启动约谈整改^[8]。

（二）研发“低门槛、高适配”的村镇治理专用系统

技术适配需聚焦“傻瓜化操作+本土化定制”。浙江丽水莲都区“阳光票决”系统通过“线上云票决+线下议事箱”模式，解决偏远山村村民参与难题，其区块链存证功能确保决策可追溯，为专用系统提供实践样本。适老化方面，百度小度方言通支持12种方言识别，OPPO手机“空中手势”功能实现隔空操作，这类技术可集成至村镇平台，开发“大字版界面”“方言语音导航”等模块。系统架构需采用“1+N”模式：1个区县级指挥中枢（整合党建、民生、应急数据），N个村级终端（支持扫码上报、语音留言），并预留与“浙里办”“川善治”等省级平台的对接接口，

确保数据互联互通^[9]。

(三) 建立“党建指导员+技术特派员”协同队伍

人才协同需构建“组织引领+技术赋能”的复合队伍。绍兴职业技术学院“科技特派员+驻村指导员”模式，通过高校师生驻村设计农文旅项目，带动村集体年增收超400万元，证明“双员”协同的有效性。具体实施中，可建立“1+1+N”结对机制：1名党建指导员（负责组织动员、需求收集）、1名技术特派员（提供系统运维、数据培训），服务N个自然村。培训方面，参照2025年《数字乡村发展工作要点》，需开发“数字治理能力提升专项课程”，包含村务系统操作、数据安全防护、群众工作方法等内容，并通过“田间课堂”“云上直播”等方式开展。激励机制上，将“双员”工作成效纳入干部晋升评优，对表现突出者给予职称评定倾斜，形成“引得进、留得住、用得好”的良性循环^[10]。

五、结语

数字化通过技术重构治理流程、整合资源要素，成为党建引领村镇治理现代化的核心引擎。技术赋能也需以人文关怀为底色，警惕“为数字化而数字化”的形式主义倾向。

未来，AI与区块链技术的深度融合，正成为推动党建与治理现代化的核心引擎。技术赋能下，党建引领的“决策-执行-监督”闭环正从线下延伸至数字空间。跨区域协同网络通过打破行政壁垒，实现资源要素的优化配置。技术赋能下，跨区域协同正从“物理连接”转向“数据驱动”，形成“问题共治、资源共享、发展共赢”的治理新格局。

参考文献

- [1] 魏来,徐锦杰,涂一荣.党建引领基层治理:实践机制与组织逻辑[J].社会主义研究,2023,(1).
- [2] 朱战辉.数字技术赋能乡村治理现代化的实现路径与运行机制[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2024,77(5):173-184.
- [3] 杨秀勇,何晓云.数字技术赋能乡村治理的实践检视[J].华南农业大学学报(社会科学版),2023,22(2):110-120.
- [4] 孙莉.以“智”赋能治理有方[J].共产党员,2024(19):36-37.
- [5] 谢佳蔚.数字赋能基层治理的问题及对策研究[D].华东政法大学,2023.
- [6] 姚恩育,吴佳妮.数字赋能乡村治理[J].法治与社会,2021,000(002):54-55.
- [7] 尹学朋,陈佳雨.乡村振兴视角下智慧乡村建设的实践探索——基于N市X乡智慧乡村建设的考察[J].三晋基层治理,2024(5):75-79.
- [8] 陈董娇.数字赋能:基于地理信息技术的县域社会治理创新研究[J].2020.
- [9] 钟天翼,李小军.党建赋能多元场景多方共治“智慧社区”[J].党的生活(江苏),2022(5):2.
- [10] 冯奎.以数字赋能提升基层智慧治理水平[J].中国党政干部论坛,2021,000(008):37-40.