

# 生成式人工智能与高校思政课教学融合的 现实审思与创新路径

吴秋颖

吉林工商学院，吉林 长春 130507

DOI: 10.61369/SSSD.2025100023

**摘要：**伴随人工智能技术发展和推广，生成式人工智能凭借知识整合、逻辑推理、语言 / 图片生成等优势，在教育领域展现广阔应用前景。生成式人工智能与高校思政课教学的融合，是推动思政课教学形式、叙事场域、学习模式变革的重要途径，顺应了思政课信息化与数字化改革的时代趋势。然而，生成式人工智能与高校思政课的融合仍存在一些现实困境，表现在技术融合深度不足、学生认知相对局限、师生主体地位弱化、治理体系不够健全等方面。本文在审思现实困境的基础上，聚焦“价值共生”“认知破壁”“协同重构”“治理升级”四个维度，探讨二者从表层应用迈向深度融合的创新路径，为推动思政课数智化转型发展，引领教学变革提供参考。

**关键词：**生成式人工智能；高校思政课；教学融合；路径

## Practical Reflection and Innovative Paths of the Integration of Generative Artificial Intelligence and College Ideological and Political Course Teaching

Wu Qiuying

Jilin Business and Technology College, Changchun, Jilin 130507

**Abstract :** With the development and popularization of artificial intelligence technology, generative artificial intelligence has shown broad application prospects in the field of education by virtue of its advantages in knowledge integration, logical reasoning, and language/image generation. The integration of generative artificial intelligence and college ideological and political course teaching is an important way to promote the reform of the teaching form, narrative field, and learning mode of ideological and political courses, and conforms to the trend of informatization and digitalization reform of ideological and political courses. However, there are still some practical dilemmas in the integration of generative artificial intelligence and college ideological and political courses, which are reflected in insufficient depth of technical integration, relatively limited students' cognition, weakened dominant position of teachers and students, and incomplete governance system. On the basis of reflecting on the practical dilemmas, this paper focuses on the four dimensions of "value symbiosis", "cognitive breakthrough", "collaborative reconstruction" and "governance upgrading", and explores the innovative paths for the two to move from superficial application to in-depth integration, so as to provide reference for promoting the digital and intelligent transformation and development of ideological and political courses and leading the teaching reform.

**Keywords :** generative artificial intelligence; college ideological and political courses; teaching integration; paths

## 引言

根据《生成式人工智能服务管理暂行办法》《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》《关于加快推进教育数字化的意见》等要求，我国各省市地区加快建设人工智能教育大模型，推动其与教育教学深度融合。在此背景下，高校应通过人工智能技术的深度应用，实现大规模因材施教，提高教育教学效率和质量，推动教育理念更新和模式创新。生成式人工智能是经过大量数据训练后，形成基于算法的大模型，凭借其深度学习技术和大模型语义建模预测能力，该模型能够按照用户输入的需求，输出多种形式的新内容，如新文本、图片甚至视频<sup>[1]</sup>。当前，常见大模型有GPT-4、通义千问、Deepseek等。思想政治理论课（以下简称“思政课”）是高校立德树人的关键课程，承担着为党育人、为国育才的重要任务<sup>[2]</sup>。由此，推动生成式人工智能与思政课教学的融合，探索思政课网络化、智能化改革路径，实现思政教学的数字化转型和智能升级势在必行。

本文系吉林省教育科学规划办课题《数字化时代背景下信息技术赋能高校思政课教学应用研究》（编号：GH22226）成果。

## 一、生成式人工智能与高校思政课教学融合的现实困境

### (一) 技术融合深度不足，算法逻辑与思政育人目标脱节

1. 价值嵌入缺乏“隐性设计”：现有生成式人工智能多通过关键词过滤强制植入思政元素（如生成内容中生硬加入“社会主义核心价值观”），未将价值导向融入算法底层逻辑，导致技术生成的内容“有思政标签，无思政温度”，学生易产生抵触心理<sup>[3][4]</sup>。

2. 情感共鸣传递低效：思政课需通过情感共鸣实现价值认同，但生成式人工智能依赖数据与逻辑生成内容，无法模拟教师讲授中眼神交流、语气起伏等情感符号，更难以传递“家国情怀”“使命担当”等抽象情感，导致价值传递“有形无神”<sup>[5]</sup>。

3. 育人效果难以量化：算法擅长量化知识点掌握度（如答题正确率），但思政课核心目标“价值认同”“思想提升”属于隐性效果，无法通过数据精准衡量，导致技术优先服务于“可量化的知识目标”，忽视“不可量化的育人目标”<sup>[6]</sup>。

### (二) 学生认知相对局限，智能交互加剧“思维惰性”与“认知闭环”

1.“答案依赖”替代“思维训练”：生成式人工智能能快速提供思政课作业的标准化答案，部分学生从自主思考转向复制粘贴，甚至出现用AI写思政心得的现象，导致马克思主义理论的“思辨训练”环节缺失<sup>[7]</sup>。

2.“个性化推送”固化认知边界：算法根据学生过往偏好推送思政内容（如学生关注“乡村振兴”，则持续推送同类案例），形成“认知闭环”。学生接触不到“不同视角的社会议题分析”，难以培养辩证思维<sup>[8]</sup>。

### (三) 师生主体地位弱化，人机关系挤压“师生育人共同体”

1. 教师“主导权”被技术稀释：部分高校推动“AI辅助教学”时，过度强调技术的“自主性”（如让AI自主设计教学方案、批改思政论文），教师沦为“技术操作员”，失去对教学内容的“价值把控权”与“教学创新权”<sup>[9]</sup>。

2. 学生“主体性”被技术替代：生成式人工智能提供“一站式学习服务”（如自动整理知识点、生成复习提纲），学生无需主动规划学习路径、梳理知识体系，导致学习的“主体性”被削弱，从“主动构建知识”变为“被动接收信息”<sup>[10]</sup>。

### (四) 治理体系不够健全，传统管理无法适配智能教学新场景

1. 内容审核“滞后于技术生成”：生成式人工智能能实时生成海量思政内容（如学生与AI实时对话产生的观点），传统“人工审核”模式（如教师逐一检查）效率极低，无法及时发现“价值偏差内容”（如AI对“共同富裕”的错误解读）。

2. 数据治理“缺乏思政维度”：现有数据管理仅关注“隐私安全”（如防止学生信息泄露），未考虑“思政数据的特殊性”。如学生与AI对话中表达的“思想困惑”“负面情绪”，若未及时干预，可能演变为思想问题，但当前体系缺乏“思政数据预警机制”<sup>[11]</sup>。

## 二、生成式人工智能与高校思政课教学融合的创新路径

### (一) 价值共生，构建“思政导向的智能育人体系”

1. 研发“价值嵌入型算法”：联合思政专家与算法工程师，将马克思主义立场、观点、方法转化为算法“价值权重”。如在内容生成中，对“人民立场”“集体主义”相关表述赋予更高优先级，让价值导向自然融入内容，而非生硬植入<sup>[12]</sup>。

2. 打造“情感化智能交互模块”：引入“情感计算技术”，让AI通过分析学生语音语调、文字情感（如“抱怨”“困惑”）调整回应方式。如学生表达对“就业压力”的焦虑时，AI不仅提供“政策解读”，还能模拟教师的“鼓励语气”，传递“奋斗精神”，实现“情感+价值”双重引导。

3. 建立“育人效果多维度评估模型”：突破“唯成绩论”，设计显性+隐性结合的评估指标，包含显性指标（知识点正确率）、隐性指标（学生在AI对话中表达的“社会责任感”频次、参与线下思政实践的意愿），通过“AI情感分析+教师主观评价”综合衡量育人效果<sup>[13]</sup>。

### (二) 认知破壁，构建“人机协同的思辨型学习模式”

1. 设计“AI辅助的思辨训练任务”：将AI定位为“思辨伙伴”而非“答案提供者”。在马克思主义基本原理教学中，让AI先生成辨析的题目，再引导学生结合马克思主义理论反驳，最后由教师总结，培养“质疑-论证-反思”的思辨能力。

2. 开发“认知拓展型推送算法”：优化个性化推送逻辑，在学生偏好内容中“适度插入异质观点”。如学生关注“科技创新”时，除推送“科技成就”案例，还推送“科技伦理争议”，并配套“思辨问题”（如“如何平衡科技发展与社会公平”），打破认知闭环。

3. 推行“虚实融合的实践教学”：将AI虚拟实践作为“前置环节”而非“替代方案”<sup>[14]</sup>。如实地参观红色基地前，用AI生成“历史场景还原动画”帮助学生预习；实地实践后，用AI收集学生感悟并生成“个性化反思报告”，实现“虚拟预习-实地体验-智能反思”的全链条认知深化。

### (三) 协同重构，打造“师生为主、AI为辅”的育人共同体

1. 明确教师“三重角色”：在融合教学中，教师是“价值主导者”（把控AI生成内容的思政导向）、“融合设计师”（设计“AI辅助+教师主导”的教学流程）、“情感联结者”（保留“课后谈心”“小组讨论”等线下环节，传递情感温度），避免沦为技术工具。

2. 赋予学生“学习主动权”：让学生参与“AI教学内容设计”。如让学生自主选择AI生成的思政案例主题，再结合自身专业（如工科学生结合“大国重器”，文科学生结合“文化自信”）补充案例细节，最后由教师与AI共同点评，培养学生的“主动学习意识”<sup>[15]</sup>。

3. 建立“人机协同对话机制”：将AI作为“对话辅助工具”而非“替代者”。如师生讨论“社会热点”时，AI实时收集全网相关观点并进行“观点分类”（如支持、反对、中立），师生基于

AI 提供的“多元视角”展开深度讨论，实现“人机互补”的思想碰撞。

#### (四) 治理升级，构建“智能适配的思政教学治理体系”

1. 搭建“AI+人工”协同审核平台：开发“思政内容智能审核系统”，先由 AI 通过“价值导向算法”初步筛查违规内容（如歪曲主流意识形态的表述），再由思政专家对“疑似违规内容”进行人工复核，审核效率提升 50% 以上，确保内容安全。

2. 建立“思政数据预警机制”：对学生与 AI 的交互数据（如对话内容、学习行为）进行实时监测，当系统识别到“负面思想倾向”（如频繁表达“躺平”“佛系”观点）时，自动向思政教师发送预警，教师及时介入引导，将思想问题化解在萌芽阶段。

3. 制定“智能思政教学责任清单”：明确各方责任——平台方负责“算法价值合规”，高校负责“数据安全与审核管理”，教师负责“教学应用与思想引导”，并建立“责任追溯机制”（如

通过区块链记录 AI 内容生成、审核、使用全流程），避免责任推诿。

### 三、结语

综上所述，生成式人工智能与高校思政课的融合，不是“技术改造思政”，而是“思政引领技术”，教师要让技术成为承载思政价值、深化育人效果的“助推器”，而非主导者。面对“价值引领”“认知局限”等现实困境，高校与思政教师应跳出“技术应用”的浅层思维，从算法逻辑、学习模式、协同关系、治理体系四个维度进行深层变革。唯有如此，才能实现二者的“真融合”，让思政课在智能时代焕发出更强的生命力与引领力，为培养时代新人提供坚实支撑。

### 参考文献

- [1] 吕月玲, 贾巨才. 生成式人工智能: 大学思政课的新引擎和新阻碍 [J]. 河北北方学院学报(社会科学版), 2024, 40 (06): 92–95.
- [2] 李申奥. 生成式人工智能赋能思政课教学的路径探究 [J]. 高校思想政治工作, 2024, (02): 62–67.
- [3] 李明宇, 李寒琦. 生成式人工智能赋能高校思政课的辩证分析 [J]. 思想政治课研究, 2024, (06): 133–144.
- [4] 孟晨, 祁峰. Sora 在高校思政课教学中的应用: 机遇、挑战与对策 [J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2024, 37 (06): 89–96.
- [5] 沈自友, 王正为, 张旭晖. ChatGPT 等大模型融入高校大思政课建设的路径探赜 [J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2024, (12): 4–7.
- [6] 杨天凤. 生成式人工智能应用于高校思政课教学的发展前景、潜在风险与对策建议 [C]// 广西伦理学学会, 南宁师范大学马克思主义学院, 广西马克思主义理论研究和建设工程基地(南宁师范大学). 2024 年“教育家精神与教育伦理发展”学术研讨会论文集. 广西大学马克思主义学院;, 2024: 258–271.
- [7] 丁泽轩, 刘俞彤. ChatGPT 赋能高校思政课 [J]. 中国军转民, 2024, (17): 105–107.
- [8] 孙静宜. 生成式人工智能赋能高校思政课教学探析 [J]. 湖北职业技术学院学报, 2024, 27 (04): 36–41.
- [9] 蒋笃运, 詹璐遥, 谢梦菲, 等. 思政课数字化转型的价值意蕴、概念内涵及主要路径 [J]. 洛阳师范学院学报, 2024, 43 (07): 70–78.
- [10] 潘建红, 祝玲玲. 生成式人工智能赋能高校思政课的风险生成及规避 [J]. 思想政治教育研究, 2024, 40 (03): 94–100.
- [11] 杨耀文, 张崇旺. 机遇·隐忧·进路: 生成式 AI 介入思政课的三维探赜 [J]. 江汉大学学报(社会科学版), 2024, 41 (03): 120–128.
- [12] 黄世旺. 价值·挑战·进路: 生成式人工智能赋能高校思政课的三维探赜 [J]. 九江职业技术学院学报, 2024, (02): 54–59.
- [13] 蒋林糗, 周成莉. 生成式人工智能赋能高校思政课: 价值、挑战与路径 [J]. 湖北职业技术学院学报, 2024, 27 (01): 42–46.
- [14] 余绪鹏, 刘念. 生成式人工智能赋能高校思政课的价值、隐忧与优化进路 [J]. 河南科技学院学报, 2024, 44 (02): 52–60.
- [15] 王健崭. 人工智能赋能高校思政课教学的生成、风险及对策 [J]. 江苏高教, 2023, (09): 114–120.