

POA 理论下地方高校非英语专业英语 “跨学科融合”策略探索

刘旭彩

长春师范大学, 吉林 长春 130032

DOI: 10.61369/SSSD.2025100038

摘 要 : 针对地方高校“产出导向法”(POA)跨学科英语教学兴起但学科差异对情感投入影响不明晰的现状,本研究以92名非英语专业本科生(理工科与文科)为对象,采用定量方法探究学科背景与情感投入的关联。结果显示:学生对POA跨学科教学的情感投入整体呈积极态势,但跨学科价值感知维度仍有提升空间;文科生的情感投入水平显著高于理工科生;课堂讨论参与度与情感投入呈显著正相关。研究表明,学科背景通过塑造学生的跨学科素养影响其情感投入,文科生的“文本解读素养”与人文性任务更适配,而理工科生的“技术实践素养”则需依托更真实的场景任务来激活。本研究为地方高校实施差异化的POA跨学科教学提供了实证依据。

关 键 词 : 产出导向法(POA); 跨学科融合; 大学英语; 地方高校; 情感投入

Exploration of “Interdisciplinary Integration” Strategies for English Teaching in Non-English Majors at Local Universities Under POA Theory

Liu Xucai

Changchun Normal University, Changchun, Jilin 130032

Abstract : In response to the emerging trend of Production-Oriented Approach (POA)-based interdisciplinary English teaching in local universities but the unclear impact of disciplinary differences on emotional engagement, this study investigated the correlation between disciplinary backgrounds and emotional engagement among 92 non-English major undergraduates (science/engineering and liberal arts) using quantitative methods. The results indicate that students' emotional engagement in POA-based interdisciplinary teaching is generally positive, though there remains room for improvement in the dimension of perceived interdisciplinary value. Liberal arts students demonstrate significantly higher levels of emotional engagement compared to science/engineering students. Classroom discussion participation shows a significant positive correlation with emotional engagement. The study suggests that disciplinary backgrounds shape students' interdisciplinary literacy, thereby influencing their emotional engagement. Liberal arts students' "textual interpretation literacy" aligns better with humanities-oriented tasks, while science/engineering students' "technical practice literacy" requires activation through more authentic scenario-based tasks. This research provides empirical evidence for implementing differentiated POA-based interdisciplinary teaching in local universities.

Keywords : output-oriented method (POA); interdisciplinary integration; college English; local universities; emotional engagement

引言

在高等教育聚焦“应用型、复合型”人才培养的导向下,地方高校的大学英语教学正经历从通用技能训练向专业能力培养的转型。《大学英语教学指南(2020版)》^[1]强调英语教学应结合专业学习与职业发展,“跨学科融合”^[2-3]成为破解英语教学孤立化的核心路径。然而,由于学科背景差异,学生对跨学科英语任务的接受度与参与度分化显著。例如,文科生更易适应人文性内容,而理工科生常认为此类任务与专业学习脱节,其工具性价值认可度可能较低,这直接制约了教学整体效果。

文秋芳教授提出的“产出导向法”^[4](POA)以“驱动-促成-评价”为核心逻辑,通过设计真实专业任务,推动学生在“用英语

课题项目:

1. 本文系吉林省高教科研课题项目“基于POA理论的大学英语跨学科教学模式”(项目编号JGJX24C090);
2. 吉林省教育学会教育科研规划课题项目“基于POA理论的大学英语与自然科学融合教学模式研究”(项目编号LG242532)的成果。

作者简介:刘旭彩,吉林长春人,长春师范大学继续教育学院,教授,硕士生导师,研究方向大学英语教学(130032)。

解决专业问题”中实现语言与专业素养的协同提升，为跨学科融合提供了适切的理论工具。然而，现有研究多聚焦 POA 对语言产出的影响，相对忽视了对学生情感反应的考察，尤其缺乏针对不同学科背景学生的比较研究。对于英语基础相对薄弱的地方高校学生而言，情感投入^[6]的差异更易影响教学参与度，厘清“学科背景－情感投入－教学效果”之间的关联机制至关重要。

据此，本研究以某地方师范院校非英语专业学生为对象，旨在探讨以下问题：（1）在 POA 框架下，不同学科背景（理工科 vs. 文科）学生对跨学科英语教学的情感投入是否存在显著差异？（2）如何基于学科差异优化教学策略？研究通过“小而精”的教学实验，旨在为地方高校的跨学科英语教学提供实践参考，并丰富 POA 理论在特定情境下的实证基础。

一、文献综述

（一）POA 理论与大学英语跨学科融合的适配性

POA 理论的“驱动－促成－评价”三环模型，通过“真实专业任务”有机连接语言学习与专业应用，与跨学科融合的内在要求高度契合。对地方高校而言，POA 的“促成环节”可通过提供基础术语库、简化模板等支架式资源，有效降低任务难度，适配学生学情，这是其独特优势。现有实践如唐利君^[6]（2025）在文化传播任务中的应用、徐溢芳^[7]（2024）在航海英语中的探索，均验证了 POA 在提升学习动机与语言产出方面的有效性。然而，相关研究多集中于单一领域或重点高校，缺乏在不同学科背景学生中的普适性探讨，尤其忽视了 POA 在地方高校应用中的“情境适配性”问题。

（二）跨学科教学中的情感投入与学科差异

情感投入是衡量跨学科教学效果的关键维度，涵盖学习兴趣、任务认同感与价值感知等方面。跨学科素养理论指出，学科背景塑造了学生特定的知识整合方式与问题解决逻辑。文科生长期接受“文本解读”训练，易于在人文性任务中发现意义关联，认知负荷较低；而理工科生惯于“逻辑推理”，其情感投入更依赖任务与专业需求的直接关联性。国内研究如白朗明^[8]等（2024）对水质工程专业、王银泉^[9]（2022）对工科学生的研究，均证实了专业相关性对情感投入的促进作用，但这些研究局限于单一学科内部，缺乏文理科之间的横向对比，未能系统揭示学科差异的整体影响。

（三）地方高校跨学科英语教学的特殊性

与重点高校相比，地方高校面临学生英语基础薄弱与教学资源有限的双重挑战。因此，其跨学科教学不宜直接套用“复杂项目驱动”模式，而应遵循“小而精”的原则，设计难度适中、场景聚焦的专业任务。当前研究对此特殊性的关照不足，导致部分实践出现“水土不服”。

综上，本研究将在 POA 理论框架下，聚焦地方高校文理工科学生的情感投入差异，试图弥补现有研究的空白。

二、研究设计

（一）研究对象

本研究选取长春师范大学2023级92名非英语专业本科生为样本。基于学科特色，将计算机科学与技术专业（30人）归为理工

科组，汉语言文学与教育学专业（62人）归为文科组。所有被试处于大二学段，已完成大学英语基础课程，具备基本英语能力，且无跨学科英语学习经历，以控制无关变量。

（二）教学实验设计

实验为期一学期（16周，共32课时），依据 POA 流程设计差异化课程：

理工科组（《专业英语与技术文档写作》）：核心产出任务为“校园智能设备英文说明书撰写”。驱动环节（1-2周）展示企业真实说明书；促成环节（3-12周）提供专业术语库与模板，并组织技术参数表达讨论；评价环节（13-16周）从语言准确性与专业适配性双维度考核，终稿占60%。

文科组（《英语教育与文学跨文化解读》）：核心任务为“对比《论语》与《理想国》德育思想并撰写教学案例报告”。驱动环节（1-2周）播放教学视频；促成环节（3-12周）提供文化理论框架与分析工具；评价环节（13-16周）采用教师评价（70%）与同伴互评（30%）结合。

（三）研究工具

情感投入问卷：参考 Sun 等（2024）量表修订，含学习兴趣（2题）、任务认同感（3题）、跨学科价值感知（3题）三个维度，采用李克特5点计分。预测试显示 Cronbach's α 为0.85，探索性因子分析累计方差解释率为67.2%，信效度良好。实验后一周发放，回收有效问卷92份（回收率100%）。

课堂行为数据：记录“讨论参与次数”（学期累计发言）与“任务完成质量”（终稿评分为优秀、良好、合格、不合格四等），作为问卷的补充。

（四）数据分析方法

使用 SPSS 26.0 进行数据分析：①描述性统计（均值、标准差）呈现整体态势；②独立样本 t 检验（经 Levene 检验确保方差齐性）比较学科差异，并计算 Cohen's d 评估效应量；③ Pearson 相关分析探究课堂行为与情感投入的关系。

三、研究结果

（一）情感投入整体态势

如表1所示，学生情感投入总体处于中等偏上水平（ $M=4.05$ ， $SD=0.48$ ）。各维度中，任务认同感（ $M=4.13$ ）最高，学习兴趣（ $M=4.02$ ）次之，跨学科价值感知（ $M=3.92$ ）相对较低。定性反馈显示，约20%的理工科学生未明显感知到跨学科学习对专业英

语的提升作用。

表1 情感投入整体描述性统计 (N=92)

情感投入维度	均值 (M)	标准差 (SD)	取值范围
学习兴趣	4.02	0.51	1-5
任务认同感	4.13	0.45	1-5
跨学科价值感知	3.92	0.53	1-5
总分	4.05	0.48	1-5

(二) 不同学科学生情感投入差异

独立样本 t 检验结果 (表2) 表明, 文理科学生在情感投入总分及各维度上均存在显著差异 ($p<0.01$)。文科生的总分 ($M=4.18$) 显著高于理工科生 ($M=3.81$, $t=-3.65$, $p<0.001$, Cohen's $d=0.82$)。在各维度中, “学习兴趣” 的差异效应量最大 (Cohen's $d=0.78$)。后续访谈发现, 60% 的理工科学生感到 “用英文简洁表述技术参数” 存在困难, 50% 认为任务场景与真实企业需求有差距。

表2 不同学科学生情感投入差异 (t 检验)

情感投入维度	理工科 (n=30) M ± SD	文科 (n=62) M ± SD	t 值	p 值	Cohen's d
学习兴趣	3.78 ± 0.48	4.15 ± 0.46	-3.21	0.002	0.78
任务认同感	3.95 ± 0.43	4.22 ± 0.41	-2.76	0.007	0.68
跨学科价值感知	3.71 ± 0.50	4.03 ± 0.49	-2.98	0.004	0.72
总分	3.81 ± 0.45	4.18 ± 0.42	-3.65	<0.001	0.82

(三) 课堂行为与情感投入的相关性

Pearson 相关分析显示: ①讨论参与次数与情感投入总分呈显著正相关 ($r=0.43$, 95% CI [0.26, 0.57], $p<0.001$), 文科组的相关性 ($r=0.47$) 略高于理工科组 ($r=0.38$); ②任务完成质量与情感投入总分也呈显著正相关 ($r=0.35$, 95% CI [0.18, 0.50], $p<0.001$)。情感投入高分 (>4.0) 的学生中, 85% 的任务质量为优秀或良好, 而低分 (<3.8) 学生中该比例仅为 40%。

四、讨论

(一) 结果解读与理论阐释

本研究发现, POA 框架下的跨学科教学能激发学生积极的情感投入, 且情感投入与学习成果正相关, 证实了 POA 在地方高校的适用性。文理科学生情感投入的显著差异, 可通过跨学科素养理论解释: 文科任务 (如案例对比分析) 与专业核心能力高度契合, 易于产生成就感; 而理工科任务 (如设备说明书撰写) 虽具一定专业性, 但其 “校园场景” 与期待的 “企业级应用” 存在差距, 加之英语技术表达困难, 从而削弱了情感投入。这一发现强调了 “任务场景真实性” 对理工科学生的重要性。此外, 讨论参与度的积极作用提示, POA 的 “促成环节” 应超越资源供给, 注重设计能引发深度思维的 “学科化讨论”。

(二) 研究创新与启示

本研究的主要创新在于: 首次在 POA 框架下系统比较了文理

科学生的情感投入差异, 并用量化数据 (效应量) 揭示了差异程度; 将 POA 任务设计与跨学科素养理论相联系, 深化了对情感投入分化机制的理解; 结合地方高校特点提出的 “小而精” 任务模式, 增强了实践指导意义。对教学实践的启示是: 对文科生可继续深化人文性任务设计; 对理工科生则需着力提升任务场景的真实性与挑战性, 并优化讨论环节的设计。

(三) 研究局限与展望

本研究的样本仅来自一所师范院校的三个专业, 未来可纳入经管、艺术等更多学科, 以检验结论的普适性。研究周期为一个学期, 未能追踪情感投入的长期变化与能力迁移效果, 后续可采用纵向设计并结合访谈进行深入探究。此外, 教师学科背景对教学效果的影响也是值得关注的方向。

五、结语

本研究通过教学实验证实, 学科背景是影响地方高校学生 POA 跨学科英语教学情感投入的关键变量。基于学科差异实施差异化教学策略, 是提升教学效果的重要途径。在应用型人才培养目标下, 地方高校需持续探索 “语言 - 专业 - 情感” 协同发展的路径, 使大学英语真正服务于学生的专业成长^[10]。

参考文献

[1] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南 (2020 版) [M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.

[2] Farrar, Ruth and Al-Qatawneh, K.S. Interdisciplinary Theoretical Foundations For Literacy Teaching And Learning. Elementarand Early Childhood Fducation Faently Publications, 2010.

[3] 文秋芳. 对 “跨文化能力” 和 “跨文化交际” 课程的思考: 课程思政视角 [J]. 外语电化教学, 2022, (02): 9-14+113.

[4] 文秋芳. “产出导向法” 的中国特色 [J]. 现代外语 40. 03 (2017): 348-358+438.

[5] Nouf Aljasir. Emotional Intelligence and Engagement in Language Learning: A Mixed-Methods Exploration of Their Impact on English Language Proficiency[J]. Theory and Practice in Language Studies, 2024, 14 (9): 2982-2995.

[6] 李平. 坚守、应变与创新: 大学英语课程思政的定位与实现路径 [J]. 淮阴师范学院学报 (自然科学版), 2024, 23(01): 82-84.

[7] 徐溢芳. 基于 POA 的航海英语教学融入课程思政的研究 [J]. 广东交通职业技术学院学报, 2024, 23 (03): 98-101.

[8] 白朗明, 鲍现, 王金龙, 张哈. 水质工程课程思政与专业融合的新路径——以哈尔滨工业大学为例 [J]. 哈尔滨职业技术学院学报, 2024, (06): 22-25.

[9] 王银泉. 外语教育国家意识与外语学科跨学科融合发展 [J]. 当代外语研究, 2022, (01): 27-46.

[10] 文秋芳. 国际传播能力、国家话语能力和国家语言能力——兼述国际传播人才培养 “双轮驱动” 策略 [J]. 河北大学学报 (哲学社会科学版), 2022, 47 (03): 17-23.