

# 竞赛驱动式教学在《国际贸易实务》课程中的应用与研究

段亚琳，邓雨婷

广州城市理工学院，广东 广州 510800

DOI: 10.61369/TACS.2025070033

**摘 要：** 学科竞赛对课程教学改革具有重要意义。本研究分析《国际贸易实务》课程特点及现有教学模式问题，提出竞赛驱动式教学新模式。以“全国商业精英挑战赛”为基础规划教学内容，介绍混合式教学实施过程；对比两班课程测试成绩，发现竞赛驱动教学班成绩普遍高于非实践班；通过 146 份有效问卷调查，79.45% 学生认可该模式，其不仅提升学生课程参与度，还助力学生获该竞赛国家一等奖。

**关 键 词：** 教学改革；混合教学；竞赛驱动

## Application and Research of Competition Driven Teaching in the Course of "International Trade Practice"

Duan Ya lin, Deng Yu ting

Guangzhou City University of Technology, Guangzhou, Guangdong 510800

**Abstract :** The implementation of academic competitions holds great significance for the reform of curriculum teaching. This study analyzes the characteristics of the International Trade Practice course, examines the problems in the existing teaching model, and proposes a new competition-driven teaching model. Based on the "National Business Elite Challenge Competition", the study designs the teaching content and introduces the implementation process of the blended teaching model. A comparison of the test scores of two classes taking this course shows that the scores of the class adopting the competition-driven teaching model are generally higher than those of the class without practical training (i.e., the one not adopting this model). Additionally, the author conducted follow-up surveys on students using a questionnaire method. The results indicate that 79.45% of the students have a high recognition of the competition-driven teaching model. This model encourages students to participate more in course learning and has helped them win the national first prize in this competition.

**Keywords :** teaching reform; blended teaching; competition-driven

## 引言

人才培养质量是高等教育的生命线，理实融合是培养人才的关键。互联网技术推动国际贸易从传统外贸向跨境电商、数字贸易变革，对国际经济与贸易专业人才的创新及实践能力提出更高要求，因此通过教育改革培养高素质创新人才成为高等教育的重要任务。

近年，学者在课程与教学方法改革中尝试问题式、案例式、项目式教学等（Wjnia L.etc., 2024），竞赛驱动教学法亦被广泛应用。学科竞赛对提升学生实践能力、创新精神及综合素质作用显著（Ladd, H. F. 等，2003），既能激发学生兴趣，又为培养高级应用型人才提供有效平台，各高校高度重视。例如全国高校商业精英挑战赛基本覆盖商科专业，2180 多所高校参赛，总决赛在国内 21 个城市及国外 8 个国家和地区（新加坡、澳大利亚等）举办。

该竞赛的国际贸易赛道集展示、洽谈、体验于一体，贴合外贸企业业务流程，与《国际贸易实务》课程内容紧密关联。本研究将二者结合，在保障课程基本要求、有限课时内，通过优化教学内容、改革教学方法实施竞赛驱动教学模式，以提升学生的竞赛能力、创新实践能力及自主学习能力。

## 一、《国际贸易实务》课程教学现状

《国际贸易实务》是国际经济与贸易专业核心课程，具涉外性、实践性、综合性特点，但传统教学模式以课本理论知识为主，存在诸多弊端<sup>[1]</sup>。

教学内容与方法滞后：依赖更新缓慢的教科书，难跟上学科知识与技术发展；以课堂讲授为主，学生无法接触校外优质资源及行业专业人士，学习受固定时空约束；“一刀切”教学难以满足学生个性化需求，师生互动有限，缺乏深入讨论交流<sup>[2]</sup>。

实践教学力度不足：虽通过 SimTrade 外贸实习平台开展在

课题信息：本文系广东省级高等教育教学改革项目，课题题目：数字贸易背景下“三大课堂立体联动”的《国际贸易实务》课程改革（课题编号：J1224012）。

线实训，弥补部分传统教学局限，但实训题目、场景角色固定，与现实外贸业务差异大<sup>[3]</sup>。

考核方式单一：期末考试占比高，缺乏有效学习监督与评价机制，学生学习积极性低、学习效果难衡量；教师受制度与习惯制约，教学方法与内容难创新<sup>[4]</sup>。

二、竞赛驱动的《国际贸易实务》课程教学模式设计

（一）教学内容规划

《国际贸易实务》48 课时课程结合全国商业精英挑战赛国际贸易竞赛环节，分五部分实现“赛课融合”，各环节对应课本理论应用：项目启动时，教师发项目指南，学生自主分组定内容与进度，教师同步指导；商业计划制定用线上线下混合教学，学生学合同主体与标的等知识，结合《国际市场营销》，在教师指导下完成计划书，还需调研、找合作企业要样品，制定营销、财务及风险方案；新产品发布需学生制英文发布会视频并课堂展示，学品名品质、价格条款等，参考往届线上视频，课外完成发布会策划、拍摄及推广；贸易配对与谈判环节，教师扮不同文化背景采购商，与学生就产品价格、质量、交货条件等谈判，推动建立长期合作；总结报告环节，学生写小结、制 PPT 并分组展示，教师结合学生成果与学习效果总结反思<sup>[5]</sup>。

（二）课程教学模式

采用“超星-学习系统”线上学习与线下课堂教学结合的混合式教学模式，辅以学校教学质量监控体系，保障教学过程与质量。考核兼顾理论知识与实践能力，采用多元化评价：平时成绩与期末成绩各占 50%。平时成绩通过多维度评价，期末成绩以闭卷考试形式考核<sup>[6]</sup>。

（三）课程改革成效

1. 实践班与非实践班成绩对比

实践班（35 人，采用竞赛驱动教学）与非实践班（35 人）期末平均成绩分别为 68.8、58.4（期末考试占总评 50%，侧重理论知识），实践班成绩显著更高，表明该教学模式有助于学生学习<sup>[7]</sup>。

2. 课后问卷调查

共 146 份有效问卷显示：78.77% 学生认为专业课程应加入竞赛元素；65.75% 学生认为该模式效果好，能快速提升专业技能；79.45% 学生认可竞赛强化教学、“赛课融合”促教育高质量发展及对接行业前沿知识，7.53% 认为竞赛与课程无必然联系，13.01% 持“视情况而定”态度<sup>[8]</sup>。

表 1 学生认为专业课程教学是否需要加入竞赛元素调查表

选项	小计	比例
需要	115	78.77%
不需要	31	21.23%

表 2 学生对竞赛驱动式教学学习效果的评价

选项	小计	比例
效果很好，能快速提升专业技能	96	65.75%

效果一般，需要自主探究学习，难以理解	45	30.82%
效果不好，竞赛项目内容较难	5	3.42%

表 3 学生对全国商业精英挑战赛与课程相结合的看法

选项	小计	比例
竞赛能够帮助教学更好的开展，“赛课”结合有助于推动教学高质量发展，对接行业前沿知识	116	79.45%
竞赛项目内容普遍比较难，自己可能无法领悟知识，技能竞赛对于课程教学没有必要的联系。	11	7.53%
视情况而定	19	13.01%

3. 学科竞赛成果

学生参加 2024 年第十四届全国高校商业精英挑战赛国际贸易竞赛（国际贸易业务模拟赛道），获省级一等奖 3 项、二等奖 2 项、三等奖 2 项，国家级一等奖 1 项<sup>[9]</sup>。

三、结论

竞赛驱动式教学在《国际贸易实务》课程中的应用成效显著，形成课程内容改革、多元化评价体系，提升学生成绩并助力获竞赛国家一等奖，学生既有效掌握课程理论知识，又提高国际贸易实践与创新能力，对其他竞赛相关课程教学具参考价值<sup>[10]</sup>。

但实践中存在问题：课时有限且需贴合竞赛要求，难覆盖课程全部内容；教学内容广度虽大幅扩展，但知识点深度难保障，广度与深度难兼顾；学生对该模式态度不一，部分学生参与度不高。

参考文献

[1] 崔振铎. 把能力培养作为提高工程教育质量的关键[J]. 中国高等教育, 2012, (23): 38-39+63.  
[2] 李吉泉, 潘柏松, 胡珏, 等. 基于项目式学习的工程创新设计课程教学模式研究[J]. 浙江工业大学学报(社会科学版), 2016, 15(02): 209-212.  
[3] 苏亮芳. “以赛促学”——以技能竞赛激发中等职业学校学生学习动机[J]. 福建建材, 2020, (06): 115-116+95.  
[4] Ladd, H. F., & Fiske, E. B. Does competition improve teaching and learning? Evidence from New Zealand. Educational evaluation and policy analysis, 2003.25(1), 97-112.  
[5] Naufalin, L. R., Dinanti, A., & Krisnaesanti, A. Experiential learning model on entrepreneurship subject to improve students' soft skills. Dinamika Pendidikan, 2016.11(1), 65-73.  
[6] Dimmitt, N. The power of project-based learning: Experiential education to develop critical thinking skills for university students. In CBU International Conference Proceedings. 2017.(Vol. 5, p. 575). Central Bohemia University.  
[7] Sharma, S., Charity, I., Robson, A., & Lillystone, S. How do students conceptualize a "real world" learning environment: An empirical study of a financial trading room? The International Journal of Management Education, 2018.16(3), 541-557.  
[8] Nayar, B., & Koul, S. Blended learning in higher education: a transition to experiential classrooms. International Journal of Educational Management, 2020.34(9), 1357-1374.  
[9] Yasar, M. D., Erdogan, M., Batdi, V., & Cinkara, Ü. Evaluation of Cooperative Learning in Science Education: A Mixed-Meta Method Study. European Journal of Science and Mathematics Education, 2024.12(3), 411-427.  
[10] Wijnia, L., Noordzij, G., Arends, L. R., Rikers, R. M., & Loyens, S. M. The effects of problem-based, project-based, and case-based learning on students' motivation: A meta-analysis. Educational Psychology Review, 2024. 36(1), 29.