

雨课堂智慧教学模式的应用效果探讨 ——以高职“基础会计”课程为例

江芸, 钟小平

上海中侨职业技术大学 经济管理学院, 上海 200540

DOI:10.61369/EIR.2025050003

摘 要 : 在教育资源日益丰富、学习需求日益多元化的今天, 职业院校“基础会计”课程教学变革迫在眉睫。雨课堂作为新兴的智慧教学工具将现代信息技术与先进的教育教学理念深度融合, 凭借其独特的优势在教育领域脱颖而出。作者为了评价雨课堂在“基础会计”课程教学中的应用效果, 选取上海中侨职业技术大学经济管理学院2024级金融专业专科1-3班和2024级会计专业专科1-3班共6个班级246人做为研究对象, 其中2024级金融专业的三个班设为实验组, 采用雨课堂智慧教学模式, 2024级会计专业三个班设为对照组, 仍然采用传统教学模式。实验组包括124人, 其中男生60人, 女生64人; 对照组一共122人, 其中男生59人, 女生63人。学期末对两组学生进行教学效果问卷调查、成绩考核、访谈调研和数据分析。结果显示, 实验组教学效果优于对照组, 实验组学生的考试成绩高于对照组, 实验组的课堂参与程度与课后反馈都要好于对照组。从而得出结论: 雨课堂教学模式应用在“基础会计”课程教学中能有效提升学生对基础会计知识的学习兴趣和理解深度, 增强其会计思维能力, 从而提高教学质量和学生满意度。

关 键 词 : 雨课堂; 基础会计; 教学效果

Exploration of the Application Effect of the Rain Classroom Smart Teaching Model —Taking the "Fundamental Accounting" Course in Higher Vocational Colleges as an Example

Jiang Yun, Zhong Xiaoping

School of Economics and Management, Shanghai Zhongqiao Vocational and Technical University, Shanghai 200540

Abstract : In today's context of increasingly abundant educational resources and diversified learning needs, the teaching reform of the "Fundamental Accounting" course in vocational colleges is urgently required. Rain Classroom, as an emerging smart teaching tool, deeply integrates modern information technology with advanced educational and teaching philosophies, standing out in the education sector with its unique advantages. To evaluate the application effect of Rain Classroom in the teaching of the "Fundamental Accounting" course, the authors selected a total of 246 students from six classes, including Class 1-3 of the Finance major and Class 1-3 of the Accounting major in the 2024 cohort at the School of Economics and Management, Shanghai Zhongqiao Vocational and Technical University, as the research subjects. Among them, the three classes of the 2024 Finance major were designated as the experimental group, adopting the Rain Classroom smart teaching model, while the three classes of the 2024 Accounting major were designated as the control group, continuing to use the traditional teaching model. The experimental group consisted of 124 students, including 60 males and 64 females; the control group consisted of a total of 122 students, including 59 males and 63 females. At the end of the semester, questionnaires on teaching effectiveness, performance assessments, interviews, and data analysis were conducted on students in both groups. The results showed that the teaching effectiveness in the experimental group was superior to that in the control group, with students in the experimental group achieving higher exam scores. Additionally, the level of classroom participation and post-class feedback in the experimental group were better than those in the control group. Thus, it can be concluded that the application of the Rain Classroom teaching model in the teaching of the "Fundamental Accounting" course can effectively enhance students' interest in learning and depth of understanding of fundamental accounting knowledge, strengthen their accounting thinking abilities, and thereby improve teaching quality and student satisfaction.

Keywords : Rain Classroom; "Fundamental Accounting"; teaching effectiveness

作者简介:

江芸 (1980.07-), 女, 汉族, 安徽安庆, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 商业银行信贷管理、投资理财、财务会计;

钟小平 (1974.09-), 男, 汉族, 湖南株洲, 硕士研究生, 副教授, 研究方向: 证券交易、投资理财。

引言

基础会计是多数经济类专业学生的必修课程，大多数学校都是在新生一年级的時候开设。但是这门课的专业性很强，专业概念比较抽象，理解难度颇大。而学生刚刚开始大学生活，以前完全没有接触过会计的相关内容，在学习中有很多畏难情绪，觉得基础会计的内容枯燥、晦涩难懂。采用传统模式的“基础会计”课堂往往侧重于教师单方面讲授，利用多媒体教学与板书结合，但这种“满堂灌”的方式常导致学生未能充分理解便被迫跟上教学节奏，课堂氛围单调乏味，教学效果因此大打折扣。

雨课堂这一由清华大学在线教育办公室精心打造的智慧教学工具，其独特之处在于将 PPT 与微信完美融合，打造出一个覆盖“课前-课上-课后”的全方位互动平台^[1]。课前教师可以利用雨课堂发布预习材料，学生通过手机等移动设备即可完成预习，同时教师还能即时获取预习反馈，据此精准调整教学计划，确保教学内容贴近学生的实际需求。在课堂上使用雨课堂智慧工具可以彻底颠覆学生被动接受知识的局面。学生可以随时提问、参与讨论，学生成为学习过程的主动参与者。更值得一提的是，平台内置的实时答题、弹幕互动、随机选人等功能，不仅让课堂氛围变得生动有趣，还极大地提升了学生的参与度和学习热情。课后雨课堂同样发挥着不可替代的作用。教师可以通过该平台布置作业、推送拓展学习资料，而学生完成作业后在线提交，教师则在线上批改并分析学情，实现了教学流程的闭环管理。

在“基础会计”课程的教学实践中，雨课堂的引入带来了显著的变革。教师得以灵活组织教学内容，采用多样化的教学策略激发学生的学习兴趣；而学生则能够根据自身情况进行个性化学习，有效提升学习效率和成果。为了验证这一成效，我们进行了一系列尝试，结果均表明雨课堂的应用确实为基础会计教学开辟了新的路径，带来了前所未有的教学体验。

一、研究对象与教学方法

（一）研究对象

本研究选取上海中侨职业技术大学经济管理学院 2024 级金融专业专科和 2024 级会计专业专科各 3 个班级做为研究对象，将 6 个班的学生分为实验组和对照组，其中 2024 级金融专业的三个班设为实验组（男 60 人，女 64 人），采用雨课堂智慧教学模式，另外 2024 级会计专业三个班设为对照组（男 59 人，女 63 人），采用传统教学模式。

（二）教学方法

对 2024 级金融专业的三个班级组成的实验组进行全程雨课堂教学。在课程开始前，教师借助微信平台推送课程课件，学生可通过学生端 PPT 页面底部的“不懂”按钮，反馈预习过程中遇到的疑惑。教师能够实时接收这些反馈信息，并及时给予学生指导。课堂之上，弹幕与投稿功能为学生营造了轻松、灵活的表达环境，极大地促进了师生之间的积极互动。课程结束后，教师会提供复习资料协助学生巩固所学知识，同时借助平台的数据分析功能，将学生的学习状况以量化形式呈现，进而开展有针对性的教学活动，真正实现精准的因材施教。

对 2024 级会计专业的三个班级组成的对照组运用传统教学模式开展教学，以授课教师为核心，通过 PPT 教学课件向学生传授课堂知识，学生主要以听课为主。具体流程如下：先是对上节课的内容进行回顾，并通过提问的方式，了解学生对上节课知识的掌握程度；接着，详细讲解本节课的内容，明确指出重点和难点部分；每堂课结束前 10 分钟举行课堂测试，以此检验学生对重点

知识的掌握情况^[2]。

二、教学效果评价指标

（一）问卷调查

为进一步了解学生的学习效果，作者还进行了教学效果满意度问卷调查。问卷内容包括实用性、参与性、趣味性、清晰度和整体满意度五个维度，每个维度的评价从“非常同意”到“非常不同意”共 5 个档次^[3]。

（二）数据对比

收集实验班和对照班学生课堂签到情况和作业完成情况的相关数据进行对比分析^[4]。

（三）期末考核

在学期教学活动结束之前，由授课教师依据既定教学大纲统一命题实施考核工作。各考核项目满分设定为 100 分，考试内容与时间安排保持严格一致。

（四）师生随机抽样访谈

采用随机抽样方法从实验班和对照班中选取若干名学生及进班听课的教师开展深度访谈。通过此种方式获取研究对象对教学过程的反馈信息。

（五）统计分析方法

数据处理工作借助 SPSS27.0 统计软件包完成。计数资料采用“人（%）”形式呈现，并行卡方检验分析；计量资料则以均数 \pm 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 表示，应用 t 检验进行比较分析。P 值小于 0.05 视为差异有统计学意义。

三、实验结果

（一）问卷调查结果

问卷共下发 246 份，其中实验组收回有效问卷 124 份，对照组收回有效问卷 122 份。问卷结果显示实验组的学生对雨课堂智慧教

学模式的总体满意度（“非常同意” + “同意”）达 93.5%，其中在课堂互动性、提高学习兴趣等方面的满意度占比最高。而对照组对传统教学模式的总体满意度（“非常满意” + “满意”）只有 50%，学生最不满意的 부분은传统教学模式的课堂气氛不够活跃，让学生无法产生学习兴趣，详见表 1。

表 1 教学问卷调查结果 [n(%)]

项目	实验组（n=124）					对照组（n=122）					P
	非常同意	同意	中立	不同意	非常不同意	非常同意	同意	中立	不同意	非常不同意	
我对知识点的理解程度很高	64 (51.6%)	53 (42.7%)	7 (5.7%)	0 (0)	0 (0)	24(19.7%)	43(35.2%)	46(37.7%)	9(7.4%)	0 (0)	<0.05
我在课堂上参与度很高	66 (53.2%)	50 (40.3%)	8(6.5%)	0 (0)	0 (0)	21(17.2%)	38(31.1%)	50(41%)	13(10.7%)	0 (0)	<0.05
课堂气氛活跃，有助于我提高学习兴趣	70(56.5%)	45(36.3%)	9(7.2%)	0 (0)	0 (0)	21(17.2%)	35(28.7%)	50(41%)	16(13.1%)	0 (0)	<0.05
教师授课内容清晰、互动答疑效果好	73(58.9%)	41(33.1%)	10(8%)	0 (0)	0 (0)	27(22.1%)	46(37.7%)	40(32.8%)	9(7.4%)	0 (0)	<0.05
我对整个教学过程的总体满意度很高	65(52.4%)	51(41.1%)	8(6.5%)	0 (0)	0 (0)	23(18.9%)	38(31.1%)	48(39.3%)	13(10.7%)	0 (0)	<0.05

（二）数据对比分析

将实验组雨课堂平台自动记录数据与对照组人工记录数据进行对比分析可见：实验组学生到课率达到 98.2%，作业提交率为 96.9%；而对照组相应指标分别为 95.4%和 94.5%。数据表明雨课堂教学模式对学生出勤情况和作业完成质量情况均具有显著提升作用。

律均优于对照组。虽然教师对传统教学模式较为熟悉，但是对照组的学生课堂上基本处于离线状态，教学效果大打折扣。^[5]

（三）期末考试成绩对比

通过对雨课堂教学模式班级与传统教学模式班级期末考试成绩的系统比较发现：在学习成效方面，实验组学生的平均成绩和及格率指标均优于对照组。详细数据参见表 2 所示。

表 2 两组学生期末成绩和及格率比较（分， $\bar{x} \pm s$ ）

项目	实验组（n=124）	对照组（n=122）	t	P
期末成绩	92.0 ± 1.6	85.0 ± 2.4	- 7.781	< 0.05
及格率	95.1%	83.6%		< 0.05

（四）访谈反馈总结

作者随机对实验组和对照组的学生进行了访谈。访谈结果显示多数实验组学生对雨课堂持积极评价态度。独特的互动功能设计被认为能够激发学习兴趣感；课前预习和课后复习环节的便捷性也获得普遍认可。这些学生表达了希望在其他课程中继续使用该智能教学工具的强烈意愿。反观对照组学生则反映传统教学模式存在趣味性不足等问题，课后自主学习过程中也遇到较多困难度。

作者还邀请同教研组的老师分别进两组班级听课，教师随堂听课的反馈均表明，实验组学生课堂参与程度、学习氛围、课堂纪

四、结论

本文作者通过实证方法验证了雨课堂在“基础会计”课程中的教学有效性。数据显示采用雨课堂教学的班级在考试成绩、课堂参与度和学生满意度等多项指标上均明显优于传统教学班级。具体而言：使用雨课堂的班级较使用传统教学模式的班级期末平均成绩提升幅度约为 8 个百分点，及格率提升 11.5 个百分点；课堂活跃程度显著增强；学生满意度调查结果达到 93.5%。由此可见该智慧教学模式对改善教学质量和提高学生学习积极性具有实质性帮助作用。尽管初期需要教师投入较多准备工作量，但从长远发展角度来看值得推广，应用价值很高。

但是实验也暴露出一些问题，例如有些同学会把课程邀请码发给缺勤的同学，造成该学生出勤的假象；如何避免学生发一些跟课程内容无关的弹幕，都是对教师临场应变能力的考验。教师需要不断地转化线上教学的劣势、发挥其优势，在实际教学实践中更加细心，发挥教师育人功能，正确引导学生，而不是完全依赖先进的技术手段，忽略教师本身的核心价值，只有教师的专业价值与技术手段相辅相成，才能真正推动教育质量的提升。

参考文献

- [1] 崔照琼，郭艳梅，高微微，张雪雯.“互联网+”背景下“医学生物学”课程雨课堂教学应用效果探讨[J]. 科技风：2025,7:110-112.
- [2] 林楠，贾长茹，孙思维，范莹琪，苏丽杰.“雨课堂 + BOPPPS”混合式教学模式在妇产科教学中的应用[J]. 医学教育：2025,8:165--168.
- [3] 王莉. 基于“雨课堂”的“会计基础实训”混合式教学探索[J]. 广东职业技术教育与研究：2022.1:136-144.
- [4] 方维娜. 雨课堂平台在基础会计课程中的在线互动创新研究[J]. 互联网周刊：2024,4: 63-65.
- [5] 王丽.“六网融通”人才培养模式下 Moodle 平台和雨课堂教学研究[J]. 新疆广播电视大学学报：2020,3:35-38.