

地方高校城乡规划专业实践创新人才培养体系改革探析

王慎敏

南京信息工程大学地理科学学院, 江苏南京 210044

DOI: 10.61369/RTED.2025170010

摘要 : 随着城乡建设的快速发展, 对城乡规划专业实践创新人才的需求日益增长。本文聚焦地方高校城乡规划专业, 深入剖析其在实践创新人才培养方面现存的问题, 并提出针对性的改革策略, 旨在提升地方高校城乡规划专业人才培养质量, 为城乡建设输送更多高素质专业人才。

关键词 : 地方高校; 城乡规划专业; 实践创新人才; 培养体系

Cultivation System for Urban and Rural Planning Major in Local Universities

Wang Shenmin

School of Geographical Sciences, Nanjing University of Information Science and Technology, Nanjing, Jiangsu 210044

Abstract : With the rapid development of urban and rural construction, the demand for practical and innovative talents in the field of urban and rural planning is increasing day by day. This paper focuses on the urban and rural planning major in local universities, deeply analyzes the existing problems in the cultivation of practical and innovative talents, and puts forward targeted reform strategies. The purpose is to improve the quality of talent cultivation for the urban and rural planning major in local universities and transport more high-quality professional talents for urban and rural construction.

Keywords : local universities; urban and rural planning major; practical and innovative talents; cultivation system

引言

在新型城镇化与乡村振兴战略深度融合的时代背景下, 城乡规划领域面临着前所未有的机遇与挑战。城乡规划作为一门综合性、实践性极强的学科, 对于推动城乡空间合理布局、促进城乡可持续发展起着关键作用^[1]。地方高校作为培养城乡规划专业人才的重要基地, 其人才培养质量直接关系到城乡建设的成效。然而, 当前地方高校城乡规划专业在实践创新人才培养方面存在诸多问题, 难以满足行业对高素质人才的需求。因此, 深入探析地方高校城乡规划专业实践创新人才培养体系的改革路径具有重要的现实意义。

一、地方高校城乡规划专业实践创新人才培养现存问题

(一) 课程体系与实践创新需求脱节

部分地方高校城乡规划专业课程设置仍较为传统, 过于侧重理论知识传授, 实践教学占比较低。课程之间缺乏有机联系, 存在知识碎片化现象, 未能形成完整的知识体系以支撑学生的实践创新活动。例如, 城市设计课程往往仅注重空间形态设计的教学, 而忽视与城市经济、社会、文化等方面知识的融合, 导致学生在面对实际项目时, 无法全面综合地考虑问题, 提出创新性解决方案^[2]。同时, 随着国土空间规划体系的建立, 新的政策法规和技术标准不断涌现, 但部分高校课程内容更新滞后, 未能及时将行业前沿知识纳入教学, 使得学生所学知识与行业实践创新需求

存在差距。

(二) 师资队伍实践创新能力不足

城乡规划专业的教师大多从高校毕业后直接任教, 缺乏丰富的行业实践经验。这导致在教学过程中, 教师难以将实际项目中的案例和经验融入课堂, 教学内容较为空洞, 无法有效指导学生进行实践创新。例如在实践课程指导中, 对于学生遇到的复杂实际问题, 教师可能因自身实践经验缺乏而无法给予准确、有效的建议^[3]。此外, 部分教师对行业最新的实践创新理念和技术了解不够深入, 自身创新能力有待提升, 难以在教学中激发学生的创新思维, 培养学生的创新能力。

(三) 实践教学基地建设不完善

实践教学基地是学生进行实践创新的重要平台, 但许多地方高校的实践教学基地建设存在不足。一方面, 实践基地数量有

限，无法满足大量学生的实践需求，导致部分学生实践机会不足。另一方面，与实践基地的合作深度不够，大多仅停留在学生实习层面，缺乏在课程开发、项目合作等方面的深度合作。例如，学生在实习过程中，可能只是从事一些基础性、重复性工作，无法参与到项目的核心环节，难以真正提升实践创新能力。同时，实践基地缺乏有效的管理和考核机制，对学生实践效果的监督和评价不够严格，影响实践教学质量。

（四）实践创新人才评价体系不健全

目前，地方高校城乡规划专业对学生实践创新能力的评价主要以课程考试成绩、实习报告等传统方式为主，评价指标单一，难以全面、准确地反映学生的实践创新能力。例如，课程考试往往侧重于理论知识的考核，对学生在实践项目中的创新思维、团队协作、问题解决能力等方面的考查较少^[4]。此外，评价过程缺乏多元化主体参与，主要由教师评价，而行业企业专家、学生自评与互评等参与度较低，导致评价结果不够客观公正。这种不健全的评价体系无法有效激励学生积极参与实践创新活动，不利于实践创新人才的培养。

二、地方高校城乡规划专业实践创新人才培养体系改革路径

（一）构建与实践创新需求适配的课程体系

针对课程体系与行业需求脱节的问题，地方高校需以国土空间规划体系建设为导向，重构城乡规划专业课程框架。一方面，优化课程结构，增加实践教学模块占比，将实践教学贯穿人才培养全过程，从大一的认识实习到毕业设计的综合实践项目，形成循序渐进的实践教学链条。例如，在城市规划原理课程中融入实际城市规划案例分析，在乡村规划课程中设置乡村实地调研与方案设计环节，让学生在理论学习中同步开展实践操作^[5]。另一方面，加强课程内容的动态更新，定期邀请行业专家参与课程大纲修订，将最新的政策法规、技术标准（如GIS空间分析技术、数字孪生城市构建方法）以及地方特色城乡规划项目案例纳入教学内容，打破知识碎片化壁垒。同时，推动跨学科课程融合，开设城乡规划与生态学、社会学、经济学交叉的选修课程，如“城乡生态修复规划”“乡村经济发展与空间规划”等，培养学生综合运用多学科知识解决复杂城乡规划问题的能力，确保课程体系与实践创新需求高度契合。

（二）打造实践创新能力突出的师资队伍

提升师资队伍实践创新能力是改革的核心环节，地方高校需从“引、培、聘”三方面构建多元化师资建设机制。首先，制定针对性的教师培养计划，定期组织教师到地方规划设计院、自然资源管理部门等机构挂职锻炼，参与实际规划项目，积累行业实践经验。例如，安排教师参与地方国土空间总体规划编制、乡村振兴示范村规划等项目，将实践案例转化为教学资源。其次，加强与行业专家的合作，聘请具有丰富实践经验的规划师、工程师担任兼职教师，开设实践专题讲座或指导学生实践项目，弥补校内教师实践经验不足的短板。此外，鼓励教师开展实践创新类科

研课题研究，支持教师参与城乡规划领域的创新技术研发与应用项目，如智慧规划平台建设、低碳城市规划技术研究等，通过科研反哺教学，提升教师的创新思维与技术应用能力^[6]。同时，建立教师实践创新能力考核机制，将实践教学成果、行业项目参与情况纳入教师职称评定与绩效考核指标，激发教师提升实践创新能力的主动性。

（三）深化实践教学基地建设与合作模式

实践教学基地的高质量建设是保障学生实践创新能力培养的关键，地方高校需从数量拓展与深度合作两方面推进改革。一方面，扩大实践基地覆盖面，主动对接地方政府部门、规划设计企业、乡村振兴示范区域等，建立多元化实践教学基地，如“城市更新实践基地”“乡村规划创新基地”“数字规划技术应用基地”等，满足不同方向、不同阶段学生的实践需求，确保每位学生都能获得充足的实践机会。另一方面，深化与实践基地的合作层次，从单一的实习合作转向“课程共建、项目共研、人才共育”的深度协同模式。例如，与地方规划设计院合作开发“真实项目导向”的实践课程，让学生直接参与基地的实际规划项目，从前期调研、方案设计到成果汇报全程参与，在真实项目实践中提升创新能力；联合基地共同组建实践教学团队，由校内教师与基地行业导师共同指导学生实践，实现理论指导与实践经验的有机结合^[7]。同时，建立健全实践基地管理制度，明确高校与基地在学生实践中的职责的同时，制定科学的实践考核标准，对学生实践过程进行全程跟踪与评价，确保实践教学质量。

（四）建立多元立体的实践创新人才评价体系

为全面、客观评价学生的实践创新能力，地方高校需打破传统评价模式，构建多元立体的评价体系。首先，丰富评价指标，除理论知识考核外，增加实践创新能力相关指标，如项目方案创新性、问题解决能力、团队协作能力、技术应用能力、成果转化价值等，形成“理论知识+实践技能+创新素养”的综合评价指标体系。例如，在课程评价中，将学生的实践报告、方案设计成果、项目汇报表现等纳入考核，且实践创新相关指标占比不低于50%；在毕业设计评价中，重点考查方案的创新性与实际应用价值，鼓励学生结合地方实际问题开展创新性研究。其次，拓展评价主体，构建“教师评价+行业专家评价+学生自评与互评”的多元评价主体模式^[8]。邀请实践基地的行业专家参与学生实践成果评价，从行业实际需求角度对学生的方案可行性、创新点进行评估；引入学生自评与互评环节，让学生在评价过程中反思自身不足、学习他人优势，提升自我认知与协作能力。最后，创新评价方式，采用过程性评价与终结性评价相结合的方式，通过实践日志、阶段性成果汇报、项目中期评审等方式，对学生实践过程进行动态评价，同时结合终结性的实践成果展示与答辩，全面反映学生的实践创新能力，以科学的评价体系激励学生积极参与实践创新活动。

（五）推动产教融合与地方需求深度对接

地方高校城乡规划专业的人才培养需紧密结合地方发展实际，通过深化产教融合实现人才培养与地方需求的精准匹配，这是提升实践创新人才培养针对性与实效性的重要路径。一方面，

地方高校应主动调研地方城乡规划领域的现实需求，围绕地方在城市更新、乡村振兴、生态保护、基础设施建设等方面的具体任务，将地方特色元素与实际项目融入人才培养过程。例如，针对地方传统村落保护需求，开设“传统村落规划与活化利用”特色实践课程，组织学生深入当地传统村落开展实地调研，结合地方文化特色与发展诉求，制定兼具保护与开发价值的规划方案；围绕地方产业转型升级需求，与地方工业园区合作开展“产城融合规划”项目，引导学生从产业布局、空间优化、配套设施完善等角度提出创新规划思路，使学生的实践创新活动直接服务于地方发展^[9]。另一方面，搭建产教融合协同育人平台，联合地方政府部门、规划设计企业、行业协会等成立“城乡规划实践创新联盟”，共同制定人才培养方案、开发实践项目、建设实训平台。联盟可定期举办“地方城乡规划创新论坛”“实践项目成果对接会”等活动，为学生提供与行业企业交流对接的机会，促进学生实践创

新成果向地方实际应用转化。同时，鼓励学生参与地方政府委托的规划调研、方案编制等横向课题，让学生在解决地方实际问题的过程中，深化对地方城乡规划需求的认知，提升实践创新能力与社会服务意识，实现人才培养与地方发展的双向赋能^[10]。

地方高校城乡规划专业实践创新人才培养体系改革，是适配城乡建设高质量发展需求的关键举措。前文提出的优化课程体系、强化师资建设、深化基地合作、完善评价机制及推进产教融合等路径，形成了多维度协同的改革框架，可有效破解当前人才培养与实践需求脱节的难题。未来，地方高校需持续以地方发展为导向，动态调整改革策略，推动人才培养与行业实践、地方需求深度融合。唯有如此，才能切实提升学生实践创新能力，为城乡规划领域输送更多高素质专业人才，为新型城镇化与乡村振兴战略实施提供有力支撑，实现教育育人与地方发展的共赢。

参考文献

- [1] 汪勇政,储金龙,杨新刚,等.转型期建筑类高校城乡规划专业人才培养创新模式探索——以安徽建筑大学为例[J].黄山学院学报,2024,26(03):131-135.
- [2] 宋玮利.非重点高校城乡规划专业现状及人才培养模式创新研究[D].西南交通大学,2022.
- [3] 陈兵丽,田晓四.城乡规划专业创新创业人才培养方案改革研究[J].安徽农学通报,2021,27(01):166-167.
- [4] 鲁婵,李伟,张旺,等.乡村振兴战略背景下地方高校城乡规划专业人才培养模式改革[J].西部素质教育,2020,6(13):117-118.
- [5] 魏玉婷.创新人才培养视域下城乡规划专业学生逻辑思维能力培养路径研究[J].中外企业家,2019,(31):115-116.
- [6] 吴妍.试论城乡规划专业创新型人才培养体系整合与重构——以文华学院城乡规划专业为例[J].教育现代化,2019,6(19):23-24.
- [7] 庄晓明.高校城乡规划专业应用型人才培养问题探讨[J].智库时代,2018,(47):72-73.
- [8] 刘冬,王欣,吕园,等.城乡规划专业创新型人才培养体系整合与重构——以西安科技大学为例[J].教育现代化,2017,4(50):6-7.
- [9] 赵先超,谭书佳,周跃云,等.面向新型城镇化建设的城乡规划本科专业创新人才培养模式探析[J].郑州师范教育,2017,6(06):81-85+96.
- [10] 郑艺鸿.高校城乡规划专业“规划应用型”人才培养体系构建[J].安徽科技学院学报,2017,31(06):117-121.