

AI 赋能地方高校学生教学信息员队伍建设路径探讨

张聪琪, 朱准*, 杨佳烨, 孙婉

温州商学院, 浙江 温州 325000

DOI: 10.61369/ETR.2025390007

摘 要 : 在高等教育内涵式发展的背景下, 教学质量监控体系的科学性和有效性是高校提升育人水平的关键。本文依托教学质量监控体系模式图, 剖析地方高校学生教学信息员队伍建设。基于实践经验, 阐述信息员在教学质量监控体系中作为信息反馈重要载体的作用、岗位内容, 分析实施现状, 挖掘现存问题, 并针对性提出优化路径, 为地方高校完善学生教学信息员教学质量监控体系、提升教学质量提供实践参考。

关 键 词 : 地方高校; 学生教学信息员; AI 赋能; 教学质量监控; 优化路径

Exploration on the Construction Path of AI-Empowered Student Teaching Informant Teams in Local Universities

Zhang Congqi, Zhu Zhun*, Yang Jiaye, Sun Wan

Wenzhou Business University, Wenzhou, Zhejiang 325000

Abstract : Against the background of the connotative development of higher education, the scientificity and effectiveness of the teaching quality monitoring system are crucial for universities to improve their talent cultivation level. Based on the model diagram of the teaching quality monitoring system, this paper analyzes the construction of student teaching informant teams in local universities. Drawing on practical experience, it expounds the role of teaching informants as an important carrier of information feedback in the teaching quality monitoring system, their job content, analyzes the current implementation status, explores existing problems, and puts forward targeted optimization paths. Specifically, AI technology can empower the team in aspects such as intelligent collection and analysis of teaching feedback information, automatic early warning of teaching problems, and personalized training of informants. This study aims to provide practical references for local universities to improve the teaching quality monitoring system of student teaching informants and enhance teaching quality.

Keywords : local universities; student teaching informants; AI empowerment; teaching quality monitoring; optimization paths

高等教育进入内涵式发展新阶段, 教学质量成为高校核心竞争力的重要体现。构建科学、高效的教学质量监控体系, 对保障人才培养质量、推动高校可持续发展至关重要^[1]。教学质量监控体系模式图清晰呈现教学执行、信息反馈、监督控制等系统之间的关联逻辑, 学生教学信息员制度作为信息反馈系统的关键环节, 是连接教学各主体、各环节的重要纽带之一^[2]。地方高校在教学资源、办学特色等方面有别于部属高校, 探索适配的学生教学信息员队伍建设路径, 对完善教学质量监控体系、提升教学管理水平意义重大。

一、信息员的核心作用

(一) 信息流转的全流程参与

1. 信息采集

在教学执行过程中, 学生教学信息员首先是“采集者”。教学执行系统包含教师教学(如课堂讲授、实践指导)、学生学习(如课堂互动、课后自习)、教学管理(如课程安排、考试组织)等多元动态环节, 信息员需捕捉这些环节的状态与问题^[3]。

2. 信息处理

信息员要对采集到的原始信息进行初步筛选与核实。剔除如

因个人情绪产生的片面抱怨等无效信息, 对涉及教学关键问题(如课程内容与培养方案脱节)的信息, 通过与同学核实、多次听课等方式, 确保信息真实性与客观性, 形成相对结构化的信息集合, 为后续传递奠定基础。

3. 信息传递

信息员将处理后的有效信息, 按照既定渠道与规范, 反馈至学院办公室及学校督导与评估中心。决策系统依据这些信息, 调整教学管理策略, 如优化课程设置; 监督控制系统借助信息, 督查教学执行偏差并督促整改。同时, 信息员还需要将管理部门的处理结果与改进指令, 反向传递给相关学生, 使教学执行环节及

作者简介: 张聪琪(2003.11—), 女, 汉族, 浙江台州, 研究方向为数据处理。

通信作者: 朱准(1986.01—), 女, 汉族, 江西吉安, 博士研究生, 讲师。研究方向为教育管理、美术教育。

时调整，闭合信息流转环。

（二）连接教学主体的桥梁功能

高校教学涉及教师、学生、管理部门三类核心主体，其间存在信息不对称问题。教师专注教学实施，难以及时全面了解学生对教学的深度诉求；学生对教学管理决策逻辑了解有限，反馈易片面；管理部门因层级差异，难以及时感知教学一线细微问题。教学信息员作为桥梁，一方面将学生的学习体验、诉求转化为规范信息并传递给管理部门，让管理决策更贴近学生实际；另一方面，把教师教学改进方向、管理部门教学调整意图传递给学生，促进教学共识形成。如在课程改革中，信息员反馈学生在对实践教学的需求，推动管理部门调整课程方案，教师依据方案优化实践教学，学生参与度与满意度提升，实现教学主体间的协同共进方面起到一定的促进作用^[4]。

二、学生教学信息员现存的问题

（一）信息质量参差不齐

1. 主观性较强

学生教学信息员在收集信息时，容易受个人主观情绪和认知水平的局限，导致反馈信息缺乏客观性^[5]。比如，有的信息员因不适应某位教师的教学风格，就片面否定其教学质量，将个人偏好置于客观教学事实之上；还有的仅通过一次课堂观察，就对教师的教学能力下绝对化定论，忽略了教学过程的动态性与多样性，使得反馈信息与实际教学情况存在偏差。

2. 聚焦偏差

部分信息员未能精准锁定教学核心问题，反而过度关注非教学领域的信息。例如，将食堂餐饮质量、宿舍维修进展等校园后勤服务问题大量反馈给教学管理部门，这不仅占用了有限的信息处理资源，还导致课程体系不完善、教学方法低效等真正的教学问题得不到及时关注和解决，从而降低了信息对教学质量监控的参考价值。

（二）信息反馈机制不畅

1. 传递“中梗阻”

信息在从信息员传递到管理部门，再经处理反向传递给师生的过程中，存在“中梗阻”。部分职能部门对反馈信息处理不及时，如收到信息后，因人员工作忙碌、工作优先级等，拖延处理时间，导致教学问题长期得不到解决；或未将处理结果有效反馈至师生，信息员不清楚反馈的问题是否被处理、如何处理，师生也无法感知教学管理的改进，使信息闭环断裂，严重影响信息员工作积极性与教学质量监控的连续性。

2. 渠道单一与不畅

反馈渠道存在短板，线上平台可能因反馈栏目单一，完整的反馈信息传递受阻；线下信息反馈表收集整理时间较缓慢，不能及时反馈和解决问题。信息员收集的信息是否真实没有及时去核实，后续反馈到学校的信息出现不真实不准确问题，降低信息传递的有效性与规范性，影响信息反馈机制整体效能。

（三）岗位认知存在偏差

1. 教师的抵触情绪

少数教师将学生教学信息员视为“监督者”，对其工作存在抵触情绪。认为信息员是管理部门“安插”在教学一线的“眼线”，会刻意挑刺，担心信息反馈会影响自身教学评价、职称评定等。因此，在教学中对信息员存在防范心理，甚至采取不配合态度，如拒绝信息员合理的教学观察请求、对信息反馈内容强行辩解，影响信息收集的真实性与全面性。

2. 信息员的顾虑

一些信息员过于“功利化”，对教师真实情况进行选择性上报。比如害怕被教师区别对待、影响课程成绩评定等，或为了讨好教师过度夸赞教学质量。对于发现的教学问题，他们要么“打折扣”地反馈，要么干脆不反馈，这大大削弱了信息反馈的有效性，使得教学质量监控失去了重要的一线数据支持，难以精准发现并解决教学问题^[6]。

三、学生教学信息员管理的优化路径

（一）提升信息员业务能力

1. 系统培训机制构建

建立涵盖信息收集、处理、反馈全流程的系统培训机制^[7]。培训内容包括：信息收集方法，如如何运用观察法（制定标准化观察清单，明确教学各环节观察要点）、访谈法（设计开放式与封闭式相结合的访谈问题，保障信息全面）、问卷法（编制科学有效的教学问题问卷）等，以提升信息员捕捉教学全场景信息的能力；数据分析能力，教授基本的数据统计、关联分析方法，使信息员能从海量信息中挖掘关联关系与发展趋势，如分析学生学习参与度与教学方法的相关性；客观评价意识培养，通过案例教学，让信息员理解客观性对教学质量监控的重要性，学会区分主观感受与客观事实，避免个人情绪干扰信息收集。加强信息员队伍的规章制度建设，使学生在进行信息收集和反馈时有章可循，使信息反馈发挥长效机制。

2. 明确信息收集范围与标准

制定详细、清晰的信息收集范围与标准文件，细化教师教学、学生学习、教学管理、教学条件等各维度的收集要点与判断标准。如教师教学态度方面，明确“按时到课、耐心解答学生疑问、公平对待学生”等为积极态度标准；教学管理维度，规定“教学管理制度执行偏差率较低数据值”等量化标准，让信息员明确收集内容与价值判断方法，保障反馈信息的质量与针对性。

（二）健全信息反馈闭环机制

1. 多部门联动流程建立

由督导与评估中心牵头，联合教务部、各二级学院、后勤管理等相关部，建立多部门联动的信息处理流程^[8]。明确各部门在信息处理中的职责与时限：教务处负责统筹协调、教学决策调整；教学督导室负责督查整改执行；二级学院负责具体教学问题处理；后勤管理等部门负责非教学类相关问题处理（需与教学管理部门做好信息分流）。例如，规定信息收到后1个工作日内完成

分类流转,相关处理部门在2个工作日内反馈处理方案,3个工作日内反馈处理结果,形成清晰的责任链条。

2. 信息化平台建设与应用

搭建集信息收集、处理、传递、跟踪于一体的信息化平台^[9]。信息员通过平台实时提交信息,平台自动分类流转至对应部门;处理部门在平台上更新处理进度与结果,信息员可随时查阅;同时,平台设置提醒功能,对超时限未处理或未反馈的信息自动预警。借助信息化手段,实现“收集-分析-决策-改进-反馈”全流程的可视化、可追溯,保障信息反馈闭环畅通,提升信息处理效率与透明度^[10]。

(三) AI 赋能提升信息汇总、反馈效率

1. AI 辅助信息采集

针对“教学态度(教师到课时间)”：AI可通过教室智能考勤系统自动记录教师到课、下课时间,生成基础考勤数据,减少信息员人工记录的误差;针对“教学手段(多媒体设备使用)”：AI通过设备后台数据监测多媒体设备运行状态(如是否频繁卡顿、投影清晰度是否达标),自动标记异常情况;针对“学生学习(课堂出勤、纪律)”：AI结合教室摄像头的智能识别功能,统计学生迟到早退人数、标记课堂干扰行为(如持续讲话、玩手机),生成初步数据。学生信息员核心工作是对AI采集的基础数据进行补充与验证,如观察教师对待学生疑问的耐心程度(需主观判断语气、态度)、评估小组讨论的实际效果(AI仅能识别“是否讨论”,信息员需判断“讨论是否聚焦主题”)、确认课堂导入的吸引力(结合学生表情、互动反应等细节),最终形成完整的一手素材。

2. AI 促进信息处理

自动分类：AI预设“教师教学”“学生学习”“教学管理”“教学条件”标签,将信息员收集的文字、语音记录自动归类(如将把“实验仪器不足”归为“教学条件”)；无效信息初筛：AI通过关键词识别分类明显非教学信息(如含“食堂”“宿舍”但无关教学的内容),标记情绪化表述(如“老师讲课太差”)提示信息员复核。学生信息员核心工作是对AI分类后的信息进行深度处理,如核实关键信息(如AI标记“课程衔接不畅”,信息员需通过多门课程观察、询问同学确认真实性)、挖掘关联趋势(如分析AI统计的“学生参与度低”是否与“教师讲授缺乏案例”相

关,而非依赖AI的机械关联)、建立信息台账并补充细节备注(如注明“某教师虽偶尔拖堂,但拖堂内容为解答学生疑问”)。

3. AI 促进信息反馈环节

搭建AI信息反馈平台：信息员提交处理后的信息后,AI自动推送至对应管理部门(如“教材更新问题”推送给教材管理科),并实时显示处理进度(如“已接收”“处理中”)；提醒与跟踪：对超期未处理的信息(如“教学方法建议提交3天未反馈”),AI自动向管理部门发送提醒,并同步告知信息员。学生信息员核心工作是负责信息的精准传递与反向反馈,如向教学管理部门详细说明信息背景(如“学生反映某实验设备不足,实际是因为近期开设了3个平行实验班,原有设备分配紧张”)；将管理部门的处理结果转化为师生易懂的语言(如把“修订人才培养方案”解读为“下学期将新增一门衔接课程”)，并收集师生对处理结果的反馈。AI主要承担重复性、数据化、流程化工作(如考勤统计、信息分类、进度跟踪)，解决“人工效率低、易遗漏基础信息”的问题；而需要主观判断、深度观察、人际沟通的核心工作仍由学生信息员主导,确保信息贴合教学实际、保留人文感知与细节洞察,AI是“工具辅助”,学生信息员始终是“信息反馈的核心载体”。

四、小结

学生教学信息员制度是地方高校教学质量监控体系的关键,其实践逻辑表明,信息员作为信息反馈的重要载体,贯穿教学信息采集、传递与反馈的全流程,有效连接各教学主体,构建起教学质量动态监控的基础环节。该制度在强化质量监控时效性、提升教学决策科学性、优化教学执行环节等方面成效显著,但目前仍存在信息质量参差不齐、反馈机制不畅、岗位认知偏差等现实问题。

针对这些问题,本文从提升学生信息员业务能力、健全反馈闭环机制、AI赋能三方面提出了优化路径,旨在完善地方高校学生教学信息员队伍建设作为系统性工作,从教学质量监控体系整体出发,协同优化各个环节,使其更契合内涵式发展需求,为提升教学质量提供持续动力,助力高校在人才培养质量和教学管理水平上实现突破,为其它高校教学信息员队伍建设提供一定的借鉴作用。

参考文献

- [1] 万方芳,王宁.民办高校组织中反馈存在的问题及对策研究——以H学院为例[J].科技视界,2022,(07):147-149.
- [2] 李佳川.融合现代信息技术的教学管理工作创新[J].陕西教育(高教),2022(6):58-60.
- [3] 陆宇莺.高职院校学生信息员队伍的组建与管理[J].教育现代化,2019,6(95):230-231.
- [4] 石晶.地方应用型高校学生信息员参与教学质量监控工作的实证研究——以S学院为例[J].教育现代化,2019,6(55):53-54.
- [5] 敖钰铄,王进珍,王龙锋.高校学生教学信息员制度的实践探索与反思——以南昌航空大学为例[J].南昌航空大学学报(社会科学版),2020,22(4):86-92.
- [6] 徐瑾勋.反馈对上海教师教学改进的影响——基于对TALIS 2018数据的分析[J].全球教育展望,2020,49(08):106-116.
- [7] 刘洋,周雨晴.浅谈高校学生信息员制度[J].教育现代化,2020,7(23):59-62.
- [8] 苏琳.校系两级督导模式下的学生信息员管理工作研究[J].宿州教育学院学报,2014,(6):254-256.
- [9] 杨琳丽,王丽娟,杨立斌,等.构建学生教学信息反馈与处理系统完善高校教学质量监控体系[J].医学教育管理,2020,6(1):1-8.
- [10] 倪莉.发挥学生教学信息员作用完善教学质量监控体系[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2020,(04):94-95.