

新文科视域下外国文学史课程融合式教学研究

朱秋佳

佳木斯大学, 黑龙江 佳木斯 154007

DOI:10.61369/EST.2025060038

摘要： 在新文科建设背景下，高等教育领域的课程改革聚焦于打破学科壁垒、强化知识联结。外国文学史课程作为汉语言文学专业的必修课具有跨学科、跨文化的特性，在践行新文科理念方面具有天然优势。文章从外国文学史课程教学的现实困境入手，阐述外国文学史课程的融合式教学原则，讨论新文科视域下外国文学史课程融合式教学的实现路径，希望对相关研究带来帮助。

关键词： 新文科；外国文学史；融合式教学

Research on the Integrated Teaching of the Course "History of Foreign Literature" from the Perspective of the New Liberal Arts

Zhu Qiujia

Jiamusi University, Jiamusi, Heilongjiang 154007

Abstract： Against the backdrop of the construction of the new liberal arts, curriculum reform in higher education focuses on breaking down disciplinary barriers and strengthening knowledge connections. The course "History of Foreign Literature," as a compulsory subject for Chinese Language and Literature majors, possesses interdisciplinary and cross-cultural characteristics, offering inherent advantages in implementing the concepts of the new liberal arts. Starting from the practical dilemmas in the teaching of the "History of Foreign Literature" course, this article elaborates on the principles of integrated teaching for this course and discusses the pathways to achieve integrated teaching of the "History of Foreign Literature" course from the perspective of the new liberal arts, hoping to provide assistance to related research.

Keywords： new liberal arts; history of foreign literature; integrated teaching

引言

随着全球化进程的加快和中国式现代化建设的推进，高等教育在培养具有开放性的眼光与胸襟、坚定的中国文化立场和跨学科综合素养的高素质人才方面的重要性愈加突出。外国文学史课程作为汉语言文学专业的必修课具有跨学科、跨文化的特性，在践行新文科理念方面具有天然优势。但现有的外国文学史课程教学体系存在着学科设置和知识体系固化的问题，往往局限在对外国文学发展史内部进程的梳理，未能打通与中国古代文学史、中国现当代文学史之间的学科壁垒，更遑论历史、哲学、社会学等其他人文学科。聚焦汉语言文学专业人才培养需求，针对现有教学体系中存在的问题，外国文学史课程的融合式教学研究旨在打破学科之间的壁垒，实现学科间的交叉融合，培养具备国际视野、文化自信的高素质复合型人才。

一、外国文学史课程教学的现实困境

“新学科”建设的本质是要建立培养21世纪所需人才的新模式，而不是简而化之的所谓“教学改革”^[1]。017年美国西拉姆学院率先提出“新文科”概念，他们所阐释的新文科主要是专业重组，不同专业的学生打破专业课程界限，进行综合性的跨学科学习^[2]。经查阅不同学校的外国文学史课程教学大纲发现，外国文

学史课程设置一般在第5、6学期开课，总学时设置一般在72-144学时，相对于其他文学课程来说学时较少，而教学内容涵盖了除中国以外的其他国家的文学发展历程，时空跨度较大，学生需要在有限的时间内掌握如此丰富的内容，具有一定的难度。

除此之外，众多的异域的作家、文学流派的文学作品反映了各自独特的文化传统和价值观念，由于文化背景的不同，显著的文化差异使学生在理解和欣赏外国文学作品时往往存在障碍，基于此，

基金项目：佳木斯大学教育教学改革研究项目新文科视域下外国文学史课程融合式教学研究（项目编号：2024JD-06）。

作者简介：朱秋佳（1980.03-）女，汉族，黑龙江佳木斯人，硕士，佳木斯大学讲师，研究方向：比较文学与世界文学。

外国文学史课程的传统教学方式存在一些亟待解决的问题。

1. 在传统的外国文学史教学中,往往局限于文学学科内部,忽视了外国文学史课程与其他文学课程乃至文学以外学科的内在联系。例如,以19世纪现实主义文学的教学为例,概述部分一般只占2-4学时,而19世纪无论从文学发展还是社会进步来看都是人类社会进入现代化的关键时期,也是社会结构剧烈变革、思想多元碰撞的历史时期,囿于学时限制,教学中难以实现对历史语境的深度阐释。在具体作品的解读环节,虽能将作品置于文学史语境中进行解读,却忽视了作品与特定历史阶段的社会矛盾、哲学、社会思潮的内在关联,最终制约了学生对作品思想内涵与文化价值的整体性、深度化理解。

2. 外国文学史课程的传统课堂教学模式往往以完成知识传递为目标,采取以教师为主体的单向传授模式,在教学内容上倾向于以时间脉络、流派特征、作家成就为核心搭建系统性知识框架,通过讲授强化学生对文学史宏观脉络的掌握,课堂上的学生处于被动接受知识的状态,未能积极参与教学过程,缺乏主动参与和思考的机会,无法实现对学生的自主学习能力和探究精神的培养。通过“自媒体平台建设”“情景教学”“体验式教学”等促进学生对外国文学经典的进一步认识和掌握,提升学生的专业理解 and 实践技能,实现专业教育与人文教育的结合^[3]。

3. 当前外国文学史课程教学中普遍存在“重知识、轻文本”的失衡现象。由于课时设置、教学习惯等原因,传统课堂往往偏重对文学发展史、作家生平创作的线性梳理,而忽略将文本审美体验融入文学发展脉络的深度教学。比如有研究人员分析了考察清末民初(1840-1919)欧美文学最初的译介之中国化进程,但是在文本教学中缺乏条理性^[4]。学生文本细读、沉浸式阅读及个性化解读的实践空间被压缩,忽略文学阅读对审美感知、情感共鸣与批判思维的深层激活,导致学生对文学作品的体验停留在标签化认知层面。

4. 评价体系单一是传统教学中存在的另一个问题,目前外国文学史课程的评价多以侧重于对学生知识记忆的考核,而忽视了对学生能力和素养的评价。或者考核形式以主观题为主,但是由于种种原因在评价方面常流于形式,这种评价方式无法全面反映学生的学习成果,也不利于培养学生的创新能力和实践能力。

二、外国文学史课程融合式教学实践原则

在新文科背景下外国文学史课程教学改革的探索中,“融合”已成为突破传统教学局限、提升教学质量的关键路径——它既要打破学科壁垒、整合多元资源,又要兼顾学生需求、优化教学互动,更需衔接教学目标与评价体系,形成系统化的教学闭环。然而,融合式教学并非简单的元素叠加,而是需遵循科学的实践原则,才能避免“为融而融”的形式化问题,真正实现知识传递、能力培养与文化素养提升的协同推进。

(一) 坚持价值引领,增强文化自信

中国建设“新文科”的核心要义是,顺应新科技革命和产业变革的大趋势,着眼实现传统文化的创造性转化创新性发展的新任务^[5]。在教学中以跨文化比较的、双向阐发的立场对外国文学经典作品进行解读,引领学生通过文学思考诸如人类共同体等命题,也在理论指导与纵横比较中培养广博胸襟、世界眼光,确立文化自信、民族自信,更好服务于中国文学话语体系建设。例如在解

析菲茨杰拉德《了不起的盖茨比》的美国梦叙事时,可将其物质异化批判与中华民族伟大复兴的中国梦形成价值共鸣链,引导学生在透视西方现代化困境的同时,反观当代中国精神追求中集体理性与个体发展的辩证统一。这种融合既立足文学文本的审美内核提炼普世议题,又通过本土话语重构增强阐释的时代穿透力,使文学课堂成为培育文化自觉的实践载体,助力学生形成立足中华文化根基、兼具国际视野的价值判断力。

(二) 坚持文学本体,避免盲目融合

当前新文科多关注如何利用新技术和多学科交融等手段促进其知识生产;以及强调其在不同情境中的“应用性”,存在盲目性^[6]。文学特性与融合式教学的辩证关系根植于文学自身天然的跨学科属性,这种内在特质要求教学既需突破学科壁垒又需守护文学主体性。文学作为人文研究的交汇点,其文本解读本就渗透着哲学思辨、历史语境、社会心理等多维度视野,这为融合式教学提供了逻辑支点。教学实践中引入跨学科资源时,既要借助文化研究、媒介理论等多元视角激活文本的阐释空间,又需警惕过度泛化导致的文学边界消解。在教学中应注意立足文学本体,无论是叙事结构的解构、语言符号的剖析还是美学意蕴的挖掘,最终均回归文学作为语言艺术与人文精神载体的本质属性,避免工具理性对文学美学特质的遮蔽。融合式教学的目的是为了更好地了解文学作品,而不是偏离文学教学的主题。在选择跨学科知识时,要与文学文本紧密相关,能够为文学分析提供有益的视角和补充。不能为了追求跨学科而引入与文学无关的内容,导致教学内容杂乱无章。

现代信息技术是融合式教学的重要支撑,但技术的应用不能盲目追求先进和新颖,而要以实现教学目标、优化教学内容为出发点。做好新文科建设的整体规划和顶层设计^[7]。在选择和使用技术时,要考虑技术的适用性和有效性,确保技术能够真正促进教学质量的提高,而不是成为教学的负担。

(三) 坚持学生中心,实现能力提升

在这场文科教育的变革中应该高度关注新文科建设的发展走向,学理基础,人才培养及质量保障^[8]。学生中心原则强调以学生需求为导向,激发学生的主动学习动力。融合式教学的设计和实施要充分考虑学生的认知水平、学习兴趣和个性特点,为学生提供个性化的学习方案和支持。通过创设生动有趣的教学情境,设计富有挑战性的学习任务,引导学生积极参与教学过程,培养学生的自主学习能力和探究精神。

三、外国文学史课程融合式教学实现路径

课程层面要调整课程大纲,为跨学科内容与实践环节预留课时。在制定外国文学史课程大纲时,要充分考虑融合式教学的需求,增加跨学科内容和实践环节的比重,合理安排课时。例如,在课程大纲中设置跨学科专题讲座、实践项目等模块,确保有足够的时间开展融合式教学活动。同时,要建立灵活的课程调整机制,根据教学实际情况和学生反馈,及时对课程大纲进行调整和完善。

(一) 内容融合:跨学科知识的整合与重构

现有研究提出,强调社会网络和主观间性在思维方式革命中的意义,并把转换问题,开放话语空间^[9]。内容融合是外国文学史课程融合式教学的基础,以跨学科视阈重构文学认知范式,能够

丰富教学内容,拓展学生的知识视野,文史哲融合是常见的跨学科路径。教师在梳理文学发展脉络时,既注重将特定作品置于思想史变迁与社会结构转型的宏观语境中考察,又借助文化研究、艺术理论等工具解析文本隐含的意识形态。这种跨学科交融并非简单嫁接外部理论,而是通过激活不同知识体系间的互文性,促使学生形成观察文学现象的多维认知坐标。

在教学过程中通过跨学科问题板块的设计,构建理解文学现象的多维度解析框架。教师通过提炼哲学思辨、历史变迁、文化比较等核心问题,将文学文本转化为连接不同知识领域的枢纽,引导学生在分析作品时同步关注思想流变、社会结构、审美范式等交织维度。这种问题导向的教学模式不再简单叠加学科元素,而是通过系统化的问题链搭建认知桥梁,最终实现从单一文学认知向复合型人文素养的深化转型。例如,以狄更斯《雾都孤儿》中维多利亚时代劳工困境为切入点,可将其工业文明批判与近现代中国工人阶级发展历程形成辩证参照,引导学生在文本解读中既透视资本主义原始积累时期的社会结构性矛盾,又思考不同文明语境下劳动者主体性的建构逻辑。这种融合不局限于文学作品的背景分析,而是在阶级叙事框架下贯通文学想象与社会现实的互文关系,借助历史唯物主义的视角解码文本政治无意识,使文学课堂成为激活批判性思维的媒介。

（二）方法融合：多元教学模式的协同创新

采用“三步走，两结合”的多元融合教学模式，实现教学“双主体”，激发学生的学习兴趣，培养学生的综合能力。

三步走即将教学过程分为课前、课上、课后三部分。

课前，以文本细读为中心，以问题为导向。教师可以将外国文学史的相关课程视频、电子书籍、学术论文等资源上传到线上学习平台，让学生提前进行线上学习。要求学生带着问题细读文本，形成初步认识，然后查找、阅读拓展资料提升阅读感受。通过测试、问答等发现学生的困惑点、薄弱点。

课上，以作品深入探究为中心的互动学习。线下课堂首先就发现的线上学习问题整体点拨，其后围绕提前发布的问题进行讨论，在师生互动、生生互动中将作品的阐释引向深入。

课后，以作品鉴赏为中心的实践训练。线上线下多渠道多种方式交流答疑，并设置较之课堂讨论更有深度的开放性问题让学生自主查阅资料，撰写论文，将思考落实到具体鉴赏实践中。

两结合是线上线下相结合、知识讲授与实践活动相结合。

线上与线下相结合能够打破课堂教学的时空限制，利用慕课、直播课、学习群组等延伸课堂时空。线上学习可以为学生提供丰富的教学资源和灵活的学习时间，学生可以根据自己的需求自主学习，通过线上学习群组，学生可以继续交流学习心得，教师也可以及时给予指导和反馈。线下学习则可以进行面对面的交

流和互动，组织学生进行讨论、答疑和实践活动，加深学生对知识的理解和应用，解决学生在学习过程中遇到的问题。

知识讲授与实践活动相结合。在课堂教学中通过系统讲解，明确核心知识点，让学生建立清晰的理论认知。基于已讲授的内容，设计针对性实践任务，帮助学生将理论转化能力，学以致用。实践后通过课堂分享、教师点评，引导学生总结实践中的问题与收获，反向夯实对理论知识的理解，形成“理论—实践—反思”的完整学习链。

实践教学可以采用小组研讨方式进行项目化实践、戏剧展演等情景体验式实践、撰写跨文化比较报告等多种教学模式融合，让学生在实践学习和应用知识，提高学生的实践能力和问题解决能力。

（三）技术融合：数字赋能教学的深度应用

如何面对新文科建设的契机、应对新文科带来的挑战，是传统文科建设所要深入思考的问题^[10]。

技术融合是新文科视域下外国文学史课程融合式教学的重要支撑，通过数字赋能教学的深度应用，实现课前知识建构、课中深度交互与课后拓展延伸的有机衔接。

数字资源整合是技术融合的基础，利用收录了大量的外国文学作品、学术论文和研究资料数据库和数字人文平台，整合数字资源，为学生提供丰富、便捷的文献信息。通过思维导图、时间轴等可视化教学工具梳理某一文学流派的发展历程、代表作家和作品特点，呈现文学发展脉络，帮助学生更好地理解和记忆知识。通过数字博物馆、VR技术等还原文学场景，如古希腊悲剧的演出环境、19世纪巴黎街景等，增强学生的学习兴趣 and 代入感，加深对作品的理解。

（四）评价融合：过程性与终结性评价并重

新文科视域下外国文学史融合式教学应将创新评价机制贯穿课程闭环，构建以能力发展为导向的动态考评体系，评价过程坚持过程性与终结性评价并重。设计涵盖课堂研讨、学习档案、合作能力等多维度的考核模块，强化过程性评价对深度学习行为的引导功能。

在课程评价工具方面，可以利用 AI 工具或知到等在线教学平台辅助作业批改与学习效果分析，为教学提供及时的反馈和改进建议。通过对学生的学习数据进行分析，了解学生的学习进度、学习难点和学习兴趣等，为教师调整教学策略提供依据。

四、结束语

新文科视域下外国文学史课程的融合式教学是一项系统工程，需要不断地探索和实践。通过持续的研究和改革，有望实现外国文学史课程教学质量的提升，为培养适应新时代需求的人才做出更大的贡献。

参考文献

- [1] 刘建军“新文科”还是“新学科”？——兼论新文科视域下的外国文学教学改革[J].当代外语研究,2021(3).
- [2] 樊丽明.对“新文科”之“新”的几点理解[J].中国高教研究,2019(10).
- [3] 田刚健,张娜.微时代背景下高校外国文学教学困境与改革探析[J].继续教育研究,2018(5).
- [4] 刘建军.百年来欧美文学“中国化”进程研究[M].北京:北京大学出版社,2021.
- [5] 樊丽明.“新文科”:时代需求与建设重点[J].中国大学教学,2020(05).
- [6] 操太圣.知识、生活与教育的辩证:关于新文科建设之内在逻辑的思考[J].南京社会科学,2020(02).
- [7] 王铭玉.高校“新文科”建设:概念与行动[N].中国社会科学报,2019-03-21.
- [8] 王铭玉.新文科——一场文科教育的革命[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),2020,28(01).
- [9] 季卫东.新文科的学术范式与集群化[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),2020,28(01).
- [10] 马世年.新文科视野下中文学科的重构与革新[J].西北大学学报(社会科学版),2019,56(05).