

林草保护工程实施对野生动物的影响

王晓

内蒙古乌兰察布市察右前旗林业和草原局林业保护站，内蒙古 乌兰察布 012000

DOI:10.61369/EAE.2025050002

摘要：在实施林业和草原保护工程的特定运用发展进程中，必须要确定建设和建设一个更好的生态环境，反映出一个好的生态条件，让人民的生活变得更舒服，这也是目前社会发展进程中的一个重大课题。林草保护工程最终的受益者是世间万物，野生动物也是林草保护工程的受益对象。为此，有必要对林业和草原生态建设项目开展过程中的生物效应进行科学认识与分析。

关键词：林草保护工程；野生动物；动物保护

Influence of Forest and Grass Protection Project on Wild Animals

Wang Xiao

Inner Mongolia Wulanchabu Chayouqianqi Forestry and Grassland Bureau Forestry Protection Office, Ulanqab, Inner Mongolia 012000

Abstract : In the process of implementing the specific application and development of forestry and grassland protection projects, it is necessary to establish and build a better ecological environment, reflect a good ecological condition and make people's lives more comfortable, which is also an important topic in the current social development process. The ultimate beneficiaries of the forest and grass protection project are all things in the world, and wild animals are also the beneficiaries of the forest and grass protection project. Therefore, it is necessary to scientifically understand and analyze the biological effects in the process of forestry and grassland ecological construction projects.

Keywords : forest and grass protection project; wild animals; animal protection

自从我国政府发布了林草保护工程实施计划之后，它的执行效果非常明显，随着我国对林草保护工程的高度重视，整个社会都开始关心起了林草资源的保护问题，转眼间，林草保护工程就成了全社会热议的焦点，其中最让人感兴趣的就是林草保护项目的开展给野生动物带来了怎样的冲击。

一、积极影响

1. 栖息地恢复：林草保护工程通过系统性生态修复显著改善了野生动物栖息环境，栖息地质量提升，植被结构优化，通过种植本地乔木、灌木及草本植物构建多层次植被，为鸟类、昆虫等提供食物与筑巢空间。例如林局通过针阔叶混交林恢复，为华北豹及其猎物狍子、野兔等重建食物链。水源与生态廊道建设，人工水池、溪流等水源工程满足动物饮水需求，同时保留自然河道形成迁徙通道。通过湿地修复完成5302公顷栖息地恢复，实现水陆生态循环。种群数量恢复，旗舰物种保护成效，我国通过就地保护与人工繁育，亚洲象、东北虎等300余种珍稀动物野外种群稳中有升，如东北虎分布范围扩展至大小兴安岭，数量增至60只左右。麋鹿种群从1985年20只恢复至2024年1.4万只，栖息地达92处。极小种群拯救，华盖木、巧家五针松等植物通过迁地保护实现数量倍增，如华盖木从6株增至1.5万株。小金县通过国土绿化工程救助野生动物20余头（只），金丝猴等20种国家一级保

护动物栖息环境改善^[1]。生态功能强化，生物多样性提升，西溪湿地修复后新增青脚鹬、水雉等鸟类记录，黑鳽等罕见鹭科鸟类重现。三垟湿地维管束植物增至794种，鸟类143种。灾害防控与碳汇能力，森林恢复增强水土保持功能，如汾口湿地减少泥沙堆积，降低洪涝风险。同时，植被固碳作用缓解气候变化，间接保障动物生存环境稳定性。这些措施通过科学规划与多部门协同，实现了“山水林田湖草沙”生命共同体的整体修复。

2. 种群数量增长：我国林草保护工程的实施对野生动物种群数量增长产生了显著积极影响，主要体现在以下方面：旗舰物种保护成效显著，通过建立国家公园体系和濒危物种保护研究中心，亚洲象野外种群增至300多头，东北虎分布范围从长白山脉扩大到大小兴安岭，野外种群增至60只左右。华北豹在山西的分布“版图”向北扩展至吕梁山中部，藏羚种群数量从7万只恢复至30万只^[2]。栖息地系统性修复，工程措施：通过国土绿化、黑土滩治理等工程，青海省普氏原羚达3400多只，雪豹1200只左右；太岳林局完成4.2万公顷华北豹栖息地恢复。法治保障：《湿

地保护法》《野生动物保护法》等法律修订完善，配合“清风”“绿盾”专项执法行动，有效遏制非法捕猎。迁地保护与人工繁育，国家植物园体系使80%以上国家重点保护野生植物得到迁地保护，人工繁育朱鹮种群达1496只，全球圈养大熊猫698只，珲春林区通过禁猎和保护区建设，野生东北梅花鹿、中华秋沙鸭等种群恢复性增长。区域生态网络构建，西藏建立保护区网络使黑颈鹤从不足2000只增至1万只；通过“貉口普查”等公民科学项目，建立城市哺乳动物数据库，促进人兽共存。流域增殖放流累计投放鱼苗超千万尾，修复水生生态系统。我国已形成“就地保护+迁地保护+社区参与”的综合保护模式，为全球生物多样性治理提供了中国方案。

二、潜在负面影响

1. 工程直接干扰。栖息地碎片化，道路铺设、设施建设等工程可能切断野生动物迁徙通道，导致栖息地碎片化。例如阿勒泰地区房地产开发项目违规占用林地151.49亩，破坏原生态林并截断动物活动路径。施工期干扰，机械噪音、人员活动会迫使动物逃离原栖息地，尤其对繁殖期动物影响显著。监测显示，靠近人类活动区域的动物活动频率明显降低。生态功能破坏，植被单一化，过度人工绿化可能引入外来物种，挤占本地动植物生存空间。如单一草坪或外来植物种植会减少昆虫等基础食物来源。水源与隐蔽场所减少，工程硬化地面可能破坏自然水系，而清理灌木丛等行为会剥夺动物饮水点和避难所。长期生态风险，疫病传播风险，人类活动可能引入外来病原体，导致野生动物疫病交叉感染，如松材线虫病等与人类活动高度相关。光污染与气味干扰，夜间施工灯光扰乱萤火虫等趋光生物求偶行为，人类气味则可能引发哺乳动物的恐惧反应。法规与改进建议，强化监管，需严格执行《森林和野生动物类型自然保护区管理办法》，对违规占用林草行为严惩，如新疆阿勒泰案例中企业未完成修复治理被通报。科学规划，建议采用生态廊道设计、保留原生植被带，并优先使用本地植物物种，以最小化工程干扰。通过平衡工程需求与生态保护，可有效降低对野生动物的负面影响。

2. 人兽冲突加剧：林草保护工程的实施显著改善了野生动物栖息地质量，但同时也因种群恢复和活动范围扩大导致人兽冲突加剧，这一矛盾已成为生态保护与民生协调发展的关键挑战。人兽冲突的主要表现，经济损害，国家公园约80%家庭因狼、棕熊等野生动物遭受年均1万元损失，占居民收入的15%，但赔偿流程复杂且补偿不足。大熊猫国家公园70%家庭遭遇野猪、猴类侵害农作物，户均损失3500元，仅6%申请到补偿。安全威胁，棕熊频繁袭击牧民房屋甚至致人伤亡，如地区牧民描述其“破坏房屋并携带食物逃离”。东北虎豹国家公园超七成农户农作物遭野猪破坏，但补偿申请率不足50%^[3]。政策与治理路径，法律完善，《野生动物保护法》将补偿责任从地方事权调整为央地共担，但事前预防条款仍不足，需细化分类管理。补偿标准低、流程繁琐问题突出，如武夷山国家公园90%家庭未申请补偿。技术与管理创新，三江源试点野生动物伤害保险，最高赔付60万元，提升牧民

保护积极性。推行林长制网格化管理（如“一长两员”模式），强化源头防控。

三、林草保护工程实施对野生动物的保护措施建议

1. 科学规划：林草保护工程作为国家生态安全战略的重要组成部分，其核心目标是通过系统性植被恢复与栖息地管理，构建可持续的生态系统。该工程通过人工造林、草原修复、湿地保护等措施，直接改善野生动物生存环境，为物种繁衍提供生态廊道和食物来源。在工程实施过程中，科学规划需基于生态学原理，优先考虑濒危物种栖息地需求，例如为候鸟保留迁徙通道，为哺乳动物设计连续森林斑块。同时需兼顾生态服务功能与生物多样性保护的双重效益，通过植被群落优化实现水土保持与动物庇护的协同提升。这种保护模式突破了传统单一物种保护局限，转向以生态系统为单位的整体性保护，符合现代生态保护理念中生命共同体原则。在科学规划林草保护工程时，需重点实施以下保护措施：首先，建立生态廊道网络，通过连接碎片化栖息地，确保野生动物迁徙和基因交流的连续性。例如在候鸟迁徙路径上保留湿地节点，为兽类设计森林走廊带。其次，采用近自然植被恢复技术，优先选择乡土树种和草种构建多层次植被结构，模拟原生生态系统特征。这种模式既能提供多样化的食物来源，又能形成隐蔽的栖息环境。第三，实施动态监测体系，运用红外相机、卫星追踪等技术手段，实时掌握野生动物种群变化及栖息地利用状况。监测数据应作为工程调整的重要依据，如发现某区域兽类活动频繁，可适当增加灌木层密度。最后，建立社区共管机制，通过生态补偿、科普教育等方式，引导当地居民参与保护工作。例如在工程周边设置观鸟点，发展生态旅游替代传统狩猎。这些措施形成规划-实施-反馈-优化的闭环管理，既能满足林草工程生态效益目标，又能为野生动物创造可持续的生存空间。

2. 动态监测：动态监测体系构建的核心措施，智能监测网络全覆盖，在森林草原交错带、候鸟迁徙通道等关键区域部署红外相机、无人机巡护系统及卫星遥感设备，实现重点区域24小时监控。建立“智能巡护+群众监督”机制，推广熊猫护林员APP等工具，整合基层护林员与志愿者数据。数据驱动的科学决策，开展定期种群同步调查（如春季水鸟监测），采用直接计数法记录物种分布、数量及栖息地变化^[4]。与科研机构合作构建预警模型，分析野生动物异常行为、疫病风险及环境威胁。配套保护措施建议，执法与救助联动，结合清风行动等专项执法，严厉打击盗猎及非法贸易，同步建立野生动物救助中心，完善“收容-治疗-放归”流程。配备专业救护团队及应急物资（如药品、通讯设备），提升突发伤病处置能力。社区共管与宣传，通过世界野生动植物日等节点开展普法宣传，设立举报奖励机制，激发公众参与。培训周边社区群众参与巡护，形成“政府主导+社区协同”管理模式。实施保障机制，绩效考核：将野生动物保护成效纳入林草部门年度考核，明确栖息地修复、物种数量等量化指标。跨区域协作：建立省际联防联控机制，共享迁徙物种监测数据，统一执法标准。资金与技术投入：优先保障监测设备更新、

科研合作及人员培训经费。

3. 公众参与：健全公众参与制度设计，建立网格化共管机制，参考县智能巡护+群众监督模式，将林区划分为若干网格，每个网格配备专职护林员与志愿者，通过熊猫护林员APP等工具实现实时巡查、问题上报。通过设立举报奖励制度（100—500元/例），可有效激发群众监督积极性。完善决策参与渠道，在工程规划阶段推行双公示制度（项目方案公示+环评报告公示），通过线上线下听证会收集公众意见。采用自查自纠+主动纠错从轻处罚机制，引导养殖户参与野生动物保护。创新公众参与形式，构建多元教育平台，依托世界野生动植物日等节点开展42场次主题宣传，开发AR互动展馆、鸟类识别小程序等数字化工具，在中小学校设立自然课堂，推广鸡东县野生动物救助中心研学模式。发展生态志愿服务，建立志愿者星级认证体系，提供专业技能培训。强化技术赋能与保障，搭建智慧参与平台，整合现有36套野外监控系统，开发公众端随手拍功能，实现违法线索一键上传。建立全国统一的鸟类动态数据库，允许公众查询迁徙数据。完善激励保障措施，设立生态积分银行，将参与行为转化为信用积分，可兑换景区门票等权益。

4. 实现人与野生动物和谐共存的治理路径。随着人类活动挤占生态空间，以及自然保护地体系的完善与生态修复工程的实施，野生动物种群呈现恢复性增长，人与野生动物空间冲突、资源竞争等问题日益严重，威胁人类生命财产安全，成为生物多样性保护的重大挑战。明确提出了“有效管理人类与野生动物的

互动，减少人类与野生动物的冲突，以利共处”的行动目标。从地域分布来看，冲突多发生在自然保护地周边缓冲区、生态过渡带以及野生动物迁徙廊道与人类聚居区交汇区域。从时间维度来看，呈现季节性波动，如某些野生动物在食物短缺的冬春之交更易进入人类活动区域觅食，从而引发冲突。从损害承担主体看，可分为野生动物致害型与人类活动侵害型两大类，主要有破坏粮食作物或经济作物、捕食家畜、损害房屋等财产、直接攻击人类、传播疾病、挤占野生动物栖息地以及猎杀野生动物等表现形式，二者相互交织形成复杂的冲突网络。在推进人与自然和谐共生的美丽中国建设的背景下，人兽冲突已成为生物多样性保护的关键议题，需要加快探索实现人与野生动物和谐共存的治理路径和措施^[4]。对于野生动物保护补偿机制的规定还有待细化，地方各级政府实施补偿的具体办法和标准等具有很大的不确定性，且存在标准偏低、流程繁琐等问题。应完善法律法规，进一步明晰人兽冲突管理责任主体，细化冲突管理内容，拓宽冲突管理资金来源。对事前预防的条件、对象、程序、方式、基本标准等结合实际做出相应规定。根据冲突物种与类型的评估，建立冲突物种分类管理制度、划分人兽冲突影响等级。并组织实施；明确规定在陆生野生动物可能造成危害地区，预防、控制危害并开展致害补偿，保障人身、财产安全和农牧业生产。

总之，林草保护工程具有重大意义，可为野生生物创造适宜的生境，推动其繁殖与发展。为此，必须引起足够的关注，并探索出一条更为高效的林业和草原保育项目的途径。

参考文献

- [1] 王菊. 加强生态环境规划迈向美丽中国 [J]. 能源环境保护. 2021, (3):33-35.
- [2] 梁金雪. 环境保护对动物栖息地的影响探讨 [J]. 油气田环境保护. 2021, (5):188-190.
- [3] 张洪亮. 关于林草保护工程实施对野生动物的影响分析 [J]. 低碳世界. 2017, (17):164-166.
- [4] 刘晓丽. 浅谈环境保护对动物栖息地的影响分析 [J]. 环境影响评价. 2025, 47(1):256-258.
- [5] 赵国庆. 林草保护工程实施对野生动物的影响探讨 [J]. 防护林科技. 2017, (5):116-118.