

感知教师支持对学生学习投入的预测作用 ——以天津市高校留学生汉语学习为例

高原, 佟琳琳

天津城建大学外国语学院, 天津 300192

DOI:10.61369/EST.2025070015

摘要 : 为探究天津市高校留学生感知教师支持对其汉语学习投入的预测作用, 本研究采用感知教师支持问卷和学习投入问卷, 对 139 名留学生进行调查。结果表明: (1) 留学生感知教师支持与学习投入整体均处于中等偏上水平, 其中能力支持 (M=3.73) 与专注投入 (M=3.88) 相对较弱; (2) 感知教师支持与学习投入呈显著正相关 ($r=0.711$, $p<0.01$); (3) 回归分析显示, 感知教师支持对学习投入具有显著正向预测作用 ($\beta=0.711$), 可解释 50.5% 的变异量, 但维度间存在差异: 学习支持与情感支持预测作用显著, 而能力支持的预测作用未达显著水平。本研究为优化国际中文教育中教师支持策略提供了参考依据。

关键词 : 感知教师支持; 汉语学习投入; 天津市高校留学生

The Predictive Effect of Perceived Teacher Support on Students' Learning Engagement— A Case Study of International Students' Chinese Learning in Tianjin's Universities

Gao Yuan, Tong Linlin

School of Foreign Languages, Tianjin Chengjian University, Tianjin 300192

Abstract : This study aimed to explore the predictive effect of perceived teacher support on the Chinese learning engagement of international students in Tianjin's universities. Using the Perceived Teacher Support Questionnaire and the Learning Engagement Questionnaire, a survey was conducted among 139 international students. The results showed that: (1) The overall levels of perceived teacher support and learning engagement were moderate to high, with competence support (M=3.73) and absorption in learning (M=3.88) being relatively weaker; (2) Perceived teacher support was significantly positively correlated with learning engagement ($r=0.711$, $p<0.01$); (3) Regression analysis revealed that the perceived teacher support had a significant positive predictive effect on learning engagement ($\beta=0.711$), explaining 50.5% of the variance. However, differences existed among the dimensions: learning support and emotional support were significant predictors, whereas the predictive effect of competence support was not statistically significant. This research provides a reference for optimizing teacher support strategies in international Chinese education.

Keywords : perceived teacher support; Chinese learning engagement; international students in Tianjin's universities

引言

随着中国国际影响力的不断提升, 汉语作为第二语言的学习需求在全球范围内持续增长 (马箭飞, 梁宇, 吴应辉等, 2021; 吴应辉, 梁宇, 郭晶等, 2021)。来华留学生规模逐年扩大, 尤其是在高等教育阶段, 汉语学习已成为其学业适应与文化融入的重要组成部分 (方宝, 武毅英, 2016)。在这一过程中, 教师支持作为关键的外部教学资源, 对学生的学习行为影响深远 (迟翔蓝, 2017; 苗彩萍, 冯晖, 2019; 胡锦涛, 2025)。

本研究中的教师支持, 指学生在学习生活中所感知到的教师对其支持的行为和态度, 涵盖学习支持维度、能力支持维度和情感支持维度^[7]。而学习投入是学生在学时的一种持久的、积极的认知情感状态, 其特征为活力、奉献和专注^[8]。

然而, 在来华留学生汉语学习情境中, 学生普遍面临语言障碍、文化差异与学业压力等多重挑战 (梁丽青, 2024), 其学习投入水

平易受教学环境中支持性因素的影响（冯洁，2021）。因此，探讨教师支持的不同维度对留学生汉语学习投入各层面的具体作用机制，具有现实紧迫性与理论必要性。

天津市作为中国重要的高等教育基地之一，吸引了大量来自不同国家与教育背景的留学生。他们在汉语学习过程中所感知到的教师支持程度如何？这种支持是否能够有效预测其学习投入水平？目前针对这一群体的实证研究尚不充分，尤其缺乏对教师支持不同维度与学习投入各层面之间关系的精细探讨。所以本研究以天津市高校来华留学生为样本，聚焦其在汉语学习过程中的感知与行为，填补了区域性实证研究的空白。不仅考察教师支持与学习投入的整体相关性，更进一步分析不同支持维度对各类投入的预测作用及其强度差异，为教育干预提供具体、可操作的方向。

一、研究对象与方法

（一）研究对象

本研究的研究对象为天津市高校来华留学生（包括天津师范大学、天津财经大学、天津城建大学、天津市职业师范大学）。为确保样本与研究主题的高度相关性，本研究采用目的性抽样与滚雪球抽样相结合的方式，从开设汉语课程或中文专业的教学单位中招募调查对象。在样本选择过程中，特别关注国籍、母语类别、在华学习时长、性别以及所学专业等多个重要特征，力求实现样本的多样化和代表性。调研通过问卷星平台共发出140份问卷，实际收回有效问卷139份，总回收率达99.28%。回收样本中男性参与者为62位，女性参与者为77位。所有参与者均被告知研究目的，并在知情同意前提下自愿参与。^[1]

（二）研究工具

本研究采用问卷调查法，所使用的工具由两个成熟量表构成，分别用于测量“学生感知教师支持”与“学习投入”，详情见下：

学生感知教师支持行为量表：该量表主要参考并改编自国内关于师生互动与支持行为的相关研究，用于测量来华留学生所感知到的来自汉语教师的支持程度。本研究采用欧阳丹（2005）编制的感知教师支持问卷，该量表共19个题项，可划分为学习支持（9题）、情感支持（6题）与能力支持（4题）三个维度，其总量表的Cronbach's α 系数为0.86^[7]。

第二，学习投入量表：本研究采用Schaufeli等人编制、并经国内学者修订的学习投入量表（UWES-S）。该量表是测量学习投入的经典工具，共包含17个题项，并凝聚为活力（6题）、奉献（5题）和专注（6题）三个核心维度，调查所使用的学习投入总量表Cronbach's α 系数为0.96^[11]。

综上所述，本研究所采用的调查工具具有坚实的理论基础和良好的信效度检验历史，能够有效地收集到与研究变量相关的数据，为后续的实证分析提供可靠保障。

（三）数据分析

本研究采用李克特五级量表进行问卷计分，将选项依据符合程度划分为五个等级：从“完全不符合”至“完全符合”，分别对应1到5分，其中3分为中性选项。完成量化赋值后，所有问卷数据统一导入SPSS 27.0进行统计处理，所采用的分析方法包括描述性统计、相关分析以及回归分析。^[2]

二、研究结果与分析

（一）样本结构与分布特征

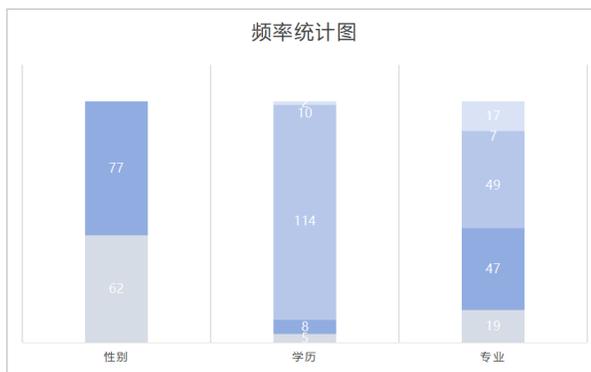


图1 频率统计图

本研究共发放问卷140份，经无效数据剔除后，回收有效问卷139份，有效回收率为99.28%。在有效样本中，男性参与者为62人，占总样本的44.6%；女性参与者为77人，占比55.4%，性别分布较为均衡，女性略多于男性。

就学历构成而言，调查对象主要为来华留学本科生，共计114人，占总体样本的82.0%。此外，还包括少量非学历预科生专科生及研究生。在专业分布方面，样本覆盖多个学科门类，其中工学（涵盖计算机、机械、电子、土木等方向）与文学（包括汉语言文学、外语、新闻传播等相关专业）为主要构成部分，分别有47人（33.8%）和49人（35.3%）。另有少量金融、艺术类专业，体现了样本在专业背景上的多样性。^[3]

综上所述，本研究所纳入的调查对象均具备一定汉语学习基础，样本结构在性别、学历层次及专业类别等方面具有一定代表性，符合本研究对样本的基本要求，为后续数据分析提供了有效基础。

（二）感知教师支持与汉语学习投入的现状分析

表1 感知教师支持与学习投入描述性统计表

变量	最小值	最大值	平均值 (M)	标准差 (SD)	方差
教师支持 (总体)	1.05	5.00	4.05	0.71	0.50
学习支持	1.00	5.00	4.20	0.70	0.49
情感支持	1.00	5.00	4.03	0.77	0.59
能力支持	1.25	5.00	3.73	0.88	0.77
学习投入 (总体)	1.00	5.00	3.98	0.78	0.60

变量	最小值	最大值	平均值 (M)	标准差 (SD)	方差
活力	1.00	5.00	3.92	0.87	0.76
奉献	1.00	5.00	4.18	0.74	0.55
专注	1.00	5.00	3.88	0.83	0.68

为深入探究天津市高校留学生感知教师支持与学习投入的现状,本研究对核心变量及其各子维度进行了描述性统计。所有量表均采用李克特5点计分,理论中值为3分,具体分析结果如下所有量表均采用李克特5点计分,理论中值为3分,具体分析结果如下(所有数据均保留两位小数):

由表1可知,留学生感知的教师支持总体均值为4.05 (SD=0.71),显著高于理论中值,表明其感知到的教师支持整体处于中等偏上水平。对各子维度的深入分析揭示出内部结构的差异性:学习支持 (M=4.20, SD=0.70) > 情感支持 (M=4.03, SD=0.77) > 能力支持 (M=3.73, SD=0.88)。这一结果印证了此前频率分析中“感知教师情感支持大于能力支持”的初步判断,

(三) 感知教师支持与汉语学习投入的相关性分析

表2 感知教师支持与学习投入各变量间的 Pearson 相关分析

测量变量	教师支持	教师学习支持	教师情感支持	教师能力支持	学习投入	学习投入 (活力)	学习投入 (奉献)	学习投入 (专注)
教支持	1							
教师学习支持	.962**	1						
教师情感支持	.934**	.853**	1					
教师能力支持	.870**	.765**	.724**	1				
学习投入	.711**	.687**	.690**	.580**	1			
学习投入 (活力)	.627**	.591**	.620**	.520**	.957**	1		
学习投入 (奉献)	.748**	.744**	.725**	.573**	.939**	.858**	1	
学习投入 (专注)	.675**	.652**	.641**	.568**	.952**	.854**	.851**	1

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$. 在0.01级别(双尾)相关性显著, *** $p < 0.001$

为深入探究变量间的内在联系,本研究采用 Pearson 相关分析法对感知教师支持与学习投入各维度之间的关系进行检验。根据表2可知,感知教师支持与学生学习投入两变量在0.01级别上呈现显著正相关。进一步观察各子维度间的关联情况,可见教师支持的各子维度与学生投入的各子维度之间亦存在普遍的相关性。从 Pearson 相关分析结果来看,所有变量对应的显著性指标 (sig. 双尾) 均低于0.01阈值,且相关系数均为正值,说明本研究涉及的变量具有广泛而显著的正向关联。具体如下:

首先,在整体层面,感知教师支持与学生学习投入呈显著正相关 ($r = 0.711, p < 0.001$),二者密切相关,初步表明教师支持对学习投入可能具有良好的预测作用,即留学生感知到的教师支持水平越高,其在汉语学习过程中的投入程度也越高,初步验证了本研究的核心假设。^[6]

其次,感知教师支持各维度与学习投入各维度之间均存在显著的正向关联。具体而言:教师支持三个子维度与学习投入的相关系数介于0.580-0.690之间,其中情感支持与学习投入的相关程度最高 ($r = 0.690$)。在学习投入的子维度中,奉献与教师支持各维度的相关强度最为突出(与教师学习支持 $r = 0.744$,与教师情感支持 $r = 0.725$)。值得注意的是,能力支持与各学习投入维度的相关性相对较弱,但其与学习投入总分的相关仍然达到显著水

并进一步精确指出,学习支持的实际感知程度最高。值得注意的是,能力支持维度的均值相对最低,且其标准差最大,反映出留学生群体在感知教师能力支持方面存在较为明显的个体差异。^[4]

留学生学习投入总体均值为3.98 (SD = 0.78),同样高于理论中值,表明其学习投入整体处于中等偏上水平。对各维度的分析显示,投入水平由高至低依次为:奉献 (M=4.18, SD=0.74) > 活力 (M=3.92, SD=0.87) > 专注 (M=3.88, SD=0.83)。这一结果反映出留学生在学中的奉献精神(如感受到意义和价值)最为突出,而在专注维度(如心无旁骛、沉浸其中的状态)上相对较弱。

描述性统计结果清晰地描绘了本研究样本的基本情况和核心变量的现状。数据显示,天津市高校留学生在汉语学习过程中感知到了较高水平的教师支持,并表现出较好的学习投入,但能力支持和专注投入是两个相对薄弱的环节,值得在后续的相关与回归分析中给予重点关注。^[5]

平 ($r = 0.580, p < 0.001$)。

此外,各变量内部的子维度间也呈现出密切的关联。教师支持各子维度之间的相关系数在0.724-0.962之间,学习投入各子维度之间的相关系数在0.851-0.957之间,表明量表具有良好的结构效度,同时也反映出各维度既相对独立又密切相关的特点。^[8-9]

综上所述,相关性分析结果清晰地揭示了感知教师支持与学习投入之间存在的广泛正向关联,为后续深入探讨变量间的预测关系奠定了坚实基础。特别是情感支持与学习投入的较强相关性,以及能力支持相对较弱但显著的关联,为进一步的分析提供了重要方向。^[10]

(四) 教师支持与留学生汉语学习投入的回归分析

为深入探究感知教师支持对学习投入的预测作用,本研究在相关性分析的基础上,进一步采用回归分析进行检验。首先以教师支持总体为自变量进行简单线性回归,再以教师支持的三个子维度为自变量进行多元线性回归,以学习投入总体为因变量建立预测模型。

1. 教师支持总体对学习投入的回归分析

表3 教师支持总体预测学习投入的简单线性回归系数表 (N=139)

	未标准化系数		标准化系数	t	显著性
	B	标准错误	Beta		
(常量)	.811	.271	-	2.988	.003
教师支持	.783	.066	.711	11.847	<.001

a. 因变量：学习投入

由回归系数表可知，教师支持总体对学习投入的回归模型具有统计学意义。未标准化回归方程为：学习投入 = 0.811 + 0.783 × 教师支持。标准化回归系数 Beta 值为 0.711 ($t = 11.847, p < 0.001$)，表明教师支持能够正向预测学习投入，且预测力达到中等偏上水平，可解释学习投入 50.5% 的变异性 ($R^2 = 0.505$)。

2. 教师支持各维度对学习投入的回归分析

为进一步厘清各维度的具体贡献，建立以教师学习支持、情感支持和能力支持为自变量，以学习投入为因变量的多元回归模型。

表 4 教师支持各维度对学习投入的回归分析系数表 (N=139)

	未标准化系数		标准化系数	t	显著性	共线性统计	
	B	标准错误	Beta			容差	VIF
(常量)	.757	.286	-	2.648	.009	-	-
教师学习支持	.365	.140	.328	2.607	.010	.227	4.397
教师情感支持	.364	.119	.361	3.070	.003	.261	3.838
教师能力支持	.060	.085	.067	.706	.481	.396	2.527

该多元回归模型整体显著 ($F = 47.212, p < 0.001$)，联合解释变异性为 51.3%。从各维度的预测作用来看：教师学习支持 ($Beta = 0.328, p = 0.010$) 和教师情感支持 ($Beta = 0.361, p = 0.003$) 对学习投入均具有显著的正向预测作用；能力支持对学习投入的预测作用未达到显著水平 ($Beta = 0.067, p = 0.481$)。在共线性诊断方面，各变量的容差均大于 0.1，VIF 值均小于 5，表明自变量间不存在严重的多重共线性问题，确保了回归结果的稳定性。共线性诊断表中的条件指标最大值为 30.711，虽有个别维

度略高，但仍在可接受范围内。

回归分析结果清晰地揭示了感知教师支持对学习投入的预测机制：整体而言，教师支持是学习投入的有效预测变量；分维度考察时，学习支持和情感支持表现出稳健的预测力，而能力支持的预测作用相对有限。这一发现与先前相关性分析中观察到的“能力支持相关性较弱”的结果相互印证，共同说明在影响留学生学习投入的教师支持因素中，情感层面的鼓励与学习过程的直接辅助比单纯的能力信任具有更实质性的推动作用。

三、结论

本研究通过对天津市高校留学生的实证调查发现：首先，留学生感知的教师支持 ($M=4.05$) 与学习投入 ($M=3.98$) 总体处于中等偏上水平，但各维度发展不均，其中能力支持 ($M=3.73$) 和专注投入 ($M=3.88$) 相对薄弱；其次，教师支持与学习投入存在显著正相关 ($r=0.711$)，且各子维度间均呈现显著关联；最后，回归分析表明教师支持对学习投入具有显著正向预测作用 ($\beta=0.711$ ，解释 50.5% 变异性)，然而分维度检验显示，能力支持的预测作用未达显著水平 ($\beta=0.067$)，揭示出当前教学中能力培养环节的相对不足，为优化国际中文教育实践提供了明确改进方向。

基于上述发现，同时也考虑到本研究在样本来源单一、能力支持作用机制探讨不足等方面的局限，未来研究应扩大取样范围并采用纵向设计、引入中介变量深入探索各维度的作用机制，重点加强能力支持以提升留学生的专注投入与发展成效，为优化国际中文教育质量提供实证依据。

参考文献

- [1] 马箭飞, 梁宇, 吴应辉, 等. 国际中文教育教学资源建设 70 年: 成就与展望 [J]. 天津师范大学学报 (社会科学版), 2021, (06): 15-22.
- [2] 吴应辉, 梁宇, 郭晶, 等. 全球中文教学资源现状与展望 [J]. 云南师范大学学报 (对外汉语教学与研究版), 2021, 19(05): 1-6.
- [3] 方宝, 武毅英. 高等教育来华留学生的变化趋势研究——基于近十五年统计数据的分析 [J]. 高等教育研究, 2016, 37(02): 19-30.
- [4] 迟翔蓝. 基于自我决定动机理论的教师支持对大学生学习投入的影响机制研究 [D]. 天津大学, 2017.
- [5] 苗彩萍, 冯晖. 教师支持对小学高年级学生学习投入的影响研究 [J]. 教育现代化, 2019, 6(88): 276-279.
- [6] 胡锦涛. 初中生感知英语教师支持与学习投入的关系研究 [D]. 东北石油大学, 2025.
- [7] 欧阳丹. 教师期望、学业自我概念、学生感知教师支持行为与学业成绩之间的关系研究 [D]. 广西: 广西师范大学, 2005.
- [8] Schaufeli W B, Salanova M, Gonzalez-Roma V, et al. The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach [J]. Journal of Happiness Studies, 2002, (3): 71-92.
- [9] 梁丽蓉. 江苏省来华留学生教育的现状、问题与对策 [J]. 江苏高教, 2024, (06): 54-57.
- [10] 冯洁. 来华留学生汉语学习投入研究 [D]. 山东大学, 2021.
- [11] 方来坛, 时勘, 张风华. 中文版学习投入量表的信效度研究 [J]. 中国临床心理学杂志, 2008, 06, 618-620.