

大智移云背景下财务管理专业混合式教学评价研究

吴红英

黑龙江外国语学院, 黑龙江 哈尔滨 150025

DOI:10.61369/EST.2025070014

摘 要 : 本文基于大智移云技术特征与财务管理专业教学规律, 结合业财融合、数据驱动的时代需求, 系统分析当前财务管理专业混合式教学评价的现状与困境, 构建包含评价主体、评价指标、评价方法、评价反馈的全维度评价体系, 并提出落地实施路径, 为高校提升财务管理专业教学质量、培养适应数字经济时代需求的高素质财务人才提供理论参考与实践指导。

关 键 词 : 大智移云; 财务管理专业; 混合式教学; 教学评价; 人才培养

Research on The Evaluation of Blended Teaching in Financial Management under The Background of Smart Mobility Cloud

Wu Hongying

Heilongjiang University of Foreign Languages, Harbin, Heilongjiang 150025

Abstract : Based on the characteristics of Smart Mobile Cloud technology and the teaching rules of financial management major, combined with the era demand of business finance integration and data-driven, this article systematically analyzes the current situation and difficulties of mixed teaching evaluation in financial management major, constructs a comprehensive evaluation system including evaluation subjects, evaluation indicators, evaluation methods, and evaluation feedback, and proposes a practical implementation path to provide theoretical reference and practical guidance for universities to improve the teaching quality of financial management major and cultivate high-quality financial talents that adapt to the needs of the digital economy era.

Keywords : Smart Mobile Cloud; financial management major; blended learning; teaching evaluation talent cultivation

一、大智移云背景下财务管理专业混合式教学的核心特征

(一) 教学内容数字化重构

大智移云技术推动财务管理专业教学内容从传统“会计核算+财务分析”向“数据处理+风险管控+战略支持”转型。线上教学模块引入财务大数据分析、智能财务系统操作、区块链财务应用等数字化内容, 通过虚拟仿真平台还原企业业财融合场景, 如智能预算编制、财务风险预警模型搭建等; 线下教学则聚焦理论深度拓展与实践能力强化, 结合真实企业案例开展小组研讨, 重点培养学生的数据分析思维与决策支持能力, 实现“理论知识+数字化技能+实践应用”的三维内容融合。

(二) 教学模式线上线下深度协同

混合式教学打破了传统课堂的时空限制, 构建线上自主学习+线下互动提升的协同模式。线上环节依托 MOOC、SPOC、智慧教学平台等载体, 为学生提供碎片化、个性化的学习资源, 包括微课视频、数字化习题、案例库、行业数据库等, 学生可根据自身

进度完成预习、复习与自主拓展学习; 线下环节则通过翻转课堂、项目式教学、实践操作等形式, 针对线上学习中的重点难点进行深度讲解, 组织学生开展财务数据分析实训、智能财务系统实操、企业真实案例研讨等互动活动, 实现自主学习与精准辅导的有机结合。

(三) 教学目标聚焦复合型人才培养

大智移云背景下, 财务管理行业对人才的需求从传统账房先生转向数字化财务专家, 要求具备财务专业素养、数字化技术能力、跨领域协同能力与创新思维。混合式教学的目标随之升级, 不仅注重财务理论知识的传授, 更强调数字化技能、实践应用能力与创新能力的综合培养, 最终实现专业能力+数字技能+职业素养的复合型人才培养目标。

二、大智移云背景下财务管理专业混合式教学评价体系构建

(一) 构建原则

导向性原则: 评价体系应紧扣大智移云背景下复合型财务人

才的培养目标，以行业需求为导向，突出数字化技能、实践应用能力与创新能力的考核，引导教学活动向“数字化、实践化、复合型”转型。

全面性原则：评价体系应涵盖教学全过程，既包括知识掌握情况，也包括技能应用、学习态度、创新思维等多维度内容；同时兼顾线上自主学习与线下互动学习的效果，实现过程性评价与结果性评价的有机结合。

客观性原则：引入多元评价主体与数字化评价工具，减少主观因素对评价结果的影响；制定明确、量化的评价指标与标准，确保评价过程的规范性与评价结果的可信度。

动态性原则：评价体系应根据大智移云技术的发展、行业需求的变化与教学改革的推进进行动态调整，及时优化评价指标、标准与方法，确保评价的时效性与适应性。

实用性原则：评价体系应具备较强的可操作性，指标设计简洁明了，评价方法便捷可行，能够与现有教学平台、实训资源有效衔接，便于教师、学生、企业等主体参与实施。

（二）评价主体多元化构建

构建“教师评价+学生自评+学生互评+企业评价+行业评价”的多元评价主体体系，实现评价视角的全面覆盖：

教师评价：作为核心评价主体，负责线上学习过程、线下互动表现、理论知识掌握、实践技能应用等方面的综合评价，重点发挥专业指导与精准判断作用。

学生自评：引导学生对自身线上学习态度、自主学习能力、知识掌握情况、技能提升效果等进行自我反思与评价，培养自我认知与自我提升能力。

学生互评：针对小组项目、案例研讨、实践操作等互动环节，由学生之间相互评价参与度、贡献度、合作能力与表现效果，增强评价的客观性与全面性。

企业评价：邀请企业财务专家、行业导师对学生的实践能力、行业适配度、职业素养等进行评价，重点结合企业实际工作场景考核学生的应用能力与职业潜力。

行业评价：引入行业协会、专业认证机构的评价标准，对学生的数字化技能、专业素养等进行第三方认证评价，确保评价与行业标准接轨。

（三）评价指标体系设计

基于混合式教学的核心特征与人才培养目标，构建“过程性评价+结果性评价”两大维度、四大模块的评价指标体系，各指标权重通过层次分析法（AHP）结合专家打分确定。

1. 过程性评价

聚焦线上自主学习与线下互动学习的全过程，反映学生的学习态度、参与度与能力提升过程：

线上学习表现（权重20%）：包括学习时长（5%）、资源利用完整性（4%）、线上互动频率（3%）、作业完成质量（4%）、线上测试正确率（4%），数据主要来源于智慧教学平台的后台统计。

线下学习表现（权重30%）：包括课堂参与度（6%）、小组研讨贡献度（7%）、实践操作熟练度（8%）、案例分析深度

（5%）、团队合作能力（4%），由教师评价与学生互评共同确定。

2. 结果性评价

考核学生的知识掌握、技能应用与综合能力提升的最终效果：

理论知识考核（权重15%）：采用线上线下结合的方式，线上通过题库测试考查基础知识点，线下通过案例分析题、论述题考查知识的综合运用能力，由教师评价确定。

核心能力考核（权重35%）：包括数字化技能（12%），考查Python财务编程、Power BI数据分析、智能财务系统操作等能力，通过实操测试、项目报告等方式评价；实践应用能力（12%），通过企业真实案例分析、财务决策方案设计等方式考核；创新能力（6%），评价学生在财务流程优化、问题解决方案设计等方面的创新思维；职业素养（5%），由企业评价与教师评价结合，考查责任意识、沟通能力、职业道德等，具体指标与权重如下表所示：

一级指标	权重	二级指标	权重	评价主体	评价方式
过程性评价	50%	线上学习表现	20%	平台+教师	后台数据统计+教师审核
		线下学习表现	30%	教师+学生互评	课堂观察+小组评分+实操记录
结果性评价	50%	理论知识考核	15%	教师	线上测试+线下笔试
		核心能力考核	35%	教师+企业+行业	实操测试+项目报告+案例分析

（四）评价方法创新

结合大智移云技术优势，采用数字化工具+传统方法结合的多元评价方法，提升评价的精准性与效率：

数字化评价方法：利用智慧教学平台、大数据分析、人工智能等技术，自动采集线上学习数据（如学习时长、资源访问路径、测试错题分布），通过算法分析学生的学习行为与知识掌握情况；借助虚拟仿真平台、智能财务系统记录学生的实操过程与结果，自动评分并生成技能掌握报告；运用自然语言处理技术对学生的案例分析报告、项目方案进行文本分析，评价思维深度与创新点。

传统评价方法：线下采用课堂观察、小组答辩、实操考核、书面作业批改等方式，由教师、学生、企业专家共同参与评价；针对复杂的综合项目，采用档案袋评价法，收集学生的学习过程资料、项目成果、反思报告等，进行综合分析评价。

混合式评价方法：将数字化工具与传统方法结合，例如线上通过大数据分析生成学生知识薄弱点报告，线下教师针对薄弱点进行专项考核；企业专家通过线上平台查看学生的实践项目成果，结合线下答辩进行综合评分，实现评价的全面性与精准性。

（五）评价反馈机制构建

构建实时反馈+阶段性反馈+终期反馈的全周期反馈体系，形成评价-反馈-改进-再评价的闭环：

实时反馈：依托智慧教学平台，对学生的线上作业、测试、互动发言等进行即时评分与反馈，明确指出问题所在；线下课堂通过课堂提问、小组讨论点评等方式，实时指导学生调整学习

方向。

阶段性反馈：每学期中期，结合线上学习数据与线下表现，生成阶段性评价报告，采用一对一沟通、班级讲评等方式，向学生反馈知识掌握、技能应用等方面的情况，提出针对性改进建议；同时收集学生对教学内容、教学方法的意见，为教学优化提供参考。

终期反馈：期末生成综合评价报告，不仅包含最终成绩，还详细分析学生的优势与不足，明确后续学习与职业发展的方向；同时将评价结果反馈给教学管理部门与企业，为人才培养方案调整、教学资源优化、校企合作深化提供依据。

三、大智移云背景下财务管理专业混合式教学评价体系的实施路径

（一）加强数字化评价平台建设

整合现有教学资源，搭建一体化智慧教学评价平台，实现线上学习数据、线下表现数据、实操考核数据的集中采集与分析。平台应具备数据统计、自动评分、报告生成、互动反馈等功能，支持教师、学生、企业等多元主体的协同评价。对接企业真实财务系统与行业数据库，引入虚拟仿真实训模块，如智能财务实训平台、财务大数据分析平台等，实现评价内容与企业实际工作场景的无缝衔接，确保评价的实用性与针对性。利用大数据、人工智能技术优化平台功能，例如通过学习行为分析算法生成个性化学习建议，通过智能评分系统提高评价效率，通过区块链技术保障评价数据的安全性及可信度。^[1]

（二）完善评价制度保障

制定《财务管理专业混合式教学评价实施细则》，明确评价主体的职责、评价指标的定义与标准、评价方法的操作流程、评价反馈的具体要求等，确保评价工作的规范化与标准化。建立评价主体培训机制，定期对教师、学生、企业专家进行评价方法、平台操作、评价标准等方面的培训，提升评价主体的专业能力与参与积极性；例如对教师开展数字化评价工具应用培训，对学生开展自评与互评方法指导，对企业专家开展评价标准解读培训。建立评价结果应用机制，将评价结果与教师绩效考核、教学改革立项、学生评奖评优、人才培养方案调整等挂钩，明确评价结果的应用场景与具体方式，确保评价发挥导向作用。^[11]

（三）强化校企协同评价

深化校企合作，与企业共建评价标准体系，邀请企业财务专家参与评价指标设计、评价内容确定与评价实施过程，确保评价

标准与行业需求一致；例如共同制定数字化技能考核标准、实践能力评价指标等。^[2] 建立企业评价常态化机制，通过企业导师进校园、学生进企业实习等方式，让企业深度参与学生的实践能力评价；利用线上平台实现企业专家对学生项目成果、实习表现的远程评价，提高企业评价的便捷性与时效性。校企联合开发评价资源，如企业真实案例库、实操考核题库、行业标准数据库等，丰富评价内容，提升评价的真实性与针对性；同时合作开展评价研究，及时跟踪行业发展动态，共同优化评价体系。

（四）提升教师评价能力

加强教师数字化素养培养，定期组织开展财务大数据分析、智能财务系统操作、数字化评价工具应用等方面的培训，提升教师运用大智移云技术开展评价的能力；鼓励教师参与教学改革项目与学术研究，探索混合式教学评价的新方法与新路径。建立教师评价交流机制，通过教学研讨会、经验分享会、跨校合作交流等方式，促进教师之间的评价经验交流与相互学习；例如组织教师分享数字化评价工具的应用案例，探讨评价指标优化的思路与方法。鼓励教师根据课程特点与学生实际情况，灵活调整评价指标与方法，突出课程特色；例如《财务大数据分析》课程可侧重数字化技能与数据分析能力的评价，《财务管理案例》课程可侧重实践应用能力与创新能力的。^[3]

（五）引导学生主动参与评价

加强对学生的评价理念宣传，让学生认识到自评与互评对自我提升的重要性，转变学生被动接受评价的观念，激发学生参与评价的积极性与主动性。开展评价方法培训，指导学生掌握自评与互评的基本原则、操作方法与注意事项，例如如何客观评价自身的学习表现，如何公正评价小组同伴的贡献度等，提升学生评价的科学性与有效性。建立学生评价反馈机制，及时收集学生对评价体系、评价过程、评价结果的意见与建议，对合理的建议予以采纳并优化评价体系，增强学生的参与感与认同感。^[4]

四、结语

大智移云技术的发展推动了财务管理行业的数字化转型，也对高校财务管理专业的教学改革提出了新的要求。混合式教学作为适配数字化人才培养的新型教学模式，已成为财务管理专业教学改革的必然选择，而科学完善的教学评价体系是保障混合式教学质量的关键。当前财务管理专业混合式教学评价存在评价主体单一、指标失衡、方法传统、反馈机制不健全、标准与行业需求脱节等问题，难以适应复合型人才培养的需求。

参考文献

- [1] 赖斌慧. 大数据时代本科财务管理专业人才培养研究 [J]. 商业会计, 2021, (20): 116-118.
- [2] 杨凯尧, 迟明园. “大智移云”时代企业财务会计数字化转型路径探索 [J]. 中国经贸导刊, 2025, (12): 181-183.
- [3] 沈抒文. 大智移云背景下高校财务管理的实践探索 [J]. 活力, 2024, 42(01): 109-111.
- [4] 陈云霏. “大智移云”背景下高校智能财务决策及其体系架构研究 [J]. 重庆第二师范学院学报, 2024, 37(01): 24-30.
- [5] 黄政, 刘怡芳, 程晓娟. 财务管理课程 SPOC 混合式教学模式研究 [J]. 湖北经济学院学报 (人文社会科学版), 2022, 19(01): 153-157.