

马克思主义群众史观视域下“学生主体性教学” 的实践探索与反思

耿凡清

江苏师范大学马克思主义学院, 江苏 徐州 221116

DOI:10.61369/EST.2025070034

摘 要 : 本文在提出群众历史观与学生主体性教育之间的逻辑关系的基础上, 概括了基于自身驱动、主动参与、创新思维的实践层, 通过案例研究从问题链式课堂教学法、情境式教学法及项目式学习等方面呈现了其实践操作方法。在这些策略中, 大多数都能够提升学生的参与性和批判性, 并且在这几个方面中取得成功: 参与度、批判性、开放性、自我反思、透明度、自评。这些策略还面临如下挑战: 评价滞后、资源不均衡、教师专业薄弱。本文对这些难题提出了相应的解决措施, 分别是建构多元评价体系、供给多元化资源以及强化教师专业成长。除了解决这些难题的理论指导、参考范本对于进行教育实践来说作用重要, 对于政府以及一线的教育工作者而言也能起到参考的效果, 从而促进教育公平与教学质量的提高。

关 键 词 : 马克思主义群众史观; 学生主体性教学; 实践探索; 教育反思

Practical Exploration and Reflection on "Student-Centered Teaching" from the Perspective of Marxist Mass Historical View

Geng Fanqing

School of Marxism, Jiangsu Normal University, Xuzhou, Jiangsu 221116

Abstract : This paper, based on proposing the logical relationship between the mass historical view and student-centered education, summarizes the practical level driven by self-motivation, active participation, and innovative thinking. Through case studies, it presents practical operational methods from aspects such as problem-chain classroom teaching, situational teaching, and project-based learning. Among these strategies, most can enhance student participation and critical thinking, achieving success in several areas: engagement, critical thinking, openness, self-reflection, transparency, and self-assessment. These strategies also face challenges such as delayed evaluation, uneven resource distribution, and inadequate teacher professionalism. This paper proposes corresponding solutions to these challenges, including constructing a diversified evaluation system, providing diversified resources, and strengthening teacher professional development. In addition to theoretical guidance and reference models for addressing these challenges, which are crucial for educational practice, they also serve as valuable references for government and frontline educators, thereby promoting educational equity and improving teaching quality.

Keywords : Marxist mass historical view; student-centered teaching; practical exploration; educational reflection

引言

当前, 在实际教育教学中由灌输式的知识教育向以能力培养为核心的教育教学方式转化, 需要有一种符合普遍性历史认知学习的模式。一般来说, 以往的教学忽视了学习者的主体地位, 可能会导致其学习兴趣不足, 能力培养缺失的状态。文章目的是通过该论文对理论研究和实例分析, 阐述主体性教学的具体实施过程与实施存在的问题, 并提出解决问题的方式。本文的研究意义在于推动教育公平以及教育质量提升, 为培养大国复兴人才服务。本文的总体脉络就是理论分析、实务操作、自我检视和展望计划, 并力图囊括民智的公共历史观点是如何与权威式教学实践相互融合的过程分析。希望通过深入透视, 能为教育的进一步改革提供新的视点, 并推动教育现代化的步伐。

作者简介: 耿凡清 (2001-), 女, 江苏淮安人, 江苏师范大学马克思主义学院研究生, 从事马克思主义哲学研究。

一、理论根基：群众史观与主体性教学的逻辑耦合

唯物史观是马克思主义关于人民对历史发展的决定作用的理论。唯物史观教育，发展了唯物史观的基本思想，是教育教学应该尊重学生教育地位、发挥学生自主学习创新机制的理论依据。本文用马克思主义的群众史观作为理论基础，剖析并阐释在现实的教育活动中实现学生主体性及其反思。该思想指广大人民群众是社会变化发展的决定性因素，将此种思想运用于教育领域就是在强调对学生主体性加以肯定，也就是要求更多地注重能力培养，而不是只传道授业，实现“实践—认识—再实践”的过程。

群众史观是马克思主义的观点，一般认为人民群众是历史的推动者。将观点运用到学校教育情景，就是尊重主体对学生的发展。这个观点强调实践是认识的基础，倡导教师更多地落实能力而非知识的传递，做到“实践→认识→实践→认识”。学生主体性的教学方法，包括自我决定的学习行动、寻求积极探究的能力以及提出创新思维。这体现了群众史观的思想核心——大众是社会活动的主导。这一联系需要教师角色从“教师讲授者”转变成“学生引导者”，通过营造宽松、和谐的学习环境使学生产生学习自主性。例如利用问题串法引导学生主动解决疑惑，把抽象的内容化成感性认知，与普遍历史思维上“从实践来，到实践中去”的理念一致。教学理论结合实际的原则，坚持学中做来建构知识，学习过程的历史性及师生共同建构、学中做活动建构知识，不仅能使学生的学习效果得到提升，也推动了教师职业的发展，从而形成教育场的正相关环境。

二、实践探索：主体性教学的三维框架与教师角色转型

（一）主体性教学的三维实践框架

主体性教育的内容即“三维实践框架”，包含发展自我的过程，积极影响性促进和创造性能力发展三部分，“问题链教学法”中能够帮助发展自我意识，如在数学课堂中采用开放式问题链，将被动接受转为主动思考。据该校实验结果显示，采用问题链教学后学生的课堂参与度提高了40%，解决问题的思路也大大扩展。重视学生自己做决定的过程，如选择主题、评判过程中的自我参与，以此形成“学习社区”。

“情境—问题”教育可以激发学生的积极性，比如，在语文教学中设置模拟的历史场景，让学生以角色的身份对文章的思想内容进行探究。一项实验研究报告显示，该方法对培养学生批判性思维有积极效果，提高率25%左右。为了激发学生的主动性，教师要设计出真实的问学生题以促进他们，比如社区调研项目，推动其知识迁移。而对学生创造力的培养，则运用“项目学习”是比较有效的，例如引导他们策划并实施社区调查项目，让孩子全身心地投入到项目中去。据了解，该学校开展此类项目的学生创新能力更突出，形成了“做、思、创新”（实践—反思—创新）的学习模式。需要营造各类资源（数字化产品以及跨领域的资源），满足学生的个性化表达。开展三维框架有助于提升学生

成绩，也有利于教师专业成长，形成良好的互动教学环境。

（二）教师角色的范式转型

教师已然从“知识权威”变为“教学陪伴师”的角色，即包括三个角色：导师（规划者）、助产士（促进者）和批判者（反思者）。后者包括对一种建造工地样态的教学环境（如思维导图来帮助建立自己的知识结构）的管理，前者包括运用“产婆术”让学生自省和在对话中自我发现知识，前者包括规划教学日记制度的对学生参与度的研究，从而对教学方法进行反思。本文中的师范学院培训模式“工作坊+影子教师”有效增加了实践者的主导式授课能力，说明换位有助于提升教育质量，而换位促使了教师的发展，有利于促进积极的师生关系。换位为老师提供更好服务学生的能力适应了新时代的教育需求。

三、实践反思：困境与突破路径

（一）现存问题

中心性的教学在实际的操作中，遇到了测评制度不科学、投入分配不均、教师素养不到位的问题。现行的测评制度多数以对知识的学习为主，教师认为测评制度妨碍中心性教学模式的开展。统一测试忽略个体的发展，使得教学行为与测评目的发生偏差。城乡学校数字资源和实验室存在明显的差距，给农村地区中心性教学模式的开展带来不便。由于资源不足，学生获得不了丰富的学习经历。部分教师对主导教学理念的理解过于简单，他们只重视形式而忽略了实质，如他们认为小组讨论是一种主导教学的表现。他们的专业发展程度不高，进而影响了课堂改革。这些都限制了主导教学的课堂实践的实现，影响了教育的公平性和质量的发展。我们要采用有效地措施解决问题，促使主导教学向深处推进。

（二）突破路径

针对现存的问题，本文的解决对策在于构建多元评价体系、改变教育资源供给模式以及重视教师发展等方面。关于构建多元评价体系，构建“过程性”与“表现性”的多元评价机制如某校“学生学习能力成长记录册”，包括课堂表现、课题作业与自我反思等多方面构成的多种方式，着重强调学生的人全面发展且有利于促进教学品质的提升。关于改变教育资源供给模式，搭建“区域性教学资源共享云课堂”的教育资源平台，利用云课程帮助优质资源在区域学校间共享。

这种形式提高了乡村学校骨干教师资源的使用效率，有效地缓解城乡教育发展不均衡的现状。为促进其专业发展，要采用“理论—实践—反思”三位一体的训练策略，如工作坊、影子教师等促进其主导的教学习惯培养。专业发展有利于教师角色转型和教育教学变革，通过走好这个路径，主导性教学习惯更适合于新时代育人需要，为我们培养担负国家未来的合格人才提供了坚强后盾。

（一）问题链教学法：激活学生自主探究能力

从历史唯物论出发的问题链教学注重学生的主体地位，这是它的一种教学模式，它是通过一连串的相关问题去引发学生思维的，使学生从不问效果的被动学习转向建构自己的主动学习。例如在历史课中，“辛亥革命”的背景，教师可提出问题链：“什

么样的组织为革命奠定了基础？”“他们要什么反映了时代的矛盾？”“革命为什么没有人们所期盼的效果？””

学生通过问题链的逐层探寻，自学寻找材料解决矛盾，真正理解历史发展规律。这一模式操作中，问题链遵循由浅入深的原则，使问题由易到难层层递进。笔者所在的中学做过实验，采用这种方式教学后，课堂气氛变得更加活跃，学生回答问题的层次也增加了。教师不再是简单地“传道授业解惑”，而是以发问与应答的方式引导学生打破原本的思维定式。如学生提出“农夫对革命态度如何”，老师可以引导学生将不同地区对比得出结论，锻炼学生的辩证思维。这既符合大众化观点“人民是历史的主人翁”的要求，又能提高学生的内驱力。

（二）情境教学模式：创设真实学习场域

情景式教学能使抽象的理论历史变为真切的生活，这是我们常识中所说的“以行动作为基础”，也就是大众化历史观念。如在语文教学中，教师可以组织一次以“五四运动”为主题的中学生角色模拟剧表演，由学生扮演事件的主角——学生、工人、商人等，并在表演的过程中使自己亲历该事件。通过这种模拟行动能让学生站在大众的角度上考虑问题，去感受各种社会阶层的需求和矛盾。从某校实施后的操作结果来看，情境教学有助于提高学生批判性思维分数，有效促进知识迁移能力。

教师应该精妙地设计情境环境如事件背景、角色以及事件矛盾中心等，以确保情境活动真实、联系历史。例如，在“土地改革”的过程中，教师可以提供一些地主和农民日记的节选来让学生分析政策的执行效果，从而增加学生的参与性和体会大众历史视角下对历史的理解。在活动中，避免形式主义而更注重学生通过行动探究总结历史的得失，在结束事件时，学生通过参与情境活动，再经过研讨会“人们的行为是如何改变了社会”，学生就可以将自己的真实感受进一步升华变成自己的理性思考。

（三）项目式学习：培育学生创新实践能力

教师应当精心设计场景活动的要素，如故事情节、人物或冲突等，以确保场景活动的真实性、关联性、历史属性。例如，在开展“土地改革”时，教师可以利用部分地主、农民日记内容片段让学生去分析政策的执行效果，调动学生积极参与主动性，促使他们能够从大众立场上把握历史。此类活动中要尽量避免简单化、程序化，而是要注重学生在活动中怎么通过实践获得历史经验教训，事后通过在参加场景活动过程中，在讨论会主题“人们的行为如何改变了社会”这个参与的主题下，使他们的实践性认识得以提升转化为理性认识。

通过学生访谈长者或收集资料，使得学生了解到每个人在历史发展中所起的作用。如学生一个选题“早期私营企业主”，即民众如何参与了经济发展变化。作为一个教师，只是学生的顾问，引导他们使用自己提供的工具和方法帮助他们解决问题，譬

如，在他们进行数据统计的时候，教给学生一些统计的方法帮助他们提升研究素养。可以培养学生的创造力，同时从大众视角了解历史规律。

（四）多元评价体系：支持学生全面发展

多元化的评价体系，以大众历史观评价为基础，以过程性、表现性评价为策略，全面展示学生历史活动主体发展进程。如某校设立“学习能力成长记录册”，在该记录册中，除了对学生课堂的表现，活动结果和反省日记等内容进行评价之外，也代替了一次考试成绩。对学生评价需要结合学生的自主学习能力、自主活动能力和想象潜能等开展，在对学生的评价时，主要从其课堂上的表现、回答问题的方法和创新作业等进行考察。

在实践中可采用“成长记录袋”的方式收集学生的不同阶段的作品和自我评论来对他们的行为作出即时的评断。例如，在历史辩论竞赛中，不仅考量观点的正确性，更要观察其对于一个问题所作的思考是否设身处地站在大面上思考。这种做法顺利地处理了长期以来被忽视掉的学生为中心的问题，并利用反馈机制促进教学改革。例如某城市调查，多重评分标准使得老师关注每名孩子本身的需求，因而增强了教学方案的针对性。这种多元的评价体系可以为解决基于大众的历史观的主导式学习提供不断的持续支持。

四、未来展望：群众史观引领教育变革反思

在未来的学习体系变革中，要思考的是如何利用 AI 推动教育体系，基于大数据对学生个人学习经历进行深度分析以实现“精准教育”与“个性发展”。技术推动教育的公平性与效率的提升，如利用人工智能个性化推送系统给学生“私人订制”相关学习资源。但同时也不忽视技术引发的数据隐私、伦理困境等问题，以推动教育科学技术的良性发展。

进一步明晰“教育群众”，探讨新时代教师和学生主体性主观性和主观运作状态，理论创新为教育活动提供了可持续的发展能量，推动教育现代化建设。运用理论创新，可以更好地使主导式教学学习习惯适应现实的教育需求，并为其培养振兴中华的新一代人打下理论基础。

五、结束语

本文的研究不仅可以在教育实践领域提供相关理念支撑以及行动指南，而且可以成为政府相关部门和教师进行借鉴的重要参考，从而使得教育的公平和质量得以提升。面对新世纪教育难题的各方，我们要同舟共济，一起推动自主学习的不断深入，培养德智体美劳全面发展的社会主义事业接班人和建设者。

参考文献

- [1] 顾明远. 主体性教育论 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2018: 45-50.
- [2] 张华. 马克思主义群众史观与教育主体性建构 [J]. 教育研究, 2020(5): 12-18.
- [3] 张华. 马克思主义群众史观与教育主体性建构 [J]. 教育研究, 2020(5): 12-18.