

通才教育视角下学生综合评价体系构建 ——以山西工商学院为例

晋苗苗

山西工商学院,山西 太原 030600

DOI: 10.61369/ETR.2025410004

摘要 : 通才教育是在高等教育中旨在超越专业壁垒,以价值塑造与能力培养为核心的教育。然其理念与当前学生评价体系之间存在显著鸿沟。当前评价面临“五育”虚化失衡、通识教育价值矮化、课外实践与育人文主线脱节三重困境。为此,研究构建了一套整合性的学生综合评价体系,该体系以“五育”、“通识教育”、“课外实践”为三大支柱,下设9项二级指标与21项三级指标。此框架不仅能系统刻画学生的通才素养,更能通过评价反馈驱动优化育人过程,为深化高校教育改革提供关键依据。

关键词 : 通才教育; 评价体系; 全面发展

The Construction of a Comprehensive Student Assessment System from the Perspective of Generalist Education: A Case Study of Shanxi Technology and Business University

Jin Miaomiao

Shanxi Technology and Business University, Taiyuan, Shanxi 030600

Abstract : Generalist education in higher education aims to transcend disciplinary boundaries, focusing on value formation and competency development. However, a significant gap exists between this educational philosophy and the current student assessment system, which faces three major challenges: the marginalization and imbalance of the "Five Domains" of education, the undervaluation of general education, and the disconnection of extracurricular practices from the core educational mission. To address these issues, this study constructs an integrated comprehensive student assessment framework. This system is structured around three pillars—"Five Domains" Education, General Education, and Extracurricular Practice—comprising 9 secondary indicators and 21 tertiary indicators. This framework not only systematically profiles students' generalist competencies but also drives the optimization of the educational process through feedback mechanisms, providing a critical foundation for deepening reform in higher education.

Keywords : generalist education; assessment system; holistic development

引言

教育评价改革是深化教育综合改革、建设教育强国的关键环节。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出“要树立科学的教育评价导向,防止和纠正‘分数至上’等偏差”^[1],为重构高校人才评价体系提供了明确指引。但在落地过程中,如何构建既能促进学生全面发展,又精准适配新型人才培养模式的科学评价体系,仍是核心挑战。在此背景下,通才教育以其突破专业壁垒、注重价值塑造与综合能力培养的特点,成为应对复合型人才需求的重要路径。然而,与之匹配的系统性评价体系却严重缺位,影响和制约了人才培养的成效与改革发展。为此,本研究立足于通才教育视角,致力于构建一套创新的“五育—通识—实践”三支柱评价框架。该框架通过结构化指标体系深度刻画学生通才素养,旨在为教学管理与学生发展提供科学依据,并通过评价的反拨效应,驱动育人模式向更高水平迈进。

基金项目:

山西省教育科学规划课题:新建地方本科院校应用型人才培养定位下的通才教育模式研究(GH—240749);

山西工商学院通才教育专项课题:五育融合视域下“1+5+N”通才人才综合评价体系构建研究(2023TC02);

山西工商学院2023年教学改革创新项目:通才教育视角下商科人才能力体系研究(JG202333)。

作者简介:晋苗苗,山西工商学院,讲师,教育学硕士,研究方向为高等教育、通才教育。

一、通才生综合评价体系的学理基础

通才教育是高等教育中一种以价值塑造与能力培养为核心^[1]，旨在突破专业壁垒、培育复合型人才的教育范式。它并非培养无所不能的“全才”，而是旨在弥补专业教育可能带来的发展局限，促进学生自由而全面的发展。

本评价体系的构建，深植于坚实的理论沃土。首先，其根本遵循源于马克思主义“人的全面发展理论”，该理论主张社会成员应克服发展的片面性，使各项潜能通过实践获得自由、充分、和谐的发展。这为超越唯分数论、构建多维度评价体系提供了哲学正当性。其次，“五育并举”作为该理论在中国的具体实践，确立了德、智、体、美、劳作为评价学生全面发展的基础性维度。

基于上述理论，并借鉴山西工商学院育人实践，本研究构建了“五育－通识－实践”三支柱评价模型。其中，“五育”是全面发展的素质根基，构成评价体系的“一体”；“通识教育”与“课外实践”则作为“两翼”，分别承担拓宽认知视野和架设知行桥梁的功能，三者共同构成一个有机整体，为系统刻画通才素养奠定了学理基础。

二、通才生综合评价的现实困境分析

（一）“五育”的实践性失衡：智育主导与诸育边缘化

尽管“五育并举”理念早已深入人心，但在实践层面，评价体系仍呈现显著的“智育主导”格局。德、体、美、劳诸育因评价维度模糊、难以量化，在关键的学生评价场域中被系统性边缘化。这一困境根植于两重惯性：一是社会层面“优绩主义”的思维定式，将学业成绩简单等同于教育质量；二是方法论层面对“可测量性”的路径依赖，使得易于量化的智育在评价中占据统治地位，而关乎人格、健康、审美与劳动素养的核心价值则被虚置，导致“五育融合”在落地时结构失衡。

（二）通识教育的价值矮化：评价缺位与目标异化

当前，高校通识教育普遍存在“高认同、低落实”的问题，其深层原因在于系统性评价机制的缺位。在专业主义与功利取向

的双重挤压下，通识课程常被贬抑为“水课”，其内在价值被严重矮化。相应的评价也大多退化为另一种“知识性考试”，仅以课程分数作为衡量标准，而无力观测与衡量其核心追求的批判性思维、跨学科视野与价值塑造等根本目标。这种评价的异化，使得通识教育从启迪心智的“博雅之艺”沦为凑足学分的“点缀之物”，育人目标在实践中落空。

（三）课外实践的体系性脱节：育人闭环断裂与成效“不可见”

课外实践本应是连接知识与应用、检验并升华“五育”与“通识”成果的关键环节，然而现实中却与育人主线严重脱节，呈现“体系性游离”状态。在过程层面，与第一课堂断裂：课外实践与课程教学往往构成两套平行且互不关联的系统，缺乏有效的“学用结合”设计，导致学生难以在真实情境中应用和验证所学，实践中暴露的能力短板也无法反馈至教学改进，育人闭环由此断裂。在评价层面，核心价值“不可见”：现有评价要么流于“参与即得分”的形式主义，要么仅能捕获获奖、发文等表层成果，而对于实践过程中至关重要的领导力、社会责任感、团队协作与创新精神等素养成长，则缺乏有效的诊断与记录工具。这致使课外实践这一最应体现通才培养成效的领域，反而在评价档案中成为一个“失语”的盲区。

三、“五育－通识－实践”三支柱通才生综合评价体系的设计

（一）设计思路与整体框架

为破解前述困境，本研究遵循“系统性、可操作性、发展性”三大原则，构建了“五育－通识－实践”三支柱评价框架。该框架以学校通才培养目标为根本导向，确保指标科学分解、全面覆盖；依托现有教学管理系统，力求数据来源明确可操作；并融入增值评价理念，关注学生个体成长，旨在发挥评价的诊断、激励与发展功能。本体系的核心构成如下表所示，它系统性地将育人目标转化为可观测、可测量的指标集合。

表1 “五育－通识－实践”通才生评价指标体系

| A 五育 (0.5) | A1德 (0.2) | A11思想认识 (0.5) | 思政与人格养成类课程成绩 |
|---------------------|--------------|------------------|--|
| | | A12道德行为 (0.5) | 相关思想政治教育活动档案；日常行为记录 |
| | A2德 (0.2) | A21专业知识 (0.3) | 专业课程成绩 |
| | | A22知识应用 (0.3) | 项目作业；学科竞赛 (专业相关) |
| | A3体 (0.2) | A31身体健康 (0.5) | 体测成绩；体育课程成绩 |
| | | A32健康行为 (0.4) | 体育锻炼记录；体能训练项目及竞赛情况 |
| | A4美 (0.2) | A41审美认知 (0.5) | 美育课程 |
| | | A42艺术实践 (0.5) | 美育类讲座、活动、项目参与情况；艺术创作及竞赛情况 |
| | A5劳 (0.2) | A51劳动认知 (0.4) | 劳动教育课程 |
| | | A52劳动实践 (0.6) | 参与劳动实践情况；实践成果、社会反馈等 |
| B 通识 教育 (0.3) | B1知识广度 (0.5) | B11通识课程 (0.6) | 通识课程模块成绩 |
| | | B12跨学科参与 (0.4) | 参与讲座、研学活动、名著阅读、竞赛获奖情况 |
| | B2通用能力 (0.5) | B21学习能力 (0.2) | 课程成绩；知识迁移案例 (如课程论文、研究报告) |
| | | B22行动能力 (0.2) | 课程成绩；项目 / 任务按时、按质完成度的记录与评价；实践活动中任务达成情况 |
| | | B23适应能力 (0.3) | 课程成绩；心理素质测评；在复杂任务、新环境中的表现评价；挫折应对与压力管理的典型案例 |
| | | B24创新能力 (0.1) | 创新实践类课程成绩；学术、科技、创新创业竞赛中的成果 |
| | | B25领导能力 (0.2) | 领导力课程成绩；社团、学生工作、项目组中的任职证明与绩效评价；团队活动中同伴评价 |
| C 课外 实践 (0.2) | C1实习实践 (0.6) | C11任务执行与成果 (0.6) | 小学期实践成果；实习报告 / 总结；单位鉴定 |
| | | C12职业素养 (0.4) | 实习单位评价；实践过程记录 |
| | C2社会服务 (0.4) | C21参与情况 (0.6) | 服务时长；服务反思 / 报告；服务单位评价 |
| | | C22服务效果 (0.4) | 取得成果；服务反馈；社会影响力 |

(二) 通才生综合评价体系的结构阐释

1. 五育：全面发展的素质根基

为破解“五育虚化与失衡”之困，本框架将“五育”确立为评价体系的本体与核心，赋予其最高权重（0.5），旨在夯实通才生全面发展的素质根基。该部分侧重于考核学生基础性、普适性的素养与成果，其观测点主要源于必修课程与基础活动记录，是通才培养的“合格性”基准。

其内在构成与观测逻辑如下。德（A1）：融合“思想认识”与“道德行为”，将理论课程成绩与实践活动档案、日常行为记录相结合，实现知行合一的评价。智（A2）：超越传统智育，在考核“专业知识”的同时，增设“知识应用”维度，通过项目作业与学科竞赛，评价将知识转化为实践成果的能力。体（A3）：在“身体健康”指标外，新增“健康行为”指标，关注学生的体育锻炼习惯与体育竞赛参与，导向终身健康理念。美（A4）与劳（A5）：均遵循“认知-实践”的二元结构，分别通过“审美认知-艺术实践”、“劳动认知-劳动实践”的指标设计，确保美育和劳育可测量、可评价，切实扭转其边缘化地位。

2. 通识教育：通识素养与核心能力

为扭转“通识教育价值矮化”之困，本框架将其提升为独立的评价支柱（权重0.3），旨在系统评估学生跨学科的学识广度与可迁移的通用能力，此为厚植通才底色的关键。本部分由知识广度和通用能力两大维度构成：知识广度（B1）通过“通识课程”成绩与“跨学科参与”记录，量化评价学生突破专业壁垒、构建广博知识体系的成效。通用能力（B2）则是本框架的亮点，直接对标通才“五力”培养目标，并实现与课程和活动的强关联。其下辖的五项能力（学习力、行动力、适应力、创新力、领导力）均有明确的课程支撑与观测路径，例如通过《项目管理》课程成绩评价“行动力”，通过团队项目中的同伴评价衡量“领导力”，

从而将抽象能力转化为可观测、可衡量的具体表现。

3. 课外实践：知行合一的综合检验

为解决“课外实践与育人主线脱节”之困，本框架将其作为检验知识、能力与价值的综合应用场（权重0.2），侧重于考核学生在真实情境中的综合表现与素养内化水平。这部分主要包含实习实践和社会服务。实习实践（C1）指向职业胜任力，通过“任务执行与成果”和“职业素养”两项指标，结合实习单位鉴定与过程记录，综合评价学生在专业相关场景中的实践质量。社会服务（C2）：指向社会责任感，通过“参与情况”与“服务效果”，结合服务时长、反思报告与社会反馈，评估其服务社会、贡献价值的意愿与成效。

综上所述，通才生综合评价体系基本构建完成，形成了一个有机的“一体两翼”模型：“一体”：即以“五育”为本体，确保发展的全面性与平衡性。“两翼”：即“通识教育”与“课外实践”，分别为学生提供视野的广度和能力的深度。三者相辅相成，“五育”是根基，“通识”是拓展，“实践”是应用与升华，共同致力于系统地刻画、引导并支撑学生成长为根基扎实、视野开阔、能力卓越的新时代通才。

四、结语

通才人才综合评价体系将五育融合理念与通才教育厚基础、强能力的办学特色有机结合起来，形成了一套相对科学、便捷高效的学生综合素养评价体系，解决了当前评价碎片化、浅表化的问题，为有效推进学生评价改革和通才教育深入发展提供了一套可行框架。未来，这套方案还需要采用多种方法如AHC、CRITIC等方法进行量化分析和多轮实践检验，进一步增强这一评价指标体系的科学性。

参考文献

- [1] 中华人民共和国国务院. 教育强国建设规划纲要（2024—2035年）[EB/OL]. (2025-01-19). https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html.
- [2] 牛三平. 谈通才教育 [M]. 太原: 山西教育出版社, 2018: 27.
- [3] 徐全忠, 李军虎, 刘少丹. 五育并举的高校学生综合素质评价改革: 价值、逻辑与路径 [J]. 未来与发展, 2024, 48(11):74-78.
- [4] 朱德全, 曹渡帆. 新时代教育评价改革的路向前瞻: 第五代教育评价 [J]. 全球教育展望, 2024(12):58-73.
- [5] 王蕊. 准确把握新时代高校学生评价改革的几对辩证关系 [J]. 中国高等教育, 2022(19):50-52.