

建筑工程造价中关于动态管理与成本优化控制探究

黄昆

中山岐江新城建设开发有限公司, 广东 中山 528400

DOI:10.61369/ETQM.2025120034

摘 要 : 文章基于建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析的主线, 梳理项目全过程中的目标、流程、数据与责任之间的失配, 指出管理边界模糊、预算基准不稳、数据滞后、变更签证失控、采购与合同衔接不紧、进度与成本脱节、信息化碎片化以及绩效与激励约束不匹配等共性问题。研究建议建立分层分解与滚动校准目标体系, 夯实设计阶段成本基准与风险预案, 构建实时采集与阈值驱动预警, 优化变更签证前置管控与快速审批, 实施分类采购与协同谈判合同策略, 推进进度成本一体化与资源平衡, 实现系统集成与标准统一的信息化支撑, 强化结果导向的激励约束。

关 键 词 : 建筑工程造价; 动态管理; 成本优化控制

Exploration of Dynamic Management and Cost Optimization Control in Construction Project Costing

Huang Kun

Zhongshan Qijiang New Town Construction and Development Co., Ltd., Zhongshan, Guangdong 528400

Abstract : Based on the main thread of analyzing dynamic management and cost optimization control in construction project costing, this article reviews the mismatches among objectives, processes, data, and responsibilities throughout the entire project lifecycle. It identifies common issues such as ambiguous management boundaries, unstable budget benchmarks, data lag, uncontrolled change orders, poor integration between procurement and contracts, misalignment between progress and costs, fragmented informatization, and mismatched performance with incentive and restraint mechanisms. The study recommends establishing a hierarchical and rolling calibration objective system, solidifying cost benchmarks and risk response plans during the design phase, constructing real-time data collection and threshold-driven early warning mechanisms, optimizing pre-control and rapid approval of change orders, implementing categorized procurement and collaborative negotiation contract strategies, promoting integrated progress-cost management and resource balancing, achieving system integration and standardized informatization support, and strengthening result-oriented incentive and restraint mechanisms.

Keywords : construction project costing; dynamic management; cost optimization control

建筑工程领域在市场波动、要素价格变化与交付周期压力叠加的背景下, 造价管理由静态核算逐步转向动态管控。文章以建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析为核心, 提出可操作的制度与流程优化建议, 勾勒以目标牵引、数据赋能与激励闭环为特征的改进框架, 为工程建设主体提升动态管理能力与成本优化控制水平提供可落地的参考。

一、建筑工程造价的动态管理与成本优化控制存在的问题

(一) 目标分解不清导致动态控制缺乏方向

建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析显示, 目标分解不清首先体现在公司层面的总体成本目标与项目层面的具体控制点未能逐级细化, 导致执行层难以把握重点。第一, 年度与阶段性目标未与专业与工序产生清晰映射, 缺少对时间、责任与资源的明确对应, 现场团队难以据此进行滚动校准^[1]。第二, 设计

限额、采购降本、施工实耗等关键维度之间缺少逻辑关联, 目标口径不统一, 形成分散的行动导向。第三, 节点目标与过程目标脱节, 缺乏从启动到收尾的连续性与可追踪性, 造成偏差出现后难以及时纠偏。第四, 信息化平台未内嵌目标分解的规则与阈值, 无法对达成路径进行过程提示与预警, 管理活动缺少数据支点。第五, 绩效考核未与目标分解一致, 激励约束偏重结果而忽视过程, 团队对目标的重要性与可操作性认知不足。

(二) 预算基准不稳导致后续控制失真

建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析表明, 预算基

准是全过程控制的准绳，一旦不稳，后续控制将出现持续失真。第一，设计阶段对限额的把握不严，预算基准未能有效约束方案深度与材料选型，导致后续阶段频繁调整^[2]。第二，市场价格波动与供应环境变化的影响未被充分反映，预算口径与采购落地存在明显偏差。第三，清单划分与计量规则不统一，给比对与跟踪带来困难，使动态管理缺少稳定参照物。第四，风险项目识别不充分，未在预算中预留合理弹性空间，遇到变化时只能被动修正。第五，预算与合同条款衔接松散，预算基准对合同价格、调整机制与结算规则的传导不足。第六，预算版本管理不严，更新时间与审批流程脱节，现场与后台使用不同版本，造成执行混乱。

（三）过程数据滞后导致预警不敏锐

建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析发现，过程数据一旦滞后，预警就会失去敏感度，纠偏窗口迅速缩小。第一，现场实耗与台账更新周期过长，数据传递链条冗长，导致成本变化难以及时反映^[3]。第二，数据口径与编码标准不统一，不同系统之间存在重复录入与口径差异，影响对比分析。第三，责任归口不清，数据采集与审核职责分散，出现缺项与迟报。第四，偏差阈值设定不清晰，系统无法有效区分一般波动与异常波动，从而难以触发有效提醒。第五，数据展示缺少可视化与层级化，管理层难以快速识别关键问题与重大风险。第六，移动化采集不足，重要节点信息滞后上报，动态管理缺少实时依据。

（四）变更签证失控导致成本偏离加剧

建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析揭示，变更签证一旦失控，成本偏离将呈放大效应。第一，变更事前评审缺位，未对技术必要性与成本影响进行同步审查，导致事后博弈加剧^[4]。第二，责任界面不清，现场与后台分工模糊，资料取证标准不统一，造成签证质量参差。第三，审批链条冗长，时限不明，快速处理机制缺失，小额与常规事项占用大量时间，拖延施工节奏。第四，影像与实测资料不完整，形成主观化争议，影响定价与结算。第五，变更台账不规范，版本混乱，节点信息不连贯，给动态管理的跟踪带来障碍。第六，变更与合同条款衔接弱，价格调整方式、计价规则与风险分担不明确，影响议价与落实。

（五）采购与合同管控薄弱导致价格优势难以固化

建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析指出，采购与合同如果缺少系统化策略，阶段价格优势就难以转化为项目全周期收益。第一，市场研判不足，采购时点选择与价格趋势脱节，错失锁价窗口^[5]。第二，品类管理粗放，关键材料与通用材料未实施差异化策略，议价能力分散。第三，招采流程重形式轻实质，评审侧重点与履约关键指标不匹配，导致后续控制困难。第四，合同条款缺少价格调整与风险共担安排，遇到外部变化时产生争议与不稳定。第五，供应商评价偏重价格，忽视质量、交付与协同能力，履约过程中增补与变更频发。第六，采购、合同与预算系统脱节，信息不对称导致计划反复调整。

（六）进度与成本脱节导致资源配置低效

建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析表明，进度与

成本一旦脱节，资源配置就会出现系统性低效。第一，进度网络计划与成本计划未一体编制，资源投入节奏与现金流安排不一致。第二，赶工与等待交替出现，机械与人员在不同阶段出现闲置或超负荷，推高管理成本。第三，进度调整未同步传导到采购与合同，导致材料供应与施工节拍错配。第四，关键线路识别不充分，资源优先级设置不合理，局部目标压过总体目标。第五，进度偏差反馈不及时，无法形成成本影响的即时测算，纠偏决策滞后。第六，分包与总包计划衔接不足，节点责任不清，一体化协调缺位。

（七）信息化碎片化导致数据孤岛与重复劳动

建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析发现，信息化系统碎片化是影响效率与准确性的突出瓶颈。第一，预算、合同、进度与结算系统相互独立，接口缺失，数据无法自动流转。第二，编码与指标标准不统一，跨系统对账工作量大，容易出现口径不一致。第三，移动化与现场采集工具分散，数据滞后与错漏频发。第四，权限与流程设置不合理，审批路径复杂，事务处理效率低。第五，报表生成依赖人工整合，延迟较大，难以支撑动态管理的时效性要求。

（八）绩效与激励约束不匹配导致成本意识弱化

建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析显示，绩效与激励约束如果不匹配，成本意识将被边缘化。第一，绩效指标未能覆盖成本、质量、进度与协同的综合目标，考核导向片面。第二，奖惩规则不清，兑现不及时，削弱团队对成本优化控制的信心。第三，岗位职责与目标不对齐，权责不等导致执行动力不足。第四，对过程改进与数据贡献的认可不足，忽视动态管理中的关键行为。第五，复盘与经验推广不成体系，改进成效难以沉淀。

二、建筑工程造价的动态管理与成本控制优化策略

（一）建立分层分解与滚动校准的目标体系

建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析的对策应从目标入手，形成清晰可执行的牵引。第一，以公司、项目、专业三级分解为主线，将年度目标细化到关键工序与责任岗位，明确时间、资源与质量边界。第二，设置月度与节点滚动校准机制，对偏差进行及时识别与纠偏，确保目标与实际动态对齐。第三，统一目标口径与指标定义，使设计限额、采购降本、施工实耗与结算效率相互贯通。第四，依托信息化平台固化目标分解规则与预警阈值，为一线提供操作指引与过程提示。第五，将目标与预算、合同与进度计划一体联动，确保计划调整能够快速传导。第六，建立目标台账与版本管理，保持全员共享与同步更新。

（二）夯实设计阶段的成本基准与风险预案

要稳住建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析的底盘，应在设计阶段形成坚实基准。第一，围绕限额开展方案比选与深化校核，使功能、质量与成本在方案层面达成平衡。第二，建立标准化做法与材料选型清单，将成本影响前置控制。第三，形成预算基准台账，固化清单、计量与口径，便于后续对比与跟

踪。第四，设置风险清单与应对策略，对价格波动、资源供应与技术变更等进行预案化安排。第五，组织设计、造价与采购协同审查，使预算基准与合同策略相互支撑。第六，明确基准变更规则与审批时限，确保调整有据可循。

（三）构建实时采集与阈值驱动的偏差预警

为提升建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析的敏捷性，需要建立贯通现场与管理端的预警体系。第一，推进现场日清与周度台账，确保实耗与进展及时上报。第二，统一编码与指标标准，打通预算、合同、进度与结算的数据口径。第三，明确数据采集与审核责任，设定时间要求与质量标准，减少缺项与迟报。第四，设置红黄灯阈值，对材料消耗、人工投入与进度偏差进行分级提示。第五，强化可视化看板与层级化报表，便于快速定位问题。第六，推广移动化采集工具，缩短数据传递链条。

（四）优化变更签证的前置管控与快速审批

围绕建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析，应把变更签证的管理前移并提速。第一，建立变更事前评审，技术与造价同步把关，明确成本影响与执行条件。第二，固化影像与实测取证标准，确保证据链完整可核验。第三，设置小额快速通道与明确时限，对常规事项简化流程。第四，完善变更台账与里程碑节点，保证信息连贯。第五，将变更规则嵌入合同条款，明确计价方式与风险分担。第六，强化设计与现场的协同响应，减少重复与无效变更。

（五）实施分类采购与协同谈判的合同策略

要把建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析落到实处，采购与合同必须协同发力。第一，基于品类特征实施差异化策略，对关键材料、通用材料与服务分别制定采购路径。第二，开展市场研判与价格监测，择机锁定价格。第三，优化评审侧重点，引入履约能力与协同表现，提升供应链稳定性。第四，合同中明确价格调整与风险共担规则，减少争议。第五，构建供应商分级管理与动态评价，形成优胜机制。第六，打通预算、采购与合同系统，实现计划与执行的同步。

（六）推进进度成本一体化计划与资源平衡

要强化建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析的执行力，需要以计划一体化统筹资源。第一，进度网络计划与成本计划同步编制，使资源投入、现金流与施工组织一致。第二，设置

资源平衡规则，减少赶工与等待的交替。第三，将进度调整快速传导到采购与合同，保证供应与施工节拍匹配。第四，聚焦关键线路，明确资源优先级，避免局部最优。第五，建立进度偏差的成本影响测算，支持及时纠偏。第六，强化总包与分包计划的接口管理，明确节点责任。

（七）实现系统集成与标准统一的信息化支撑

在建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析中，信息化是放大管理效能的关键支撑。第一，整合预算、合同、进度与结算系统，建立稳定的数据接口。第二，统一编码与指标标准，提升跨系统对账效率。第三，推广移动化与现场采集工具，提高数据时效与准确性。第四，优化权限与流程配置，压缩审批路径。第五，建设标准化报表与可视化看板，满足多层次决策需求。第六，沉淀历史数据与知识库，推动经验制度化。

（八）强化绩效闭环与结果导向的激励约束

为巩固建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析的成效，需要用绩效闭环凝聚共识与动力。第一，建立覆盖成本、质量、进度与协同的综合指标，确保考核导向一致。第二，明确奖惩规则与兑现节奏，增强可预期性。第三，权责与目标对齐，把关键岗位与关键目标绑定。第四，对过程改进与数据贡献给予认可，把动态管理行为纳入评价。第五，常态化复盘与经验推广，形成持续改进的机制。第六，完善跨部门协同的绩效分摊，减少本位主义。第七，加大培训与梯队建设投入，提升复合型造价管理能力。

三、结论

研究围绕建筑工程造价的动态管理与成本优化控制分析，形成了以目标牵引、流程提效、数据赋能与激励闭环为核心的改进框架。主要结论包括，目标分层分解与滚动校准是动态管理的基础，设计阶段的成本基准决定后续控制的稳定性，实时采集与阈值预警提升了纠偏的敏捷度，变更签证前置与提速是遏制偏离的关键，分类采购与合同协同可把阶段性价格优势固化为全周期收益，进度成本一体化确保资源配置与现金流的协调，信息化集成与标准统一为全过程提供一致的数据底座，绩效闭环将改进转化为持续行为。

参考文献

[1] 李春德. 建筑工程造价的动态管理与成本优化控制研究 [J]. 中国招标, 2025, (10): 146-148.
[2] 侯媛媛, 孙鲁楠, 任泽俭. 建筑工程项目造价动态管理存在问题及解决策略分析 [J]. 中华建设, 2025, (10): 34-37.
[3] 丁继辉. BIM 技术在建筑工程造价动态管理中的应用 [J]. 智能建筑与智慧城市, 2025, (09): 96-98.
[4] 陆爱羽. 建筑工程造价动态管理及有效策略探讨 [J]. 工程建设和设计, 2025, (17): 267-269.
[5] 伍静静. 建筑工程造价的动态管理与成本优化控制 [J]. 中国住宅设施, 2025, (08): 206-208.