

AI赋能英语学习的三元互动机制：想象身份、能动性与投入度

齐丽霞

陇东学院，甘肃 庆阳 745000

DOI:10.61369/EDTR.2025090006

摘要：在AI技术赋能英语教育的背景下，学生的语言学习过程正从“单向知识接收”转向为一种动态互动系统，该系统以想象身份、能动性与投入度在不同情境中的相互作用为核心。本文以诺顿的想象身份、投资理论及艾亨、齐默尔曼的能动性理论为基础框架，从理论层面解析三者之间的互动逻辑：想象身份为能动性提供目标导向，能动性为投入度注入主体动力，而投入度则进一步强化想象身份的实践意义。AI技术凭借其场景模拟、即时反馈与个性化适配三大功能，成为推动三者良性互动的赋能载体，有效破解传统语言学习中能动性不足与投入效率低下的困境。本研究旨在为AI英语教学提供理论参考，并推动技术语境下语言学习主体心理机制的深入探讨。

关键词：AI赋能；英语学习；想象身份；能动性；投入度

The Interplay of Students' Imagined Identity, Agency, and Investment in AI-assisted English Learning

Qi Lixia

Longdong University, Qingyang, Gansu 745000

Abstract : In the context of AI-assisted English education, students' learning process is shifting from a unidirectional knowledge reception model to a dynamic interactive system. At the core of this system lies the interplay of imagined identity, agency, and investment across diverse learning contexts. Framed by Bonny Norton's imagined identity and investment theories and Ahearn and Zimmerman's agency theory, this paper analyzes the interactive logic among these three constructs: an imagined identity provides goal-oriented direction for agency, agency fuels investment with motivational drive, and investment, in turn, reinforces the practical significance of the imagined identity. By leveraging its core functionalities, scenario simulation, immediate feedback, and personalized adaptation, AI technology serves as an enabling carrier that facilitates the positive interactions. This effectively addresses the longstanding predicaments of insufficient learner agency and low investment in traditional language learning.

Keywords : AI-assisted; English language learning; imagined identity; agency; investment

引言

随着生成式人工智能、智能代理与自然语言处理等技术的不断发展，AI已不再仅仅是学习内容的传递工具，更逐渐成为学习情境的构建者、认知过程的引导者以及社会互动的参与者。然而，现有研究多集中于AI技术对英语学习成效的影响，如词汇记忆效率或发音准确性的提升，而对技术介入下学习者心理机制的变化关注不足。基于这一现状，本文以想象身份、能动性与投入度为关键维度，阐释AI如何促进三者之间的互动关系，并明确AI在其中的赋能作用，以期为理解技术时代英语学习的内在机制提供新的理论视角。

课题信息：

甘肃省教育科学十四五规划课题：AI赋能中小学英语学习：虚拟身份建构与学习能动性的互动研究（编号 GS[2025]GHB1505）的阶段性研究成果；

甘肃省教育厅高校教师创新基金项目：人机协同下基础阶段英语学习：学生想象身份作用与学习投入的机理探究的阶段性成果；

甘肃省陇东学院博士基金项目：语言社会化视阈下微观课堂情境中英语本科生意识形态与身份建构研究（编号 XYBYSK2210）的阶段性研究成果。

作者简介：齐丽霞（1980-），女，甘肃庆阳人，博士，副教授，研究方向：主要从事英语教育研究。

一、理论基础

诺顿 (Norton, 1995) 基于后结构主义视角, 将语言学习理解为一种在社会互动中不断建构身份的动态实践。她指出, 学习者在语言使用过程中同时承载着“实际身份”与“想象身份”, 并将后者定义为“学习者在特定社会语境中, 基于对自身语言能力、社会角色与发展目标的综合认知, 所建构的‘期望成为的语言使用者’形象” (Norton, 2013)。诺顿进一步强调, 实际身份与想象身份之间的张力构成学习者持续参与语言实践的内在动力 (Norton, 2001)。

在此基础上, 诺顿 (Norton, 1995) 提出语言学习投资理论, 其核心观点为“语言学习不仅是一种知识投资, 更是一种身份投资”。她指出, 学生愿意投入时间与精力等资源, 本质上是期望通过语言能力实现其理想身份, 并获取相应的社会与文化资本。该理论在想象身份与学习投入度之间建立了直接联系: 想象身份越清晰、社会价值越高, 学生的投入意愿就越强烈。在从身份认知到学习投入的实现过程中, 能动性发挥着关键的中介作用。艾亨 (Ahearn, 2001) 将能动性定义为“个体在社会文化语境中, 通过反思性行动构建意义并影响自身处境的能力”。齐默尔曼 (Zimmerman, 2006) 则将其拓展至教育领域, 提出学习能动性包含三个维度: 自主选择、自我调控与意义建构。学习能动性作为“动力引擎”, 将学习者的想象身份转化为具体的学习行动, 为投入度提供持续动力支持。

AI技术作为三者互动的支持载体, 通过场景模拟、即时反馈与个性化适配等功能, 为想象身份、能动性与投入度之间的动态循环提供重要支持。AI能够使想象身份更加具体可感, 为学习能动性提供发挥空间, 并使学习成果更易被感知, 从而促进三者之间的良性互动。

二、AI赋能下三元互动的核心机制

在AI技术的介入下, 想象身份、能动性与投入度三者之间不再是线性的影响关系, 而是构成了一个以AI为支撑平台的、动态增强的互动系统。AI通过其场景模拟、即时反馈、个性化适配等核心功能, 分别作用于每一个环节, 并强化了环节之间的连接, 其核心机制体现在以下三个方面:

(一) 场景模拟: 想象身份为能动性提供目标情境

在基础教育阶段的英语学习中, 学习者的想象身份通常并非抽象的“理想语言使用者”, 而是贴近其日常校园与生活经验的具象化期 (Norton, 2001)。例如, “在英语课上敢于主动举手朗读课文的学生”、“能够用英语为朋友写祝福卡片的交流者”, 或“能够向他人介绍自己生活的分享者”。这类身份目标虽简单, 却具有高度的可感知性与情境真实性, 能够为学习者的能动性划定明确的行为边界, 使主动学习英语具备具体的内容指向。

同时, AI技术的场景模拟功能能够将学习者内心的身份期待转化为可操作、可互动的学习任务, 从而有效激发并维持其学习能动性 (Ahearn, 2001)。以“希望成为课堂朗读示范者”的学

生为例, AI可构建虚拟课堂问答情境: 系统扮演教师角色, 发出朗读指令, 学生跟读后, AI通过即时反馈 (如“发音很清晰, 下次可以更大声一点!”) 和鼓励性动画效果, 增强其参与感与成就感。而对于“想要书写英文卡片”的学习者, AI则可提供结构化写作框架, 如提供基础句型模板 (“Dear..., I like your... Thank you! Yours, ...”), 并引导学生替换关键词、逐步完成个性化表达。这种贴合基础阶段认知水平与兴趣特征的场景化互动, 使想象身份从遥不可及的愿望转变为可反复尝试的任务。学生为达成“朗读示范者”或“卡片撰写者”的身份目标, 会在AI情境中主动进行多次练习, 甚至将AI生成的学习成果 (如卡片草稿) 带到真实课堂中向教师求证。这一过程不仅体现了想象身份对学习行为的引导作用, 更反映出AI场景在将意愿转化为行动方面的催化效果。

最终, AI技术支持下的情境实践将学生的想象身份目标落地为可操作、可体验的任务, 不仅为基础教育阶段学习者的能动性发挥提供了清晰的方向和低风险的练习环境, 更通过即时、积极的互动反馈, 不断增强其学习的自信心与成就感, 最终促成场景、想象身份、能动性之间的良性循环。

(二) 即时反馈: 能动性为投入度注入主体动力

学生的能动性往往依赖于具体、即时的外部反馈来维持与强化 (Zimmerman, 2006)。与高年级学生不同, 基础阶段学生难以通过长期积累自觉感知进步, 其学习动力更多来源于即时反馈所带来的成就感。AI技术所提供的友好且情境化的即时反馈机制, 恰好在学生的能动性 (即制定目标、采取行动) 与持续的学习投入之间建立起关键桥梁, 有效推动诺顿所提出的身份投资过程。

例如, 一名小学生设定“今日掌握五个动物单词”的学习目标, 这本身就是其行使能动性的体现。而AI系统在此基础上, 可以通过游戏化的互动设计提供支持: 每当学生正确拼写一个单词, 界面即刻弹出鼓励性动画 (如“太棒了!”), 并配合动态进度条 (如“已完成60%”) 可视化其学习进程。若学生将“cat”误拼为“cet”, AI不会仅作对错判断, 而是以彩色笔迹高亮显示字母“a”与“e”的差异, 并同步播放“cat”的标准发音及对应图片。这种具身化、引导式的反馈, 使能动性的实践结果变得可见、可感。学生为完成进度条或获得奖励, 会更愿意仔细拼读, 并在出错后主动选择再试一次, 其学习行为从而从被动应答转向有目标的主动投入。^[1]

同样, 初中生在使用AI进行口语练习 (如“介绍我的周末”) 时, AI可在对话结束后提供评估反馈, 同时给予目标激励。此类反馈不仅指出改进方向, 更通过徽章、积分等象征性资本 (symbolic capital) 的设定, 将语言学习转化为一种值得投入的身份投资项目。^[2]为获得认可性标识, 学习者会主动调整语速、重复录音, 投入额外时间以优化表达, 从而在循环练习中不断增强对其“成功语言使用者”这一想象身份的认同。

对基础阶段学习者而言, AI技术所构建的“能动性、即时反馈、强化投入”循环至关重要。即时反馈使学生明确感知到自身行动产生了具体结果, 将学习投入从外部要求的任务转化为内在驱动的目标追寻 (如收集星星、解锁徽章)。正是在这一过程中,

学生不仅学习了语言知识，更在实践中逐步内化了为目标而持续努力”的学习习惯，这正是能动性与投入良性互动的体现，也为他们未来进行更深层的语言身份投资奠定了动力基础。^[3]

（三）个性化适配：投入度反哺、重塑想象身份

学习者的想象身份并非静止不变，而是在持续的学习投入中经历着动态的建构与重塑（Norton, 2001）。诺顿提出的“投资”概念强调，学习者对语言学习的投入本质上是为实现理想身份、获取相应象征性资本而进行的有目的行为。AI工具的个性化适配功能，通过精准响应并引导学习者的投入进程，使想象身份得以在实践中不断被验证、强化与升级，从而形成投入反哺身份，身份引导进一步投入的良性循环。^[4]

以小学低年级学生为例，其初始的想象身份可能仅止于“能够辨识超市中10个常见物品的英文名称”。为实现这一身份目标，他会使用AI系统提供的“超市单词闯关”模块进行练习，这正是其进行初步“身份投资”的行为体现。AI系统通过分析其学习数据（如连续拼写正确率超过90%），会生成更具挑战性的任务，例如“请用‘apple’和‘milk’组成句子‘I buy an apple’”，并辅以身份引导提示：“你已熟练掌握单词认读，若能尝试造句，便可进阶为‘超市小导购’”。此类基于个体进度、具有递进性的任务设计，不仅有效承接了学习者已有的投入成果，更通过赋予其新的身份想象如“超市小导购”，激发其进行更深层次的投资行为，例如主动模仿AI生成的导购对话卡片（“Can I help you? This is a banana.”）进行情境演练。同样，对初中生而言，若其想象身份始于“能够理解三句英文漫画台词”，他便可能反复使用AI的“漫画逐句学”功能，投入时间进行练习^[5]。随着其理解能力的提升，AI会逐步推送情节更丰富、语言结构更复杂的漫画片段，并提示：“你已具备理解基础漫画的能力，

继续深化可尝试向同学讲解剧情，成为‘班级漫画小翻译’”。这一过程将语言学习从被动的知识接收，转变为通向更具吸引力社会角色的实践路径，从而使学习者的投资行为更具目标感和意义感。

AI驱动的个性化适配目的在于将学习者的身份投资进程，外化为一系列具体可行的阶段性目标。它使投入不再是无差别的重复练习，而是迈向更具价值身份的具体实践。每一次基于个体进度的任务推送与身份提示，都在强化一个认知：当下的努力正在促使自己向更期待成为的自己靠近。由此，学习者的想象身份得以在实践中不断被重塑与升华。这种“投入、能力提升、身份重塑、再投入”的螺旋式循环，体现了语言学习作为社会身份建构实践的本质，也使英语学习真正从外部要求转化为学习者内在的、持续的自我驱动力。

三、结语

本研究围绕AI技术对基础阶段英语学习者想象身份、能动性与投入度的影响机制展开探讨。研究发现，该阶段学习者的想象身份需借助生活化场景实现具象化呈现，其能动性有赖于即时反馈的有效激活，而投入度则通过渐进式的身份提升得以持续强化。AI技术依托场景模拟、即时反馈与个性化适配三大功能，构建了“身份引导、能动驱动、投入强化”的良性互动循环，从而在一定程度上缓解了传统英语教学中存在的目标模糊、动力不足与效率不高的问题。未来有必要开展长期追踪与系统化的实证研究，以进一步验证三元互动机制的可持续性，并为构建更加包容、健康的智能语言教育生态提供实践路径。

参考文献

- [1] Ahearn, L. M. (2001). Language and agency. *Annual Review of Anthropology*, 30(1), 109–137.
- [2] Norton, B. (1995). Social identity, investment, and language learning. *TESOL Quarterly*, 29(1), 9–31.
- [3] Norton, B. (2001). Non-participation, imagined communities, and the language classroom. In M. Breen (Ed.), *Learner contributions to language learning: New directions in research*(pp. 159–171). Pearson Education.
- [4] Norton, B. (2013). *Identity and language learning: Extending the conversation* (2nd ed.). Multilingual Matters.
- [5] Zimmerman, B. J. (2006). Development and adaptation of expertise: The role of self-regulatory processes and beliefs. In K. A. Ericsson, N. Charness, P. J. Feltovich, & R. R. Hoffman (Eds.), *The Cambridge handbook of expertise and expert performance*(pp. 705–722). Cambridge University Press.